

## **О ситуации с внедрением электронной ветеринарной сертификации на конец июня 2020 года**

*Вниманию:  
сотрудников и руководителей органов  
государственной власти в сфере ветеринарии  
субъектов Российской Федерации,  
сотрудников и руководителей территориальных  
управлений Россельхознадзора,  
хозяйствующих субъектов, осуществляющих импорт,  
добычу, производство и оборот подконтрольных госветнадзору товаров*

Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Продолжаем знакомить вас с актуальной ситуацией, сложившейся в процессе внедрения электронной ветеринарной сертификации и федеральной системы прослеживаемости подконтрольных товаров.

### **Общая динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов**

На Рис. 1 показана общая динамика оформления эВСД за истекшие 13 месяцев, начиная июня 2019 года.

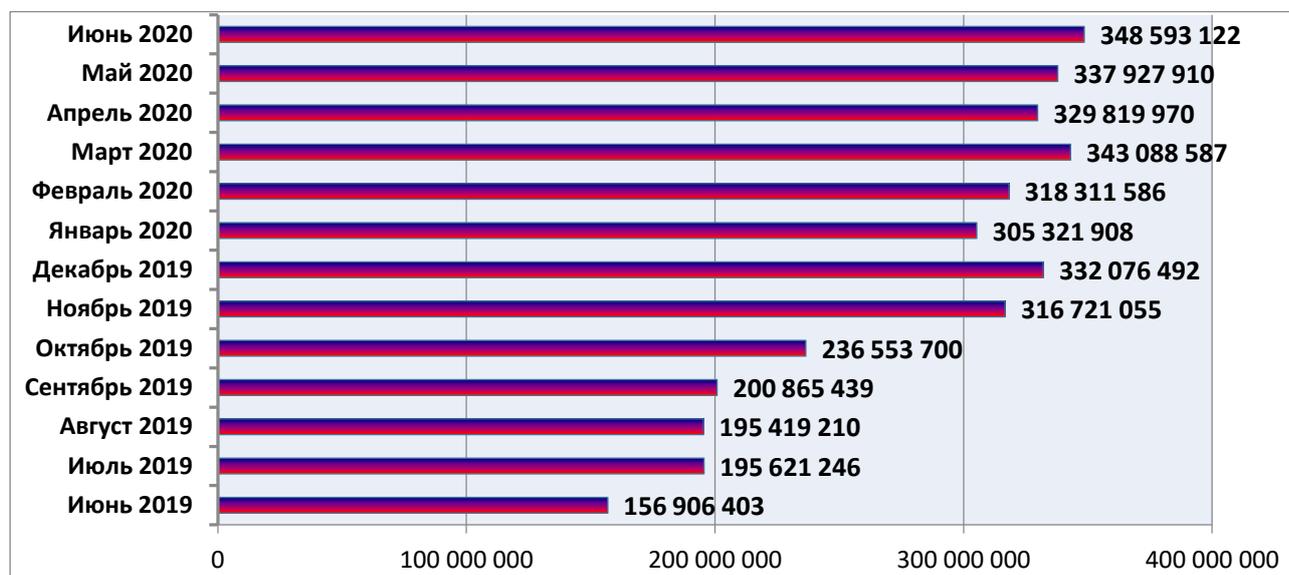


Рис. 1. Динамика оформления эВСД в Российской Федерации. По горизонтальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

В июне 2020 года количество оформленных эВСД увеличилось на 3,2%, по сравнению с маем 2020 г. В пересчете на календарный год, эта величина соответствует оформлению более чем 4-х миллиардов эВСД за год.

Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в июне 2020 года с аналогичным периодом в прошлом году, то количество оформляемых эВСД увеличилось в 2,2 раза.

Количество эВСД, оформляемых за час, в период наибольшей нагрузки, в июне 2020 года составляло 841'719 (в прошлом месяце 1'018'152). Количество эВСД, оформляемых

ежедневно, достигало максимального значения 13'594'895 эВСД (в прошлом месяце 14'569'951).

На Рис. 2 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы Меркурий за 13 месяцев, начиная с июня 2019 года.

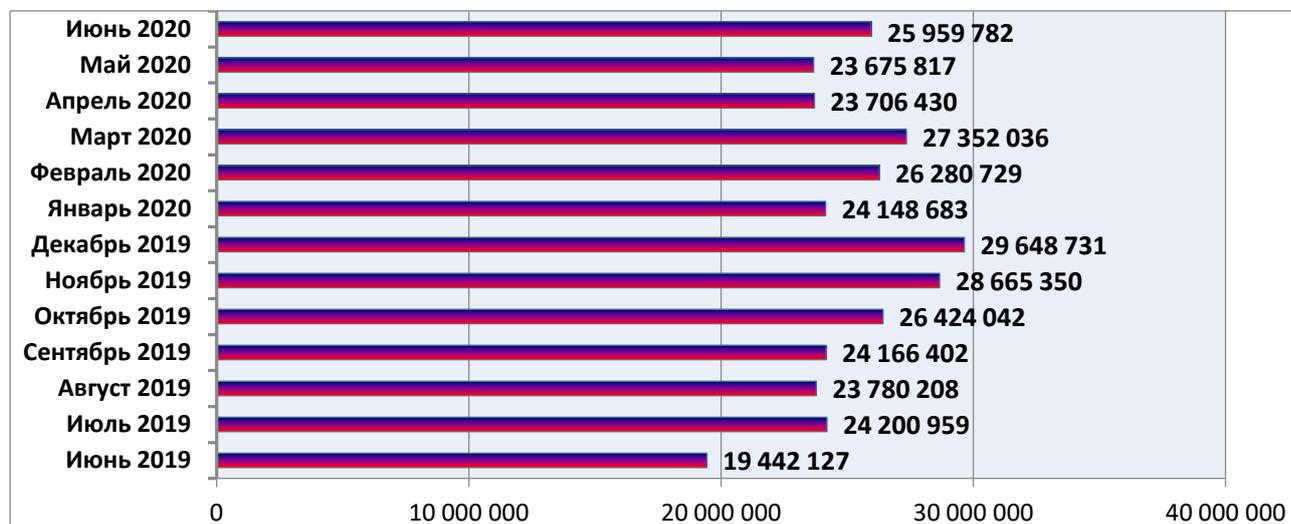


Рис. 2. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы Меркурий. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Темп оформления эВСД с использованием веб-интерфейса увеличился на 9,6%, по сравнению с маем 2020 г.

На



Рис. 3 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов через интеграционный шлюз ВетИС.АПИ за 13 месяцев, начиная с июня 2019 года.

Темп оформления эВСД с использованием интеграционного шлюза увеличился на 2,7%, по сравнению с маем 2020 г.

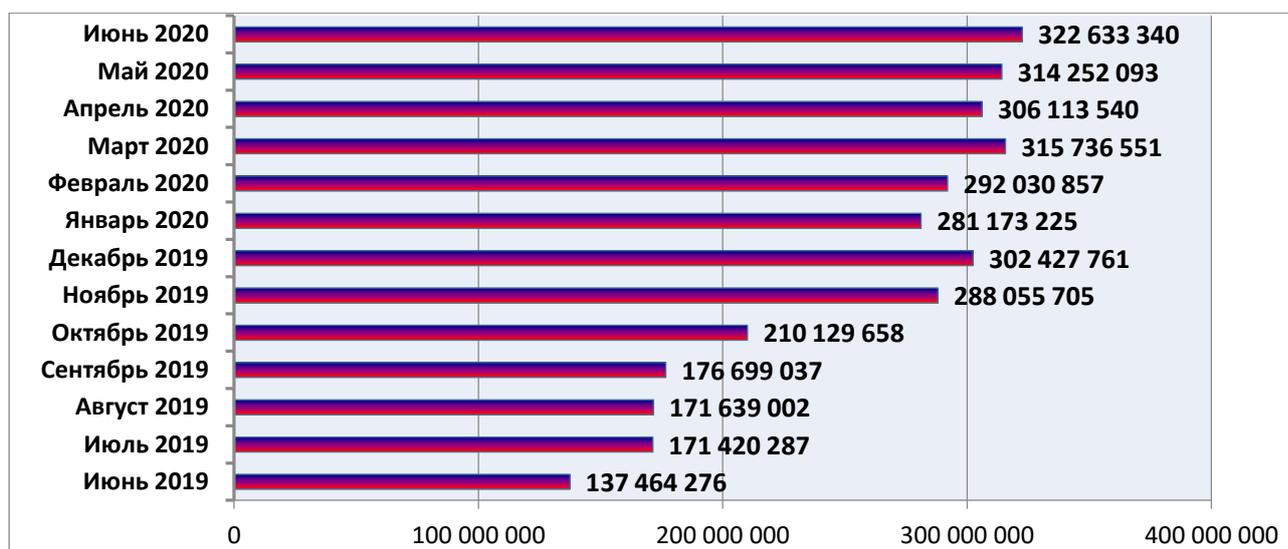


Рис. 3. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием интеграционного шлюза VetIS.API. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На Рис. 4 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами (через web- и через API-интерфейсы вместе) за 13 месяцев, начиная с июня 2019 года.

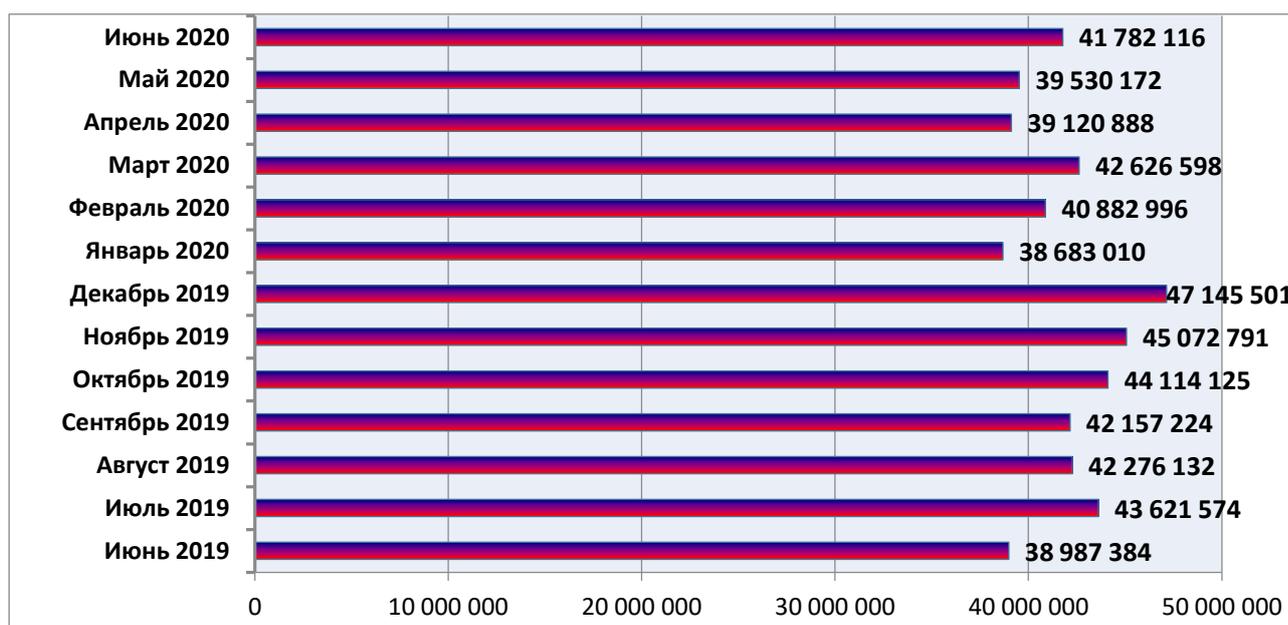


Рис. 4. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Количество эВСД, оформленных государственными ветеринарными врачами в июне 2020 года, увеличилось на 5,7%, по сравнению с маем 2020 г.

На Рис. 5 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов за 13 месяцев, начиная с июня 2019 года.

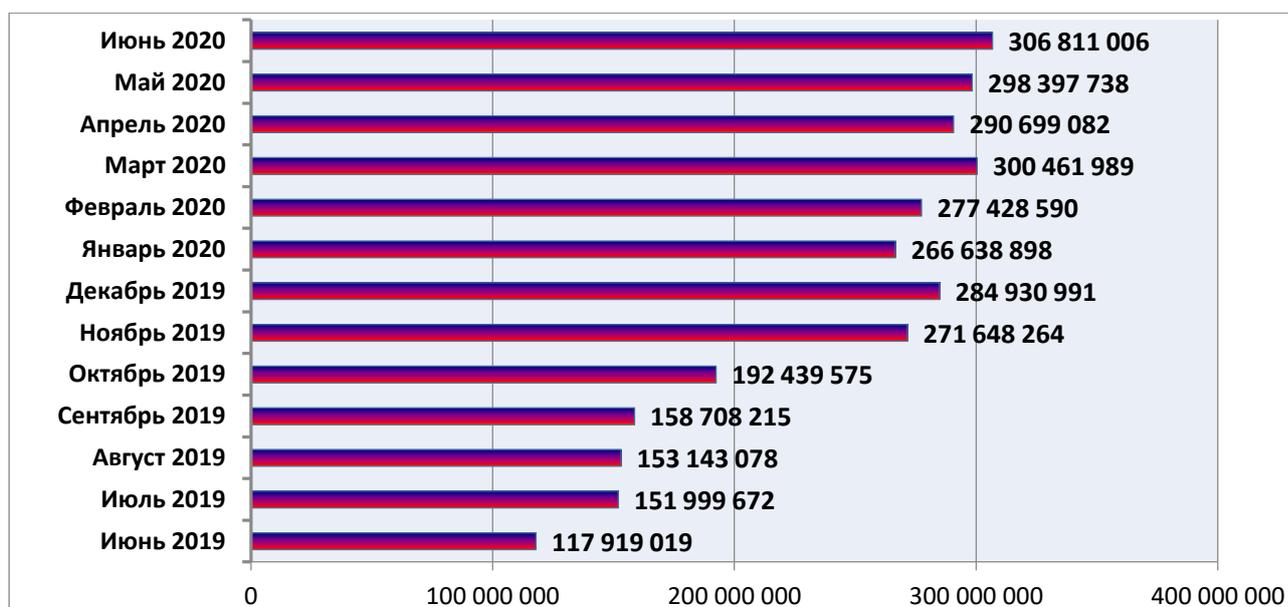


Рис. 5. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

В июне 2020 года количество ЭВСД, оформленных сотрудниками хозяйствующих субъектов, увеличилось на 2,8%, по сравнению с маем 2020 г.

Сотрудники хозяйствующих субъектов по-прежнему вносят значительный вклад в количество оформленных ЭВСД, в относительной величине эта цифра составляет 88,01% от общего числа ЭВСД (в прошлом месяце этот показатель составлял 88,30%).

Продолжается работа по аттестации негосударственных ветеринарных врачей – сотрудников хозяйствующих субъектов. Часть аттестованных специалистов ведут практическую работу по оформлению ЭВСД. На данный момент процедуру аттестации прошло 2'296 специалистов (за все время существования аттестационных комиссий), из них было аттестовано 1'614 специалистов (в прошлом месяце таких было 1'606).

В июне 2020 года аттестованными специалистами было оформлено 7'947'165 ЭВСД, что на 2,5% больше, чем в прошлом месяце. Вклад в «общее дело» этой группы специалистов в июне составил 2,28% (в прошлом месяце 2,30%) от общего количества ЭВСД или 19,02% от количества ЭВСД, оформляемых государственными ветеринарными врачами (в прошлом месяце этот показатель был 19,62%).

На Рис. 6 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами за 13 месяцев, начиная с июня 2019 года.

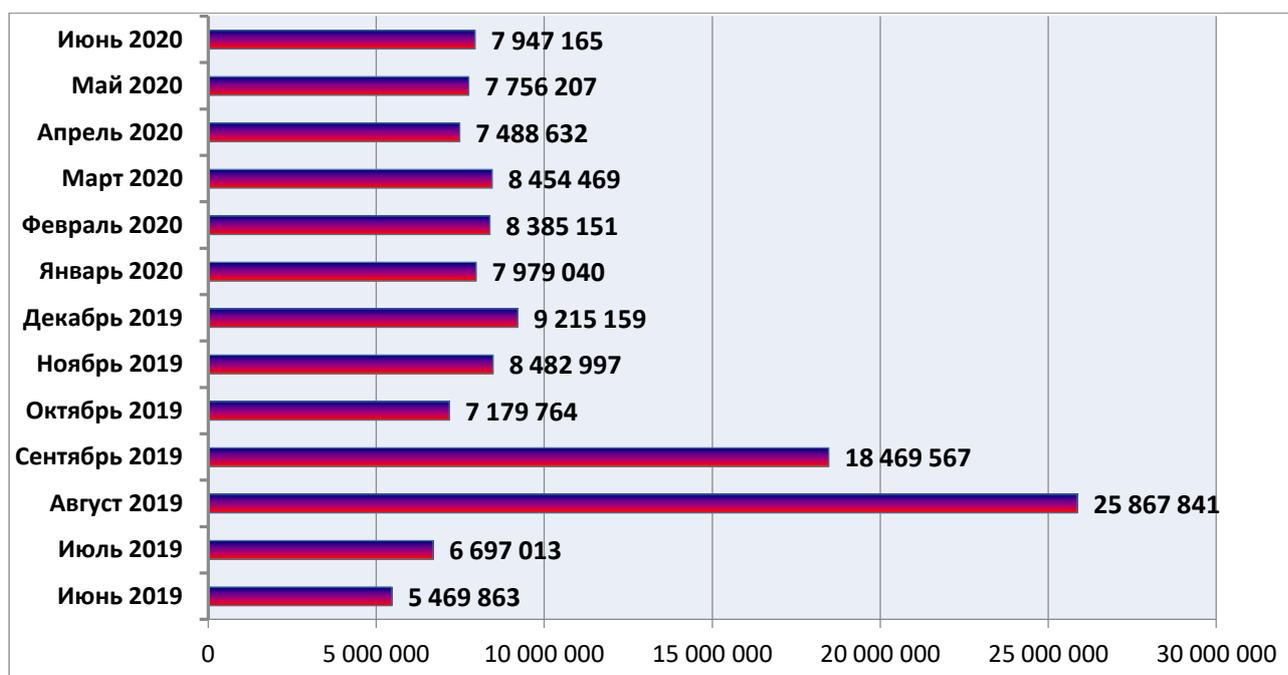


Рис. 6. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

### **Оформление электронных ветеринарных сопроводительных документов в различных субъектах Российской Федерации**

В различных регионах Российской Федерации динамика оформления электронных ВСД существенно различается. Имеется группа лидеров, 37 субъектов, в которых было оформлено более 3'000'000 эВСД в июне 2020 года, см. Рис. 7 (в прошлом месяце таких субъектов было 35).

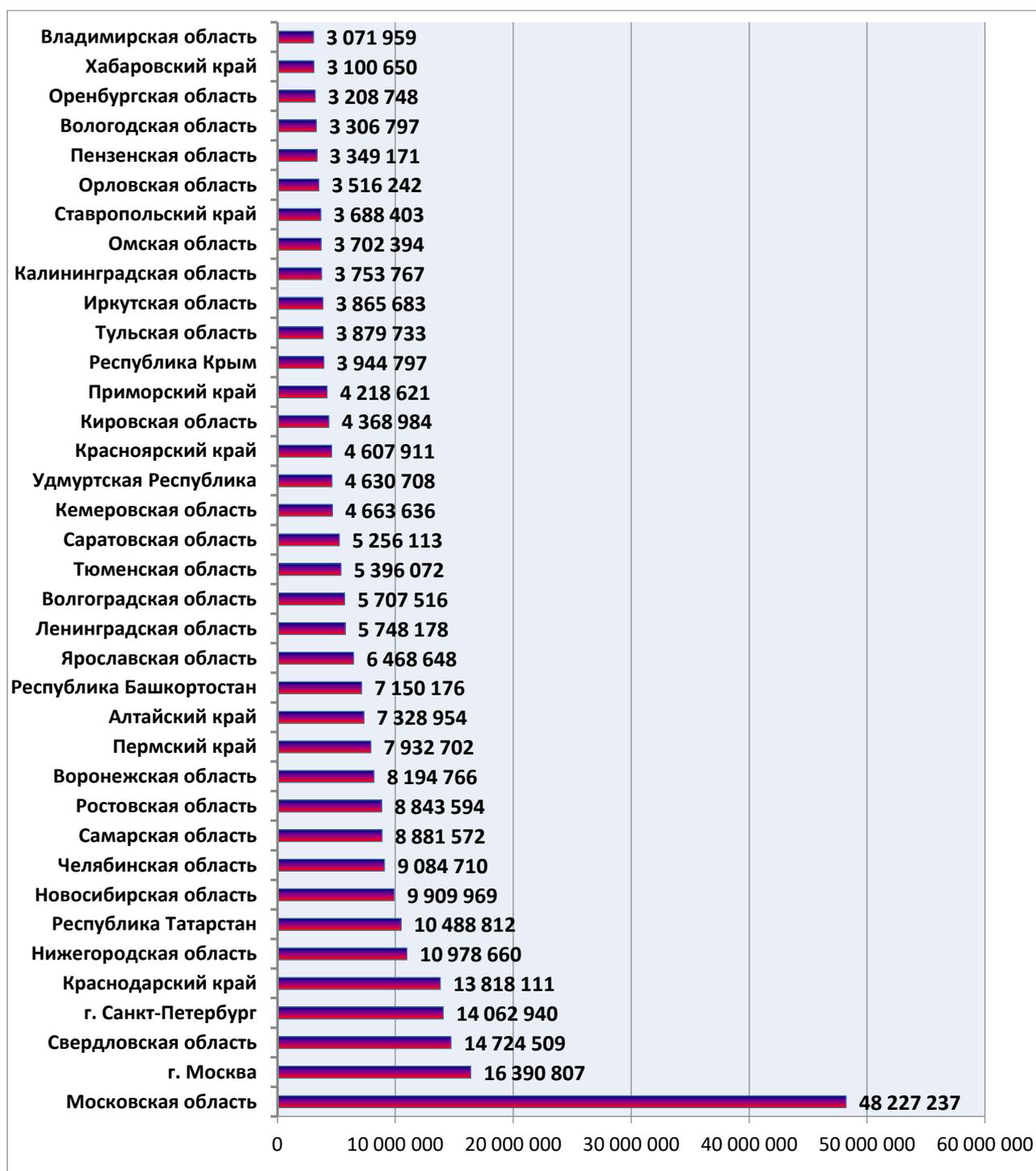


Рис. 7. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в июне 2020 года. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по данному показателю стали 7 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформлено менее 100 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких субъектов было 6, список ранжирован по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

На Рис. 8 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД с использованием веб-интерфейса системы Меркурий, это 25 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформлено более 400 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце таких субъектов было 19).

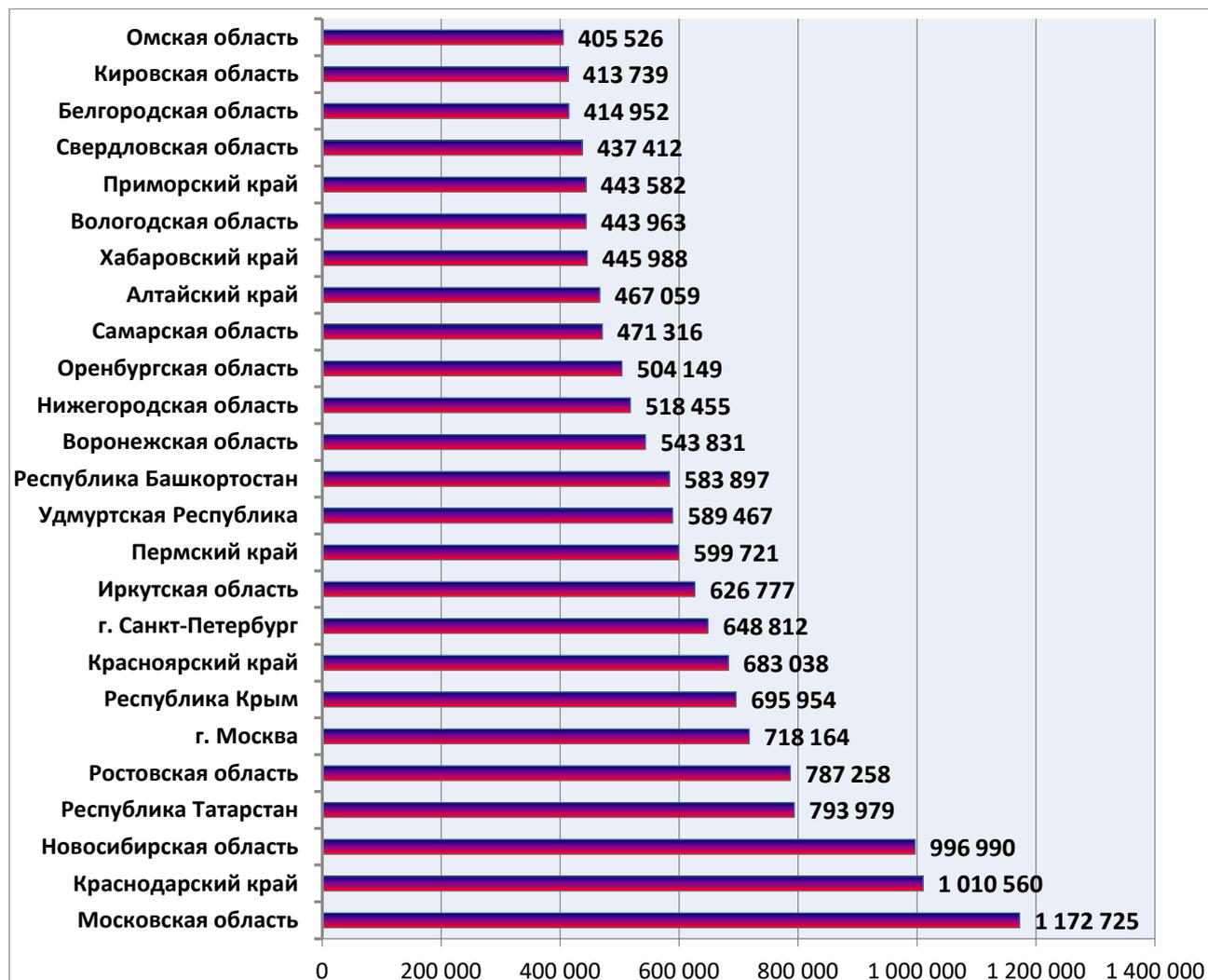


Рис. 8. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в июне 2020 года с использованием веб-интерфейса системы. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

В группу аутсайдеров по этому показателю (группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) вошли 5 субъектов Российской Федерации, в которых было оформлено менее 20 тысяч ЭВСД за месяц (в прошлом месяце таких субъектов было 6): Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 9 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД с использованием интеграционного шлюза ВетИС.АПИ, это 33 субъекта, где за месяц, с использованием шлюза, было оформлено более 3 миллионов ЭВСД (в прошлом месяце таких регионов было 32).

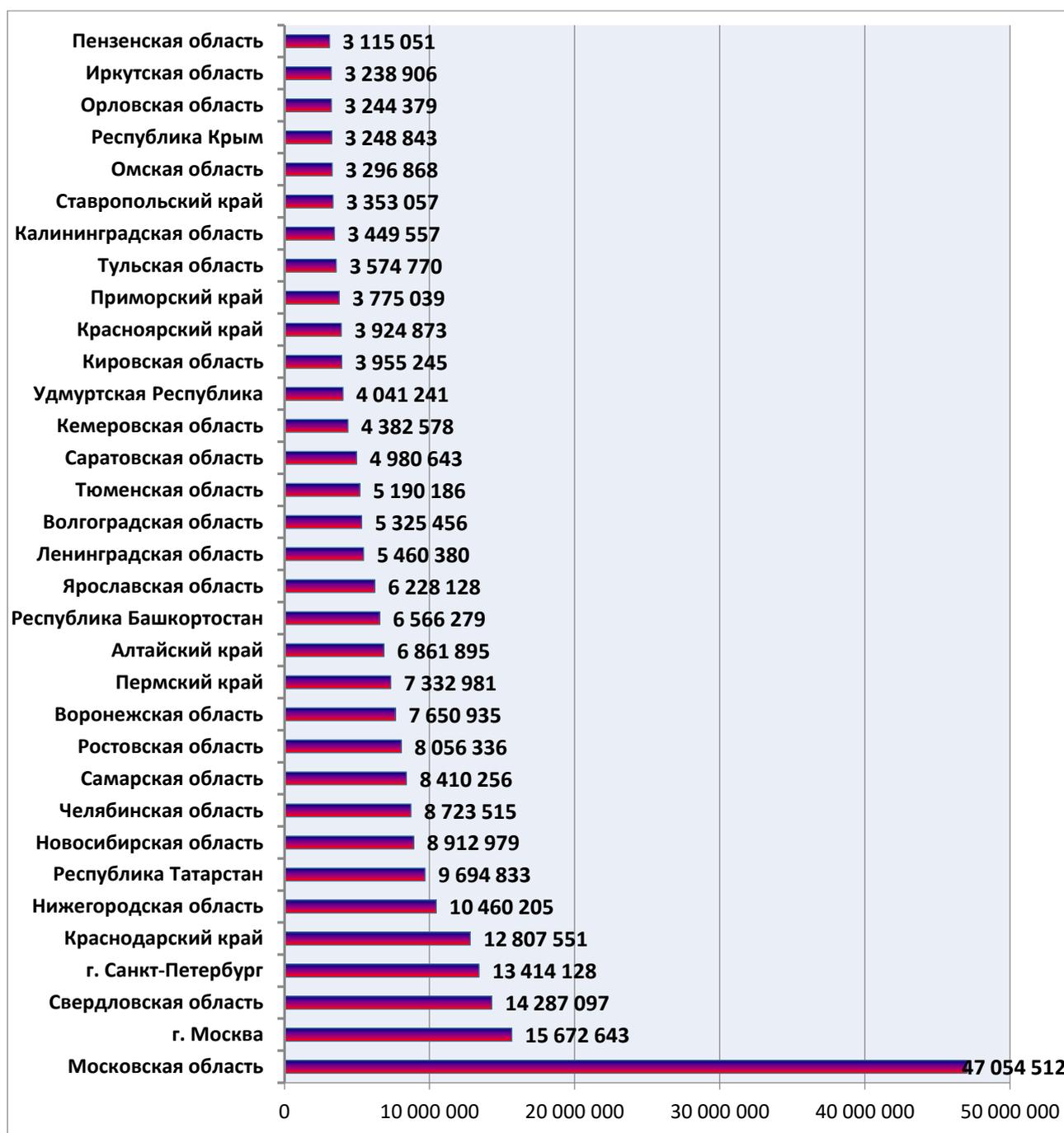


Рис. 9. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в июне 2020 года с использованием интеграционного шлюза. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 4 субъекта Российской Федерации, в которых было оформлено менее 30 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце таких субъектов было также 4, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 10 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД государственными ветеринарными врачами, это 12 субъектов, в которых за месяц оформлено более 1 миллиона ЭВСД (в прошлом месяце таких субъектов было 9).

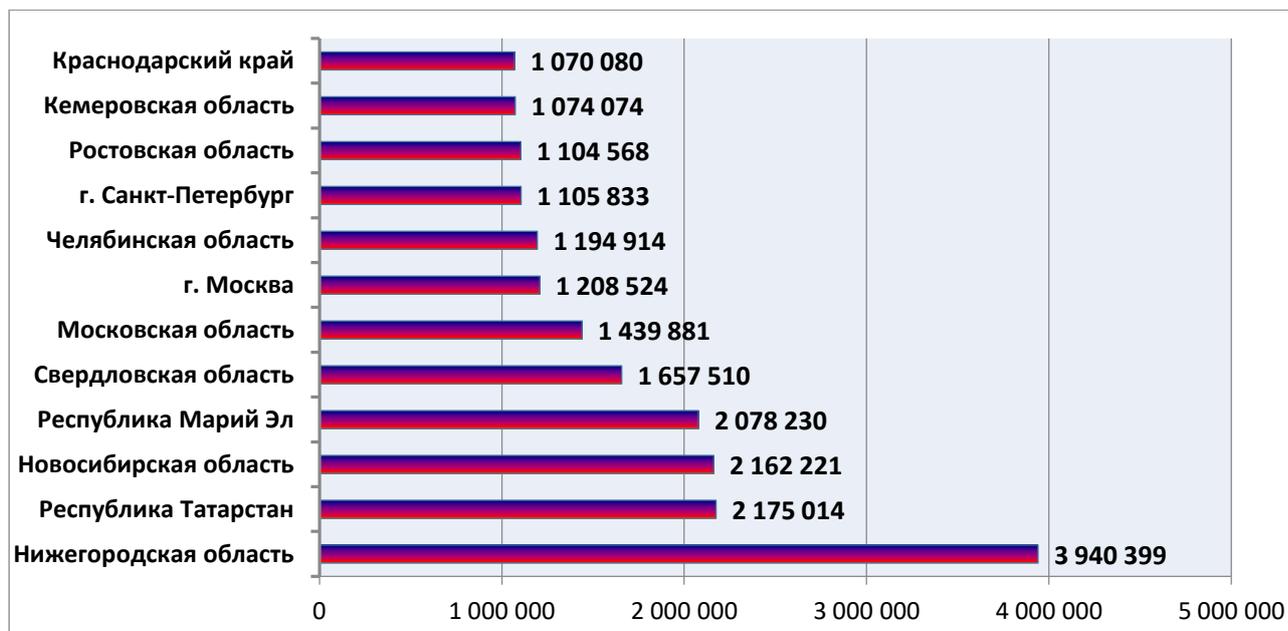


Рис. 10. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД в июне 2020 года государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 14 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 20 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце таких было 15, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Сахалинская область, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 11 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД сотрудниками хозяйствующих субъектов – это 32 субъекта, в которых за месяц оформлено более 3 миллионов ЭВСД (в прошлом месяце таких субъектов было 30).

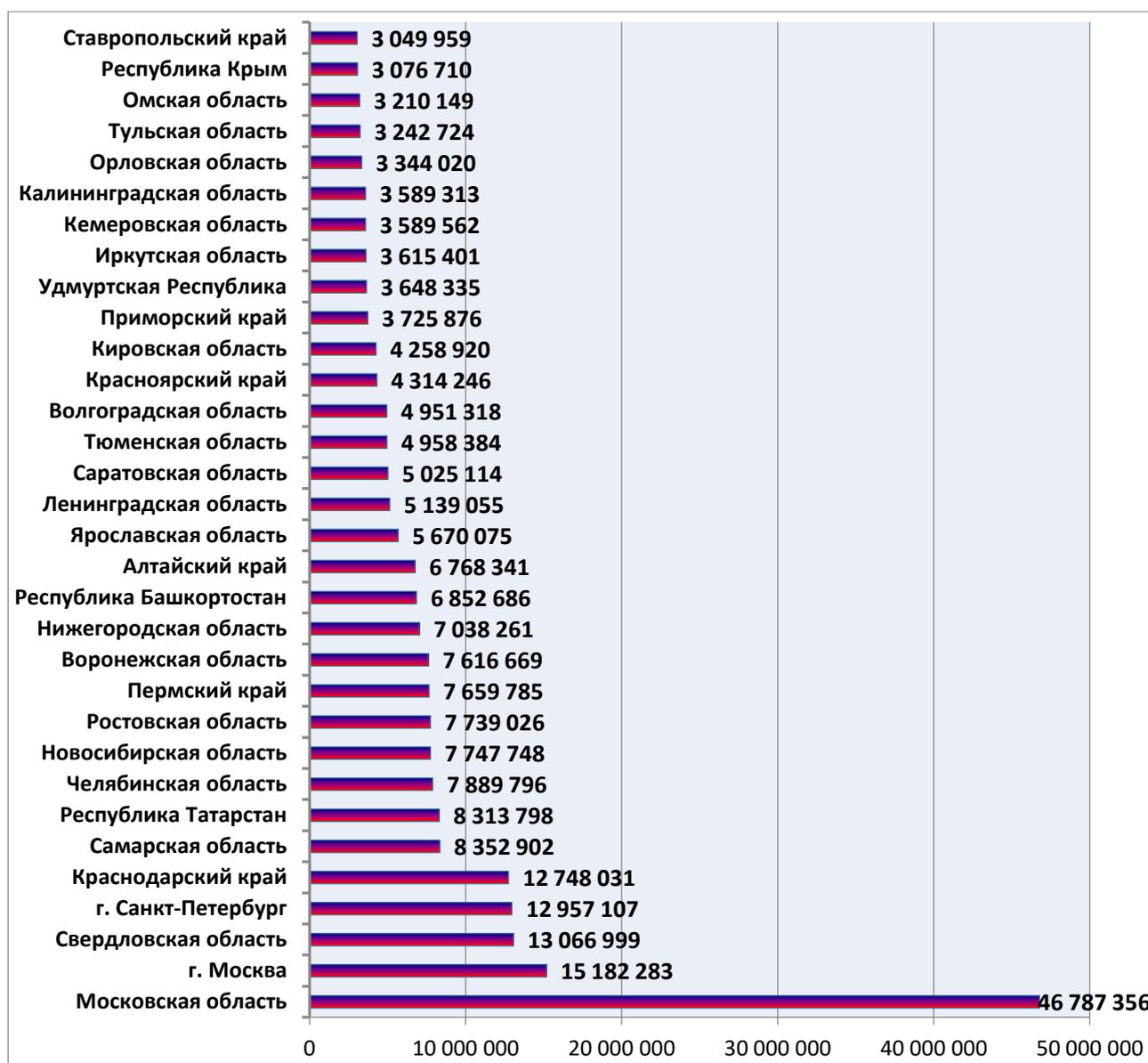


Рис. 11. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД в июне 2020 года сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 7 субъектов Российской Федерации, в которых сотрудниками хозяйствующих субъектов оформлено менее 100'000 ЭВСД (в прошлом месяце их также было 7, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 12 показана ситуация с аттестацией ветеринарных специалистов в субъектах Российской Федерации. Лидерами по этому показателю являются 28 субъектов Российской Федерации, где процедуру аттестации проходило 20 и более специалистов (в прошлом месяце таких субъектов также было 28).

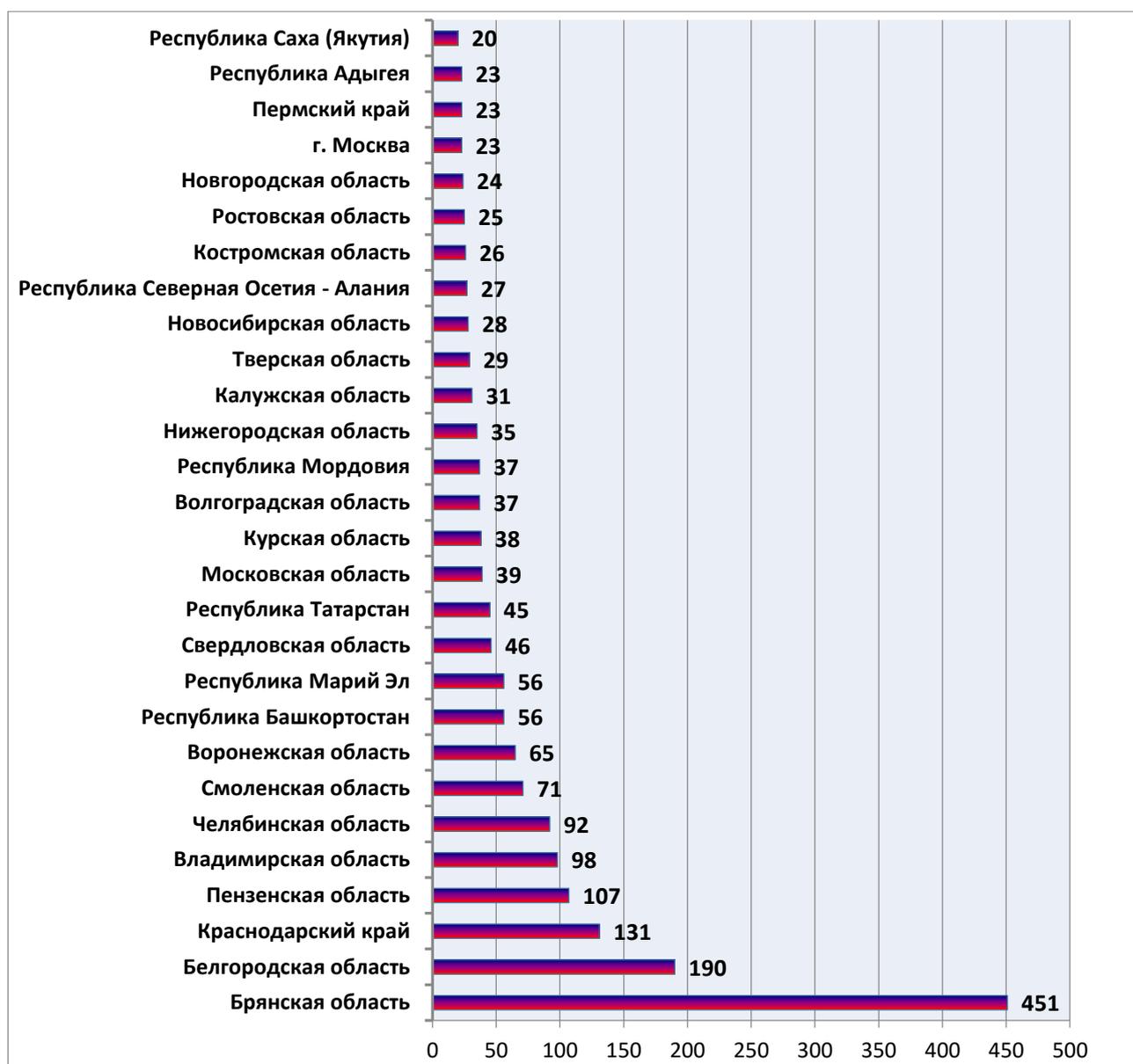


Рис. 12. Субъекты Российской Федерации, в которых проходило аттестацию более 20 специалистов. По горизонтальной оси – количество специалистов, проходивших аттестацию за все время существования аттестационных комиссий.

Аутсайдерами по этому показателю являются 12 субъектов Российской Федерации, которые по-прежнему не проводят работу по аттестации специалистов (в прошлом месяце их также было 12), субъекты ранжированы по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений: г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Камчатский край, Ненецкий автономный округ, Оренбургская область, Орловская область, Республика Алтай, Республика Тыва, Рязанская область, Ставропольский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если говорить о работе аттестованных специалистов в разрезе субъектов Российской Федерации, то активнее всего они работают в 9 субъектах, где аттестованными специалистами оформляется более 200'000 эВСД за месяц (в прошлом месяце таких субъектов было 8). Данные показаны на Рис. 13.

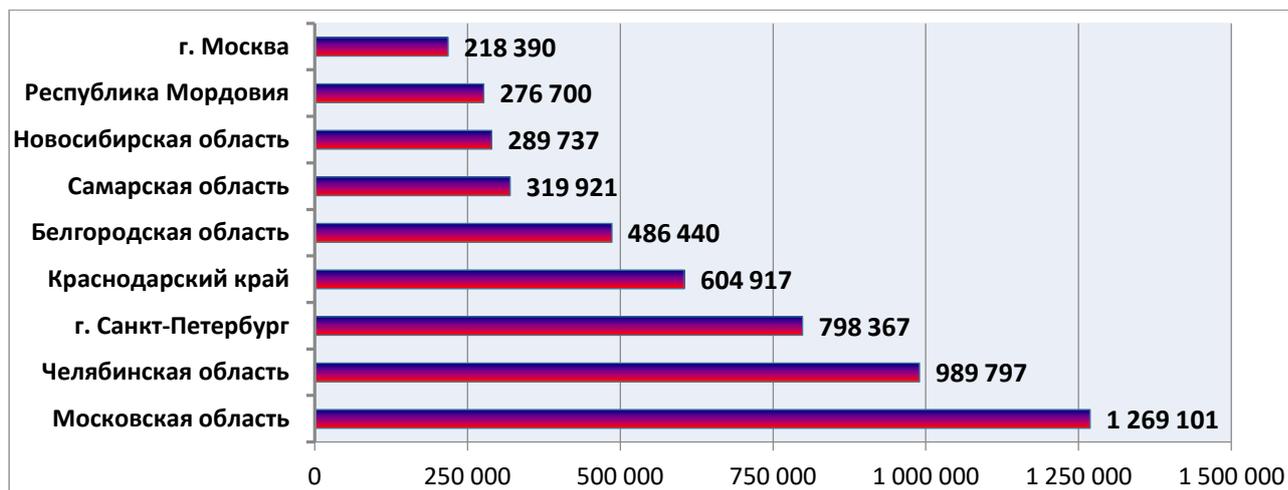


Рис. 13. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД аттестованными специалистами в июне 2020 года. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

### Количество оформленных эВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

Оценивая работу, проводимую в различных субъектах Российской Федерации, необходимо уделять внимание не только абсолютным, но и относительным показателям, для сравнения работы субъектов между собой. В качестве такого показателя будет выступать количество эВСД на душу населения.

На Рис. 14 показана группа лидеров по количеству оформленных эВСД на душу населения, это 24 субъекта, где за июнь 2020 года оформлено более 2,6 эВСД на человека (в прошлом месяце таких субъектов было 21).

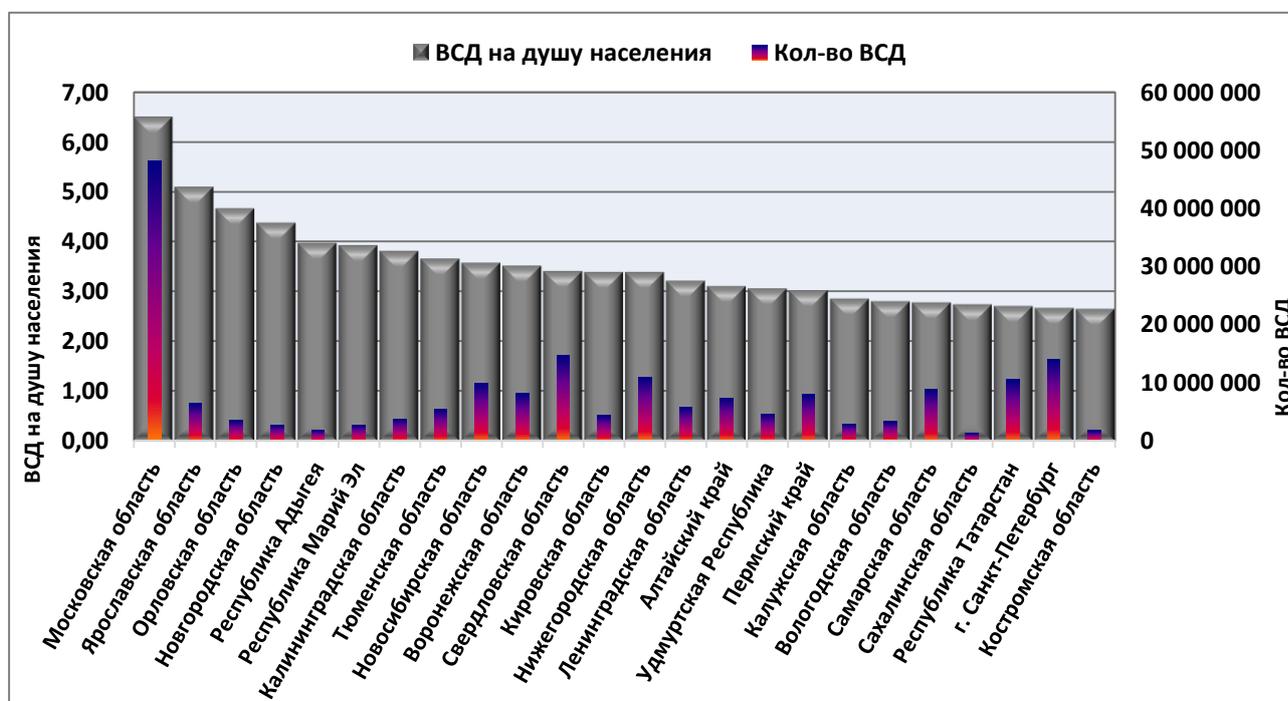


Рис. 14. Субъекты Российской Федерации, в которых на душу населения оформлено более 2,6 эВСД. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество эВСД, оформленных за месяц в субъекте, серая шкала – количество эВСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения этого субъекта.

Группу аутсайдеров по данному показателю представляют 9 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 0,4 эВСД на душу населения (в прошлом месяце таких было также 9, список ранжирован по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 15 показана динамика оформления эВСД на душу населения в Российской Федерации, начиная с июля 2018 года.

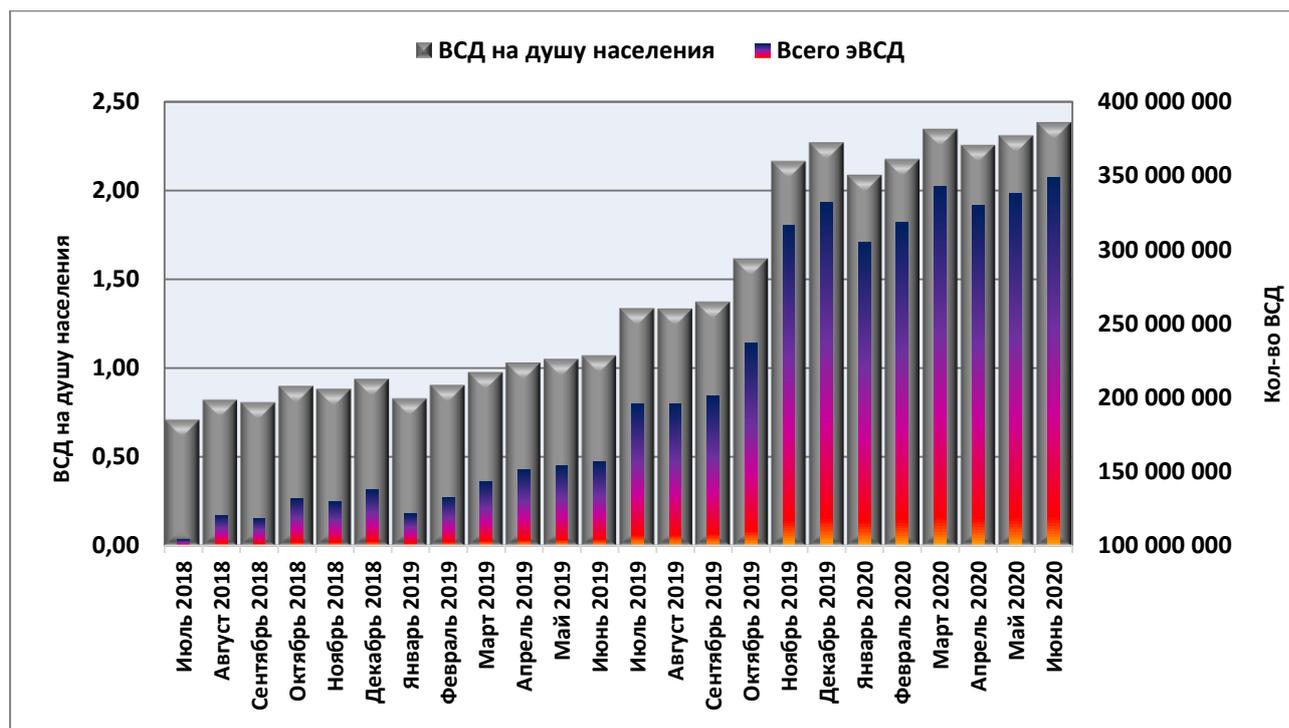


Рис. 15. Динамика оформления эВСД в Российской Федерации на душу населения. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество эВСД, оформленных за месяц, серая шкала – количество эВСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения.

### **Динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов в сравнении с прошлым месяцем**

Если сравнивать динамику оформления электронных сертификатов в текущем месяце относительно предыдущего, то здесь группу лидеров представляют субъекты Российской Федерации, в которых темп оформления электронных сертификатов в июне увеличился более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем – это 9 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких субъектов было 2, ранжированы в порядке убывания достижений): Чукотский автономный округ, Ненецкий автономный округ, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республика Дагестан, Рязанская область, Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Сахалинская область.

Аутсайдерами по данному показателю в июне 2020 г. стали 2 субъекта Российской Федерации, в которых отмечен спад числа оформляемых эВСД более чем на 5%, по сравнению с предыдущим месяцем (список ранжирован по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Республика Алтай.

**Количество входящих ЭВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации**

На Рис. 16 показана группа лидеров по количеству оформленных в их адрес входящих транспортных ЭВСД на душу населения этого субъекта-получателя, это 24 субъекта, в адрес которых (включая сам субъект) за месяц оформлено более 2,6 ЭВСД на человека (в прошлом месяце таких субъектов было 22).

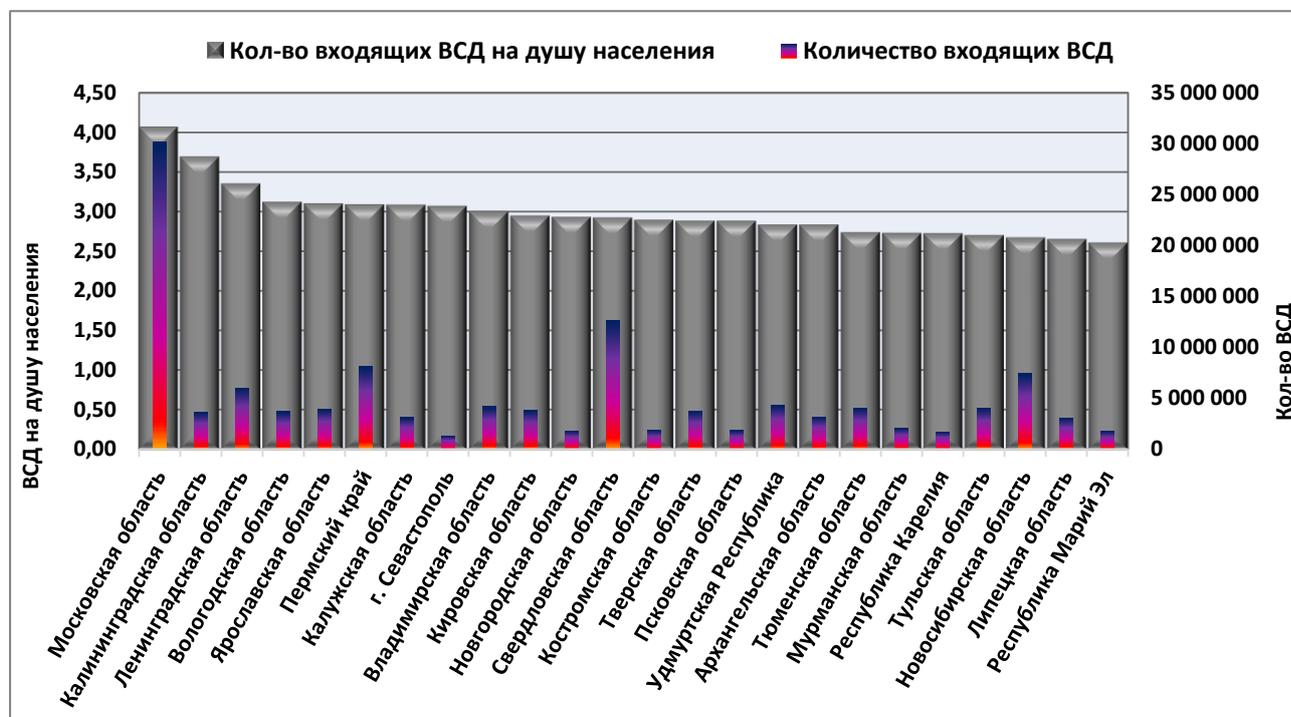


Рис. 16. Субъекты Российской Федерации, в адрес которых оформлено более 2,6 транспортных ЭВСД на душу населения этого субъекта. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество ЭВСД, оформленных за месяц в адрес субъекта, серая шкала – количество ЭВСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения.

Группу аутсайдеров по данному показателю представляют 5 субъектов Российской Федерации, в адрес которых (включая сам субъект) оформлено менее 0,4 ЭВСД на душу населения этих субъектов (список ранжирован по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

**Ситуация с гашением ЭВСД во ФГИС «Меркурий»**

На

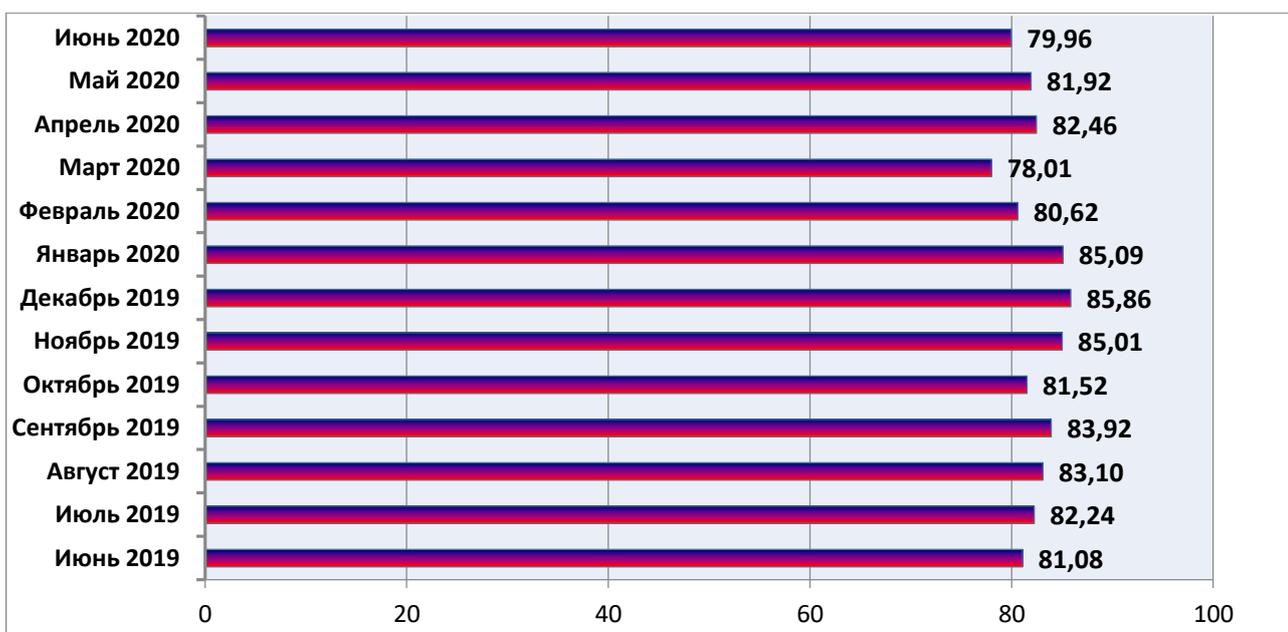


Рис. 17 представлена динамика гашения эВСД за истекшие 13 месяцев, начиная с июня 2019 г.

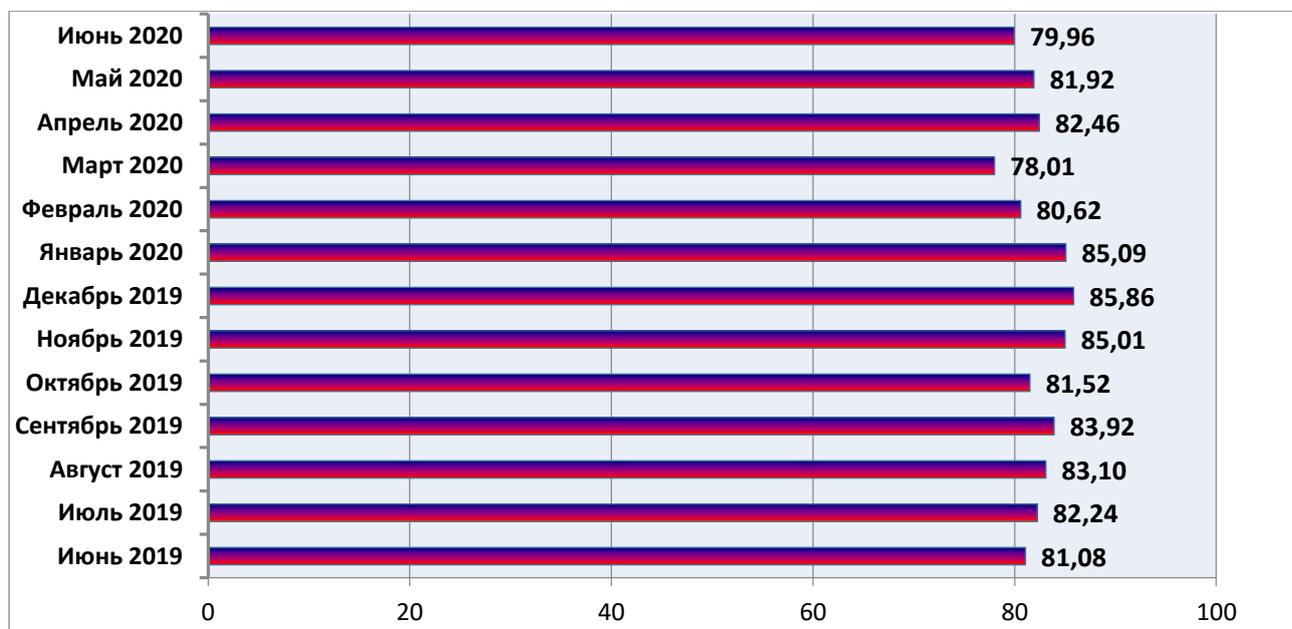


Рис. 17. Динамика гашения электронных ветеринарных сертификатов. По горизонтальной оси – доля погашенных электронных ветеринарных сертификатов, от числа всех эВСД, оформленных в адрес субъекта за месяц.

На Рис. 18 показана группа лидеров по гашению эВСД в разрезе субъектов Российской Федерации. Это 12 субъектов Российской Федерации, в которых погашено более 83% оформленных в адрес данного субъекта эВСД.

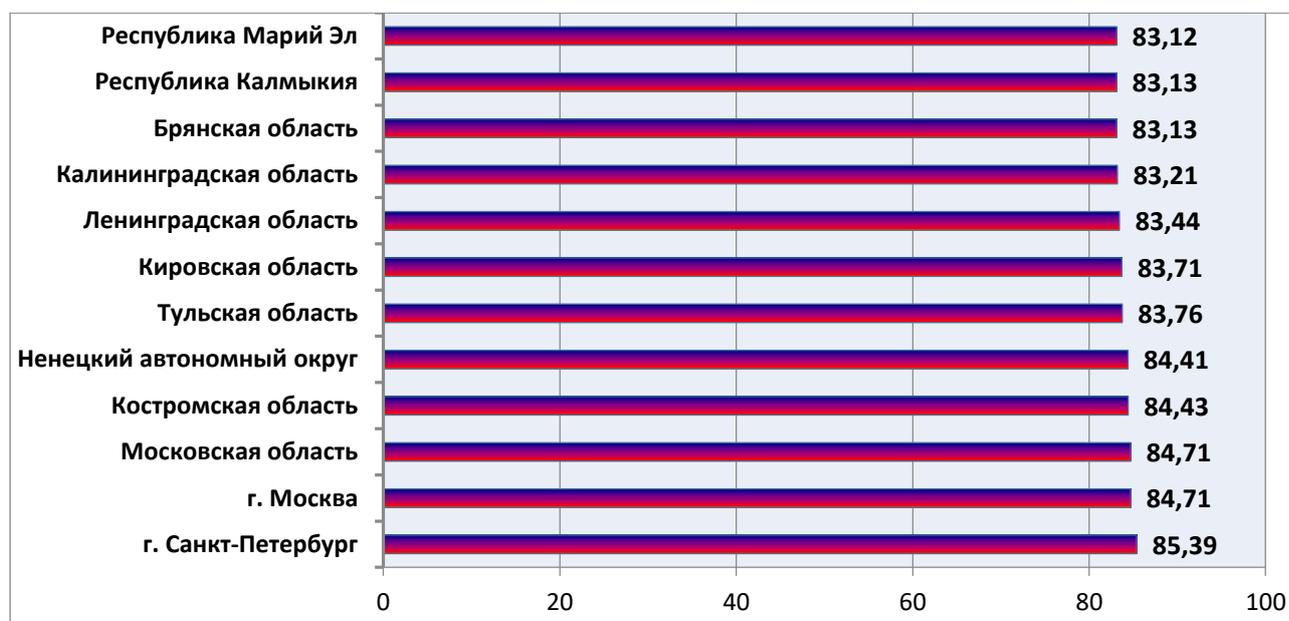


Рис. 18. Субъекты Российской Федерации, в которых доля погашенных ЭВСД от числа всех ЭВСД, оформленных в их адрес, в июне 2020 года, составляет более 83%.

Группу аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) представляют 8 субъектов (в прошлом месяце таких субъектов было 5), в которых погашено менее 66% ЭВСД: Магаданская область, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если сравнивать динамику гашения электронных сертификатов в текущем месяце, по сравнению с предыдущим, то лидером по данному показателю в июне 2020 года стал 1 субъект Российской Федерации, в котором динамика гашения увеличилась на 15% - этот субъект Республика Ингушетия.

В группу аутсайдеров вошли 2 субъекта, где темпы гашения снизились более, чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких регионов было 4). Группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений: Саратовская область, Чукотский автономный округ.

### ***Ситуация с количеством хозяйствующих субъектов, задействованных в электронной сертификации***

Всего по России за июнь 2020 года отправителями подконтрольных товаров, для перемещения которых оформлялись ЭВСД, были 207'553 субъекта (месяц назад их было 189'692, рост 9,4%), а получателями подконтрольных товаров, на которые были оформлены ЭВСД, было 684'763 субъекта (месяц назад их было 638'648, рост 7,2%).

На Рис. 19 и

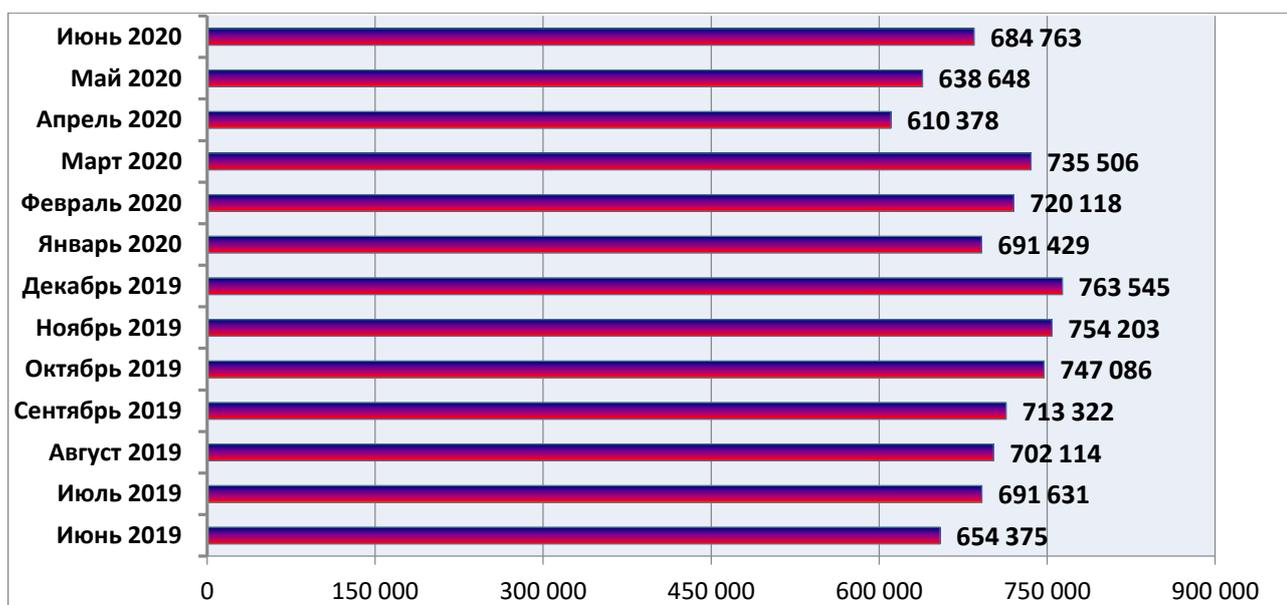


Рис. 20 показана динамика количества хозяйствующих субъектов-отправителей и хозяйствующих субъектов-получателей за последние 13 месяцев, начиная с июня 2019 года. Из графиков видно, что продолжается процесс восстановления работы хозяйствующих субъектов (получателей и отправителей), после спада в апреле 2020 года, в связи с пандемией коронавирусной инфекции.

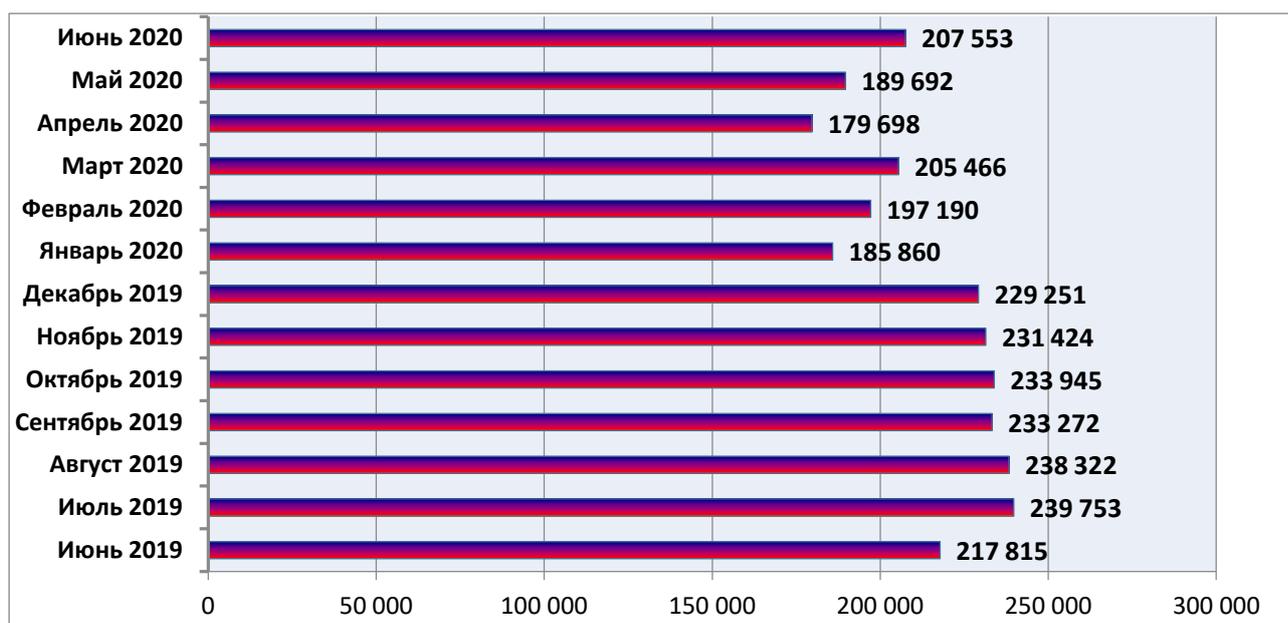


Рис. 19. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

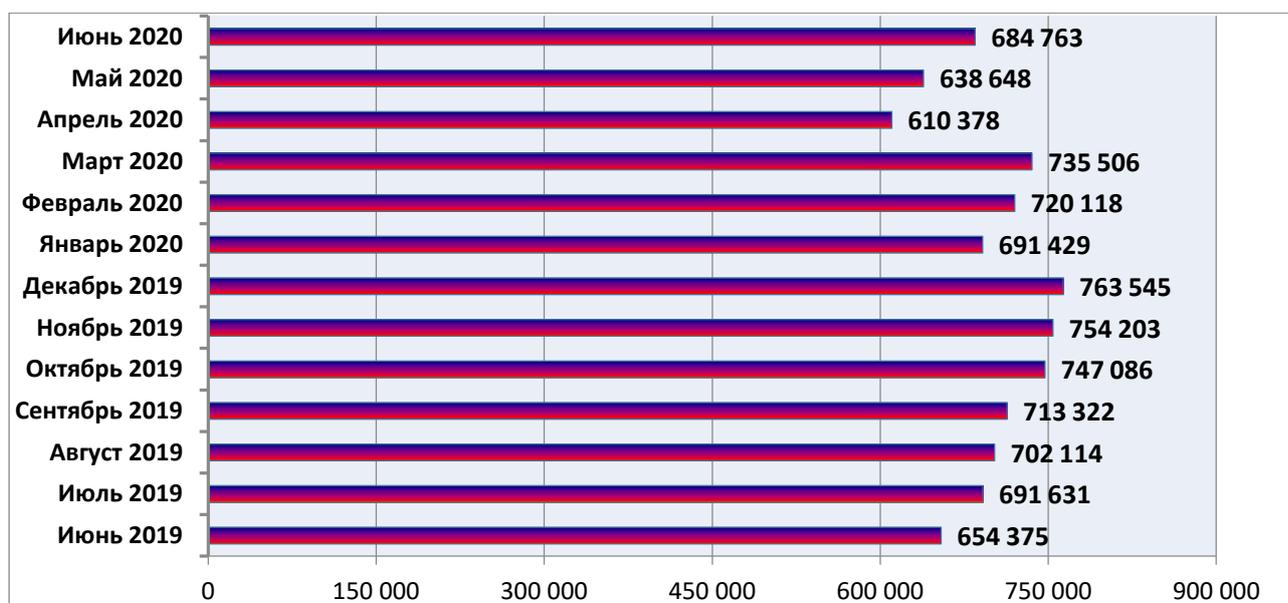


Рис. 20 Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-получателей за месяц.

На Рис. 21 представлены субъекты, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей, это 20 субъектов, где в электронной сертификации задействовано более чем по 3'000 хозяйствующих субъектов в июне 2020 года (в прошлом месяце таких субъектов было 17).

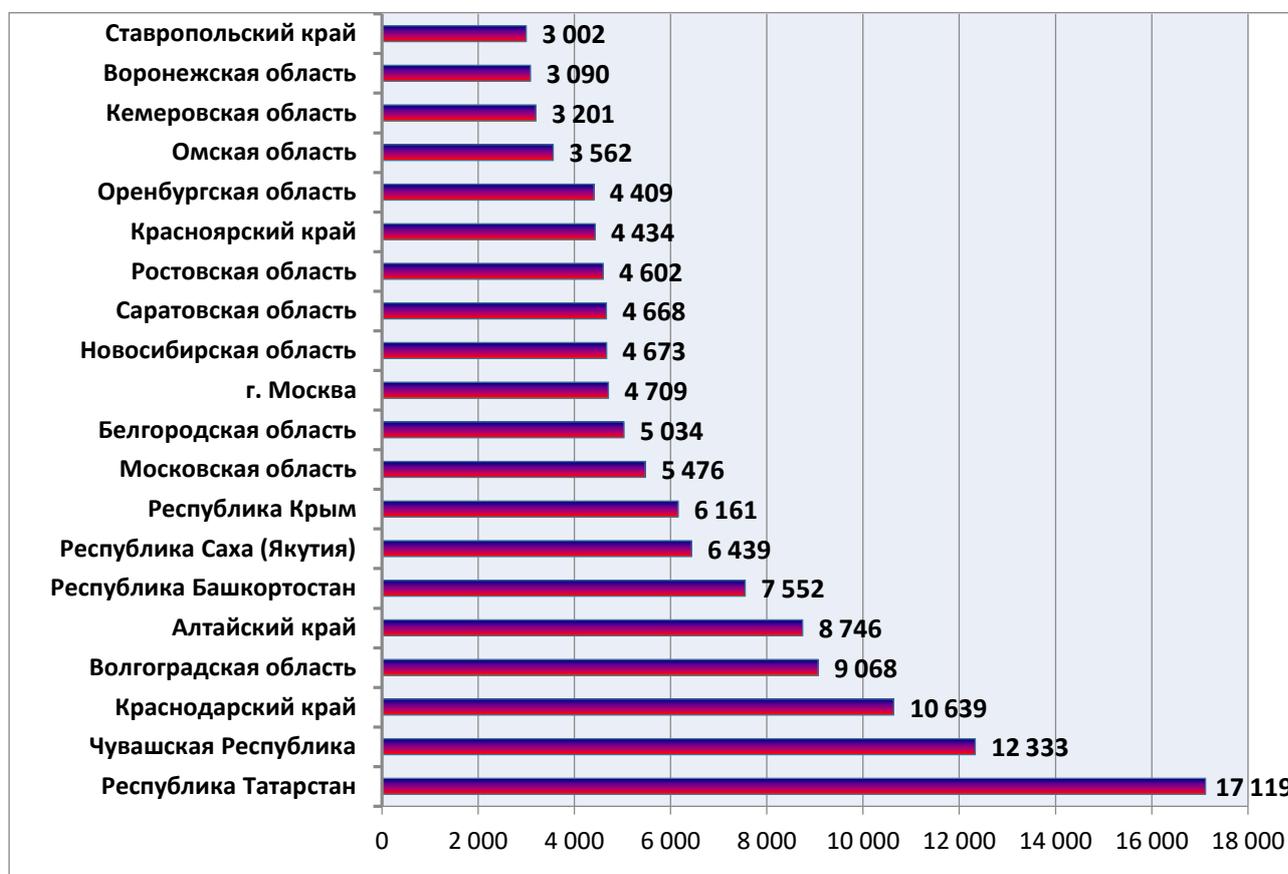


Рис. 21. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

В группу аутсайдеров в июне 2020 года вошли 34 региона, где в электронной сертификации было задействовано менее 1'000 хозяйствующих субъектов-отправителей продукции (в прошлом месяце таких было 38, группа ранжирована по алфавиту): Архангельская область, Вологодская область, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калужская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Орловская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Сахалинская область, Смоленская область, Томская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ярославская область.

На Рис. 22 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-отправителей в текущем месяце, по сравнению с предыдущим, это 18 субъектов Российской Федерации, где произошло увеличение количества хозяйствующих субъектов-отправителей в июне 2020 года, по сравнению с предыдущим месяцем, более чем на 20%.

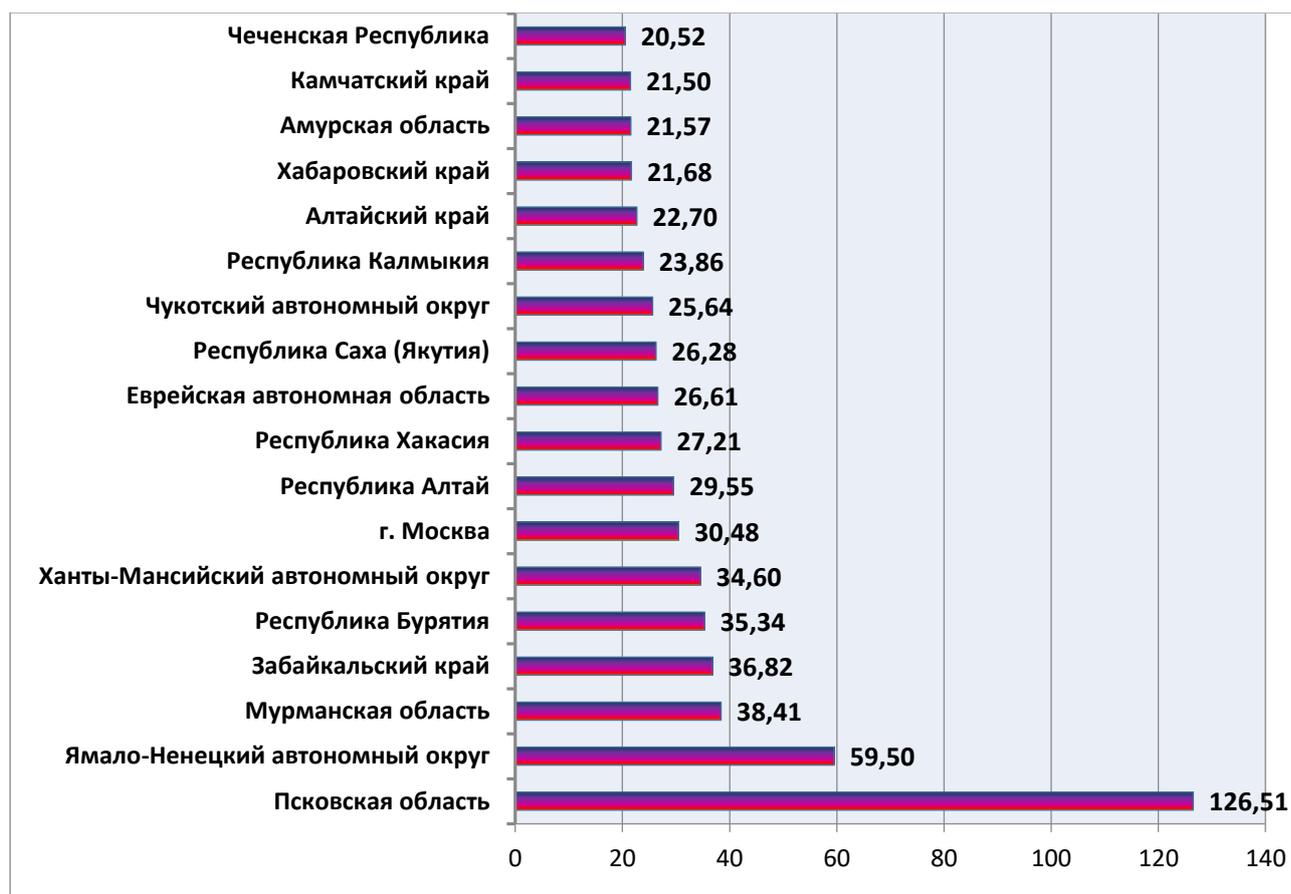


Рис. 22. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества, задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.

Аутсайдером по данному показателю стал 1 субъект РФ, в котором количество хозяйствующих субъектов-отправителей уменьшилось более чем на 10%, по сравнению с

предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 3) – этот регион Калининградская область.

В группу лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-получателей, задействованных в электронной сертификации, вошли 25 субъектов Российской Федерации, в которых количество хозяйствующих субъектов-получателей увеличилось более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (список ранжирован в порядке убывания достижений): Псковская область, г. Москва, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея, Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Республика Саха (Якутия), Московская область, Республика Карелия, Алтайский край, г. Севастополь, г. Санкт-Петербург, Омская область, Мурманская область, Забайкальский край, Ненецкий автономный округ, Республика Крым, Чувашская Республика, Удмуртская Республика, Краснодарский край, Тульская область, Камчатский край, Ивановская область, Республика Калмыкия, Республика Бурятия.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 2 субъекта Российской Федерации, в которых было отмечено сокращение количества хозяйствующих субъектов-получателей более чем на 5%, по сравнению с предыдущим месяцем (список ранжирован в алфавитном порядке): Республика Северная Осетия – Алания, Республика Татарстан.

Остальные субъекты являются середнячками.

#### ***Статистика активности хозяйствующих субъектов-участников оборота подконтрольных товаров в оформлении электронных ветеринарных сопроводительных документов***

По состоянию на конец июня 2020 года, в Российской Федерации для электронной сертификации в системе Меркурий зарегистрировано 2'938'573 физических и юридических лиц (в прошлом месяце их было 2'908'228). Из них 395'551 юридических лица (в прошлом месяце их было 393'964), 497'609 индивидуальных предпринимателя и КФХ (в прошлом месяце их было 493'102) и 2'045'413 физических лица (в прошлом месяце их было 2'021'162).

Всего уполномоченными сотрудниками хозяйствующих субъектов самостоятельно было оформлено 306'811'006 ЭВСД в июне (в прошлом месяце было оформлено 298'397'738), что составляет 88,01% от общего числа оформленных за этот период ЭВСД (в прошлом месяце этот показатель был 88,30%).

#### ***Учет ветеринарных сопроводительных документов, оформленных на бумажных бланках***

С января 2017 года ветслужбы ведут учет ВСД, оформленных на бумажных носителях. В июне 2020 г. эта цифра составила 52'356 ВСД против 46'828 ВСД в мае. Обратите внимание, что здесь учитываются только те ВСД, при оформлении, которых было отмечено поле «Учет ВСД, оформленных на бумажном носителе», если ВСД оформляется в системе Меркурий, а затем распечатывается на защищенном бланке, то он учитывается сразу как электронный и в данной выборке не участвует.

Лидерами являются 10 субъектов (в прошло месяце таких субъектов также было 10), ветслужбы которых осуществили учет более 1 тысячи ВСД, оформленных на бумажном носителе (список ранжирован по убыванию достижений): Московская область, г. Москва, Новосибирская область, Самарская область, Ульяновская область, Оренбургская область,

Челябинская область, Белгородская область, Калининградская область, Свердловская область.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) - это 22 субъекта, в которых ветслужбы осуществили учет менее 10 ВСД, оформленных на бумажном носителе или не осуществляли такой учет вовсе (в прошлом месяце таких регионов было 24): Астраханская область, Еврейская автономная область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Сахалинская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

### *Использование модуля ветеринарно-санитарной экспертизы во ФГИС «Меркурий»*

Имеется группа лидеров, 23 субъекта Российской Федерации, госветслужбы которых внесли более 10 тысяч актов ветеринарно-санитарной экспертизы за июнь 2020 года (в прошлом месяце таких субъектов было 22), см. Рис. 23.

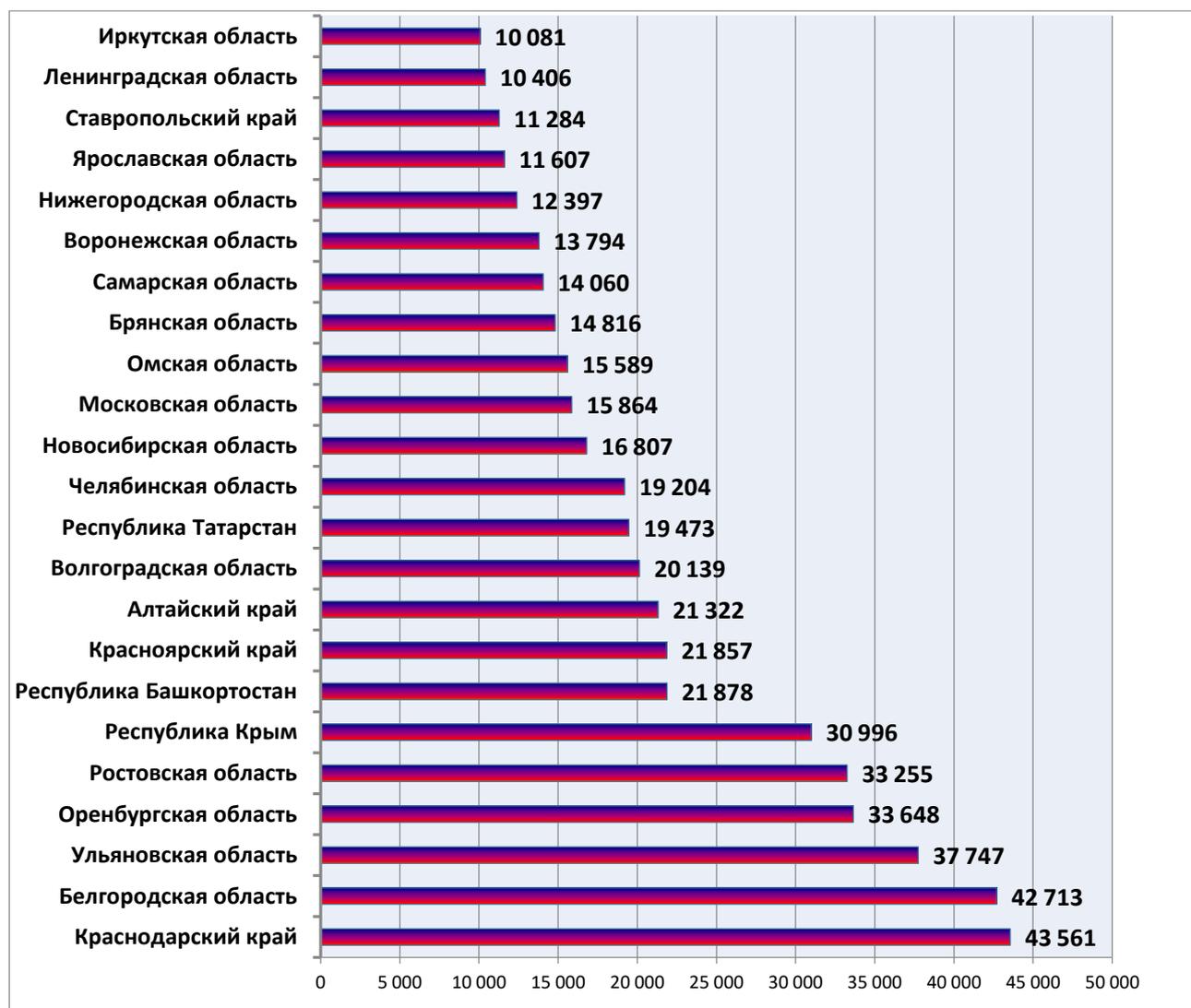


Рис. 23. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в июне 2020 года. По горизонтальной оси – количество результатов ВСЭ, оформленных за месяц.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошел 21 субъект Российской Федерации, где за месяц внесено менее 2 тысяч результатов ветеринарно-санитарной экспертизы (в прошлом месяце таких субъектов было 24, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Астраханская область, Еврейская автономная область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Сахалинская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 24 показана группа лидеров по динамике оформления актов ветеринарно-санитарной экспертизы. Это 15 субъектов Российской Федерации, где в текущем месяце наблюдается увеличение количества оформленных актов ВСЭ более чем на 20%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 10).

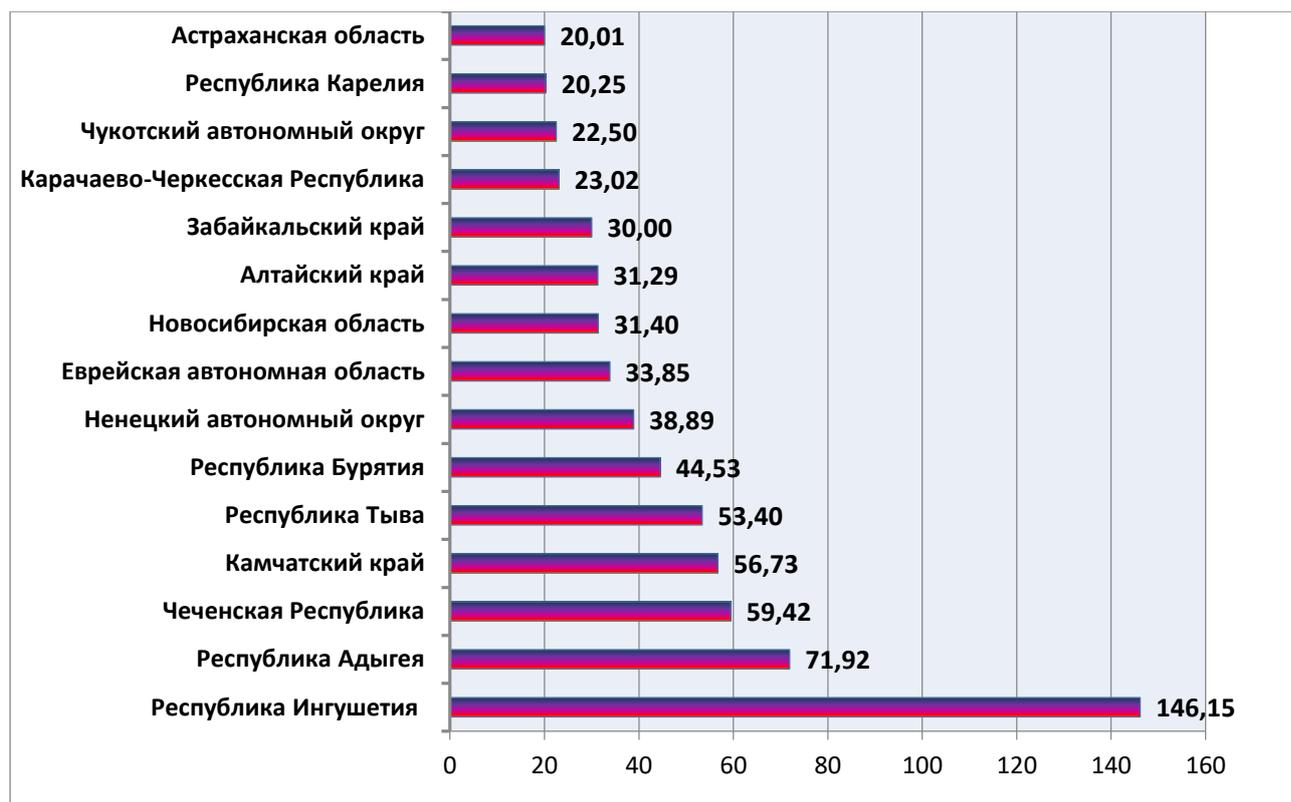


Рис. 24. Субъекты-лидеры по динамике оформления актов ветеринарно-санитарной экспертизы. По горизонтальной оси – прирост числа актов за месяц, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 6 субъектов Российской Федерации, в которых динамика оформления ВСЭ в текущем месяце снизилась более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Архангельская область, г.

Санкт-Петербург, Калининградская область, Новгородская область, Томская область, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 25 показана группа лидеров по количеству ветеринарных врачей, которые производят оформление актов ВСЭ в Меркурии – это 27 субъектов РФ, в которых за июнь 2020 года, акты ВСЭ оформили более 100 ветврачей (в прошлом месяце таких субъектов также было 27).

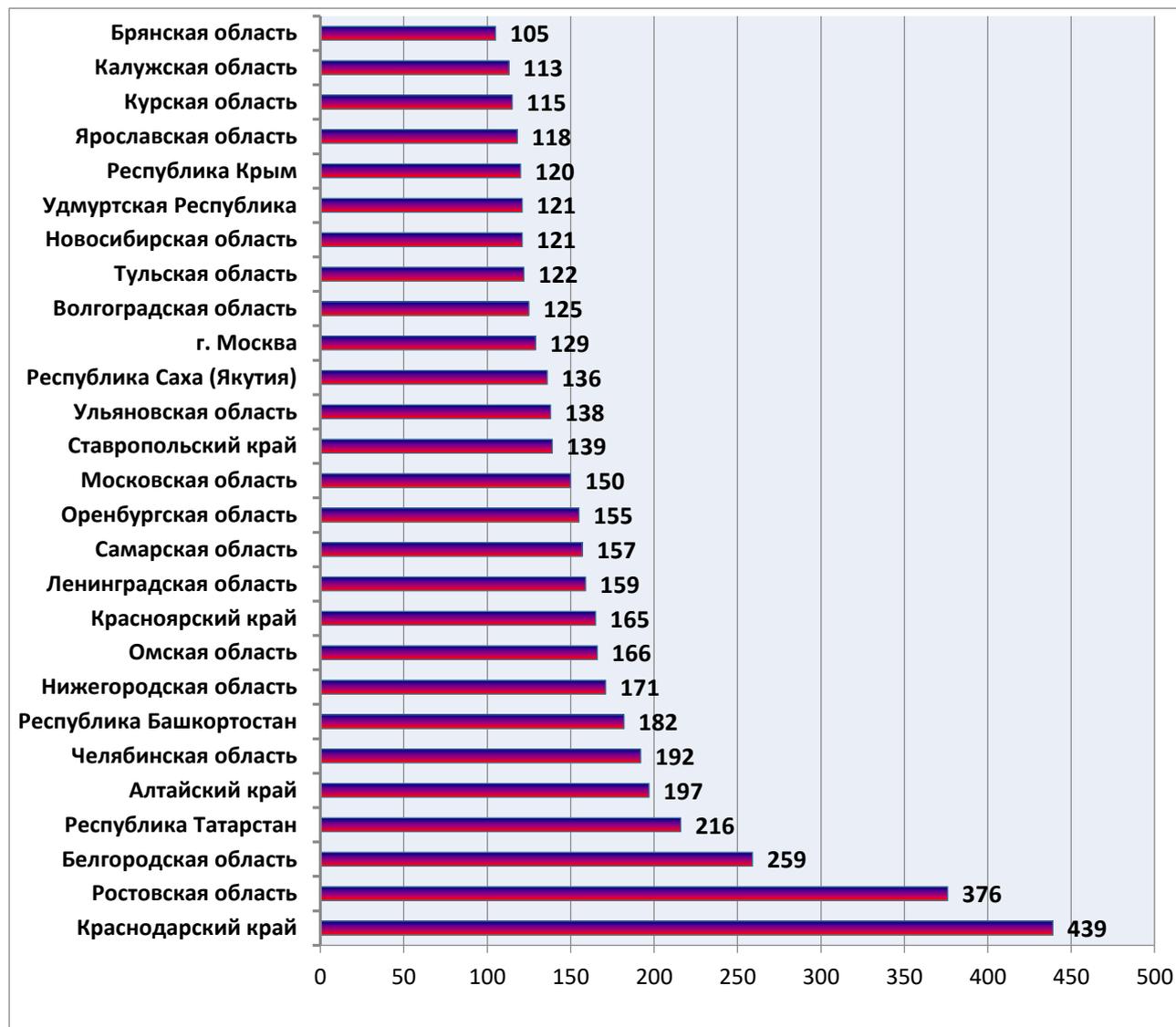


Рис. 25. Субъекты Российской Федерации, где наибольшее количество врачей вело работу по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в июне 2020 года. По горизонтальной оси – количество ветеринарных врачей, вносивших хотя бы 1 акт ВСЭ за месяц.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошел 31 субъект Российской Федерации, где за месяц акты ВСЭ оформили менее 50 врачей (в прошлом месяце таких было 33, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Амурская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия,

Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Мордовия, Республика Тыва, Рязанская область, Сахалинская область, Тюменская область, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 26 показана группа лидеров по динамике количества врачей, оформляющих акты ветеринарно-санитарной экспертизы. Это 8 субъектов Российской Федерации, в которых в текущем месяце наблюдается увеличение числа врачей более чем на 20%, по сравнению с предыдущим месяцем.

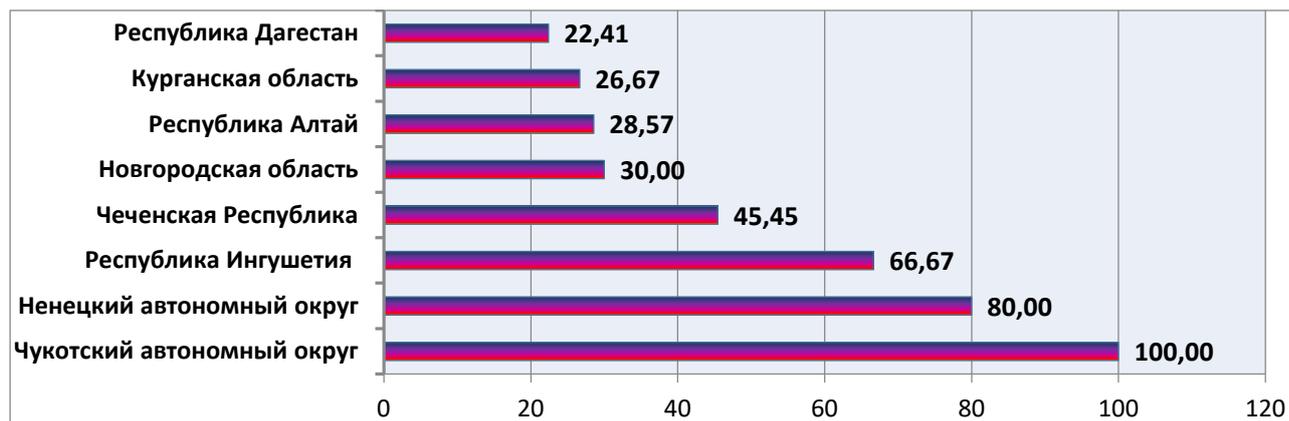


Рис. 26. Субъекты-лидеры по динамике увеличения количества ветеринарных врачей, оформляющих акты ветеринарно-санитарной экспертизы. По горизонтальной оси – прирост числа ветеринарных врачей, оформляющих акты ВСЭ, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 3 субъекта Российской Федерации, в которых количество ветеринарных врачей в текущем месяце снизилось более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 10, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Карачаево-Черкесская Республика, Мурманская область, Республика Адыгея.

На Рис. 27 показана группа лидеров по количеству объектов, где осуществляется оформление актов ВСЭ – это 20 субъектов, где ВСЭ проводилось более чем на 300 объектах (в прошлом месяце таких субъектов было 19).

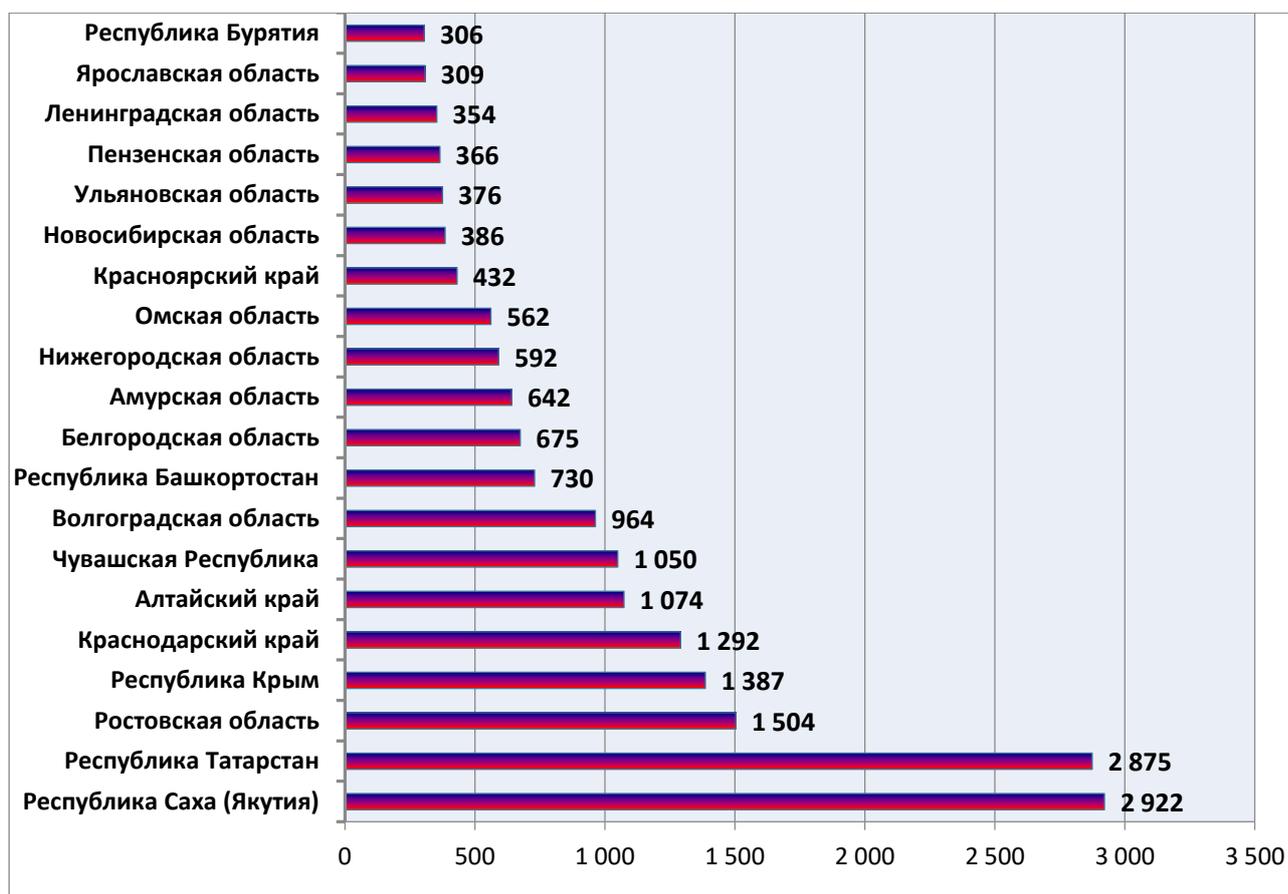


Рис. 27. Субъекты Российской Федерации, где было задействовано наибольшее количество объектов, на которых проводилась ВСЭ в июне 2020 года. По горизонтальной оси – количество объектов, на которых проводилась ВСЭ за месяц.

Группу аутсайдеров по данному показателю в июне 2020 года представляют 25 субъектов Российской Федерации, где за месяц оформление актов ВСЭ осуществлялось менее чем на 100 площадках (в прошлом месяце их было 29, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Астраханская область, Вологодская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Мордовия, Свердловская область, Смоленская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 28 показана группа лидеров по динамике количества площадок, на которых проводится ветеринарно-санитарная экспертиза. Это 15 субъектов Российской Федерации, в которых в текущем месяце наблюдается увеличение числа площадок, где проводилась ВСЭ более чем на 20%, по сравнению с предыдущим месяцем.

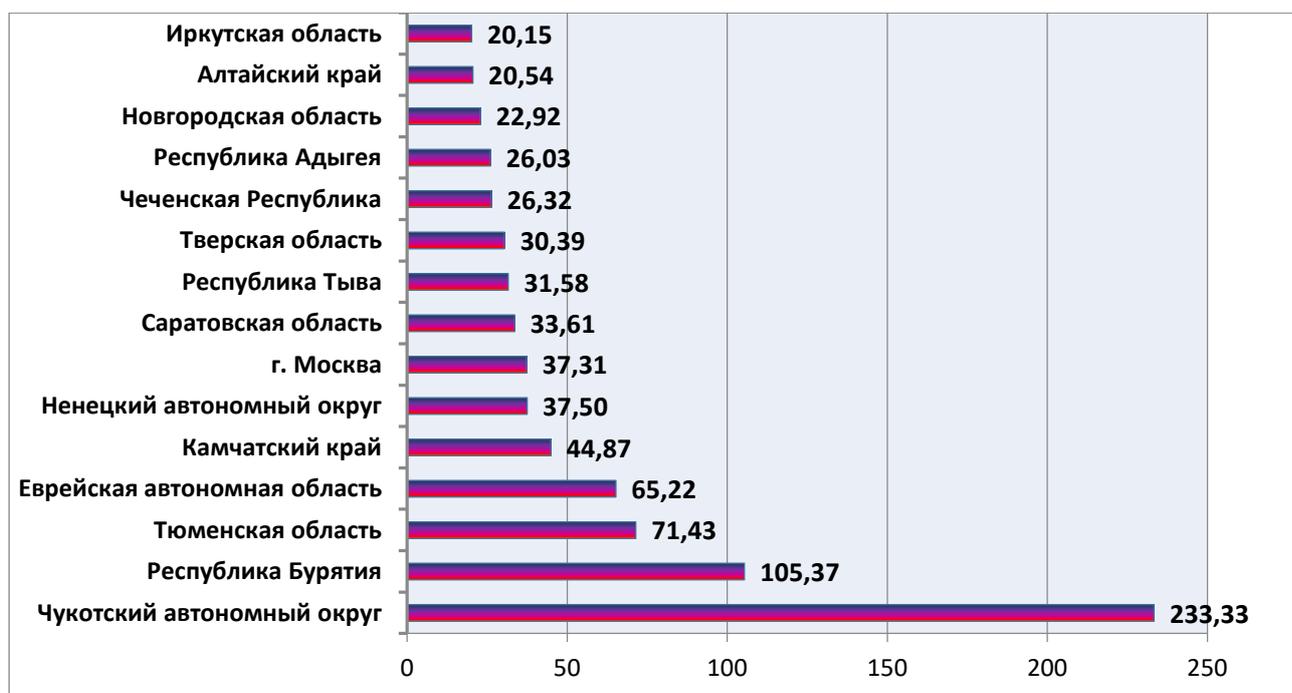


Рис. 28. Субъекты-лидеры по динамике количества площадок, на которых проводится ветеринарно-санитарная экспертиза. По горизонтальной оси – прирост числа площадок за месяц, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 5 субъектов Российской Федерации, в которых динамика количества площадок с ВСЭ в текущем месяце снизилась более чем на 10%, по сравнению с предыдущим (в прошлом месяце таких субъектов было 10, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Карачаево-Черкесская Республика, Псковская область, Республика Карелия, Рязанская область, Чувашская Республика.

### ***Ситуация с оформлением ЭВСД на сырое молоко***

На сырое молоко в июне 2020 года оформлено 1'697'220 ЭВСД, против 1'654'554 ЭВСД в мае (рост на 2,6%).

Лидерами (оформлено более чем по 10'000 ЭВСД за июнь) по оформлению ЭВСД на сырое молоко являются 27 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 25, ранжированы в порядке убывания достижений): Республика Татарстан, Ростовская область, Краснодарский край, Республика Саха (Якутия), Волгоградская область, Республика Крым, Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Белгородская область, Новосибирская область, Брянская область, Чувашская Республика, Омская область, Красноярский край, Тюменская область, Калининградская область, Ставропольский край, Иркутская область, Воронежская область, Нижегородская область, Кемеровская область, Саратовская область, Свердловская область, Московская область, Вологодская область, Кировская область, Амурская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 1'000 ЭВСД за июнь) являются 14 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было также 14, ранжированы по алфавиту): Астраханская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Карелия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

### **Ситуация с оформлением ЭВСД на готовую молочную продукцию**

На готовую молочную продукцию в июне 2020 г. оформлено 173'493'142 ЭВСД, против 169'478'079 в мае (рост на 2,4%).

Динамика оформления ЭВСД на готовую молочную продукцию, за последние 3 года, представлена на Рис. 29.

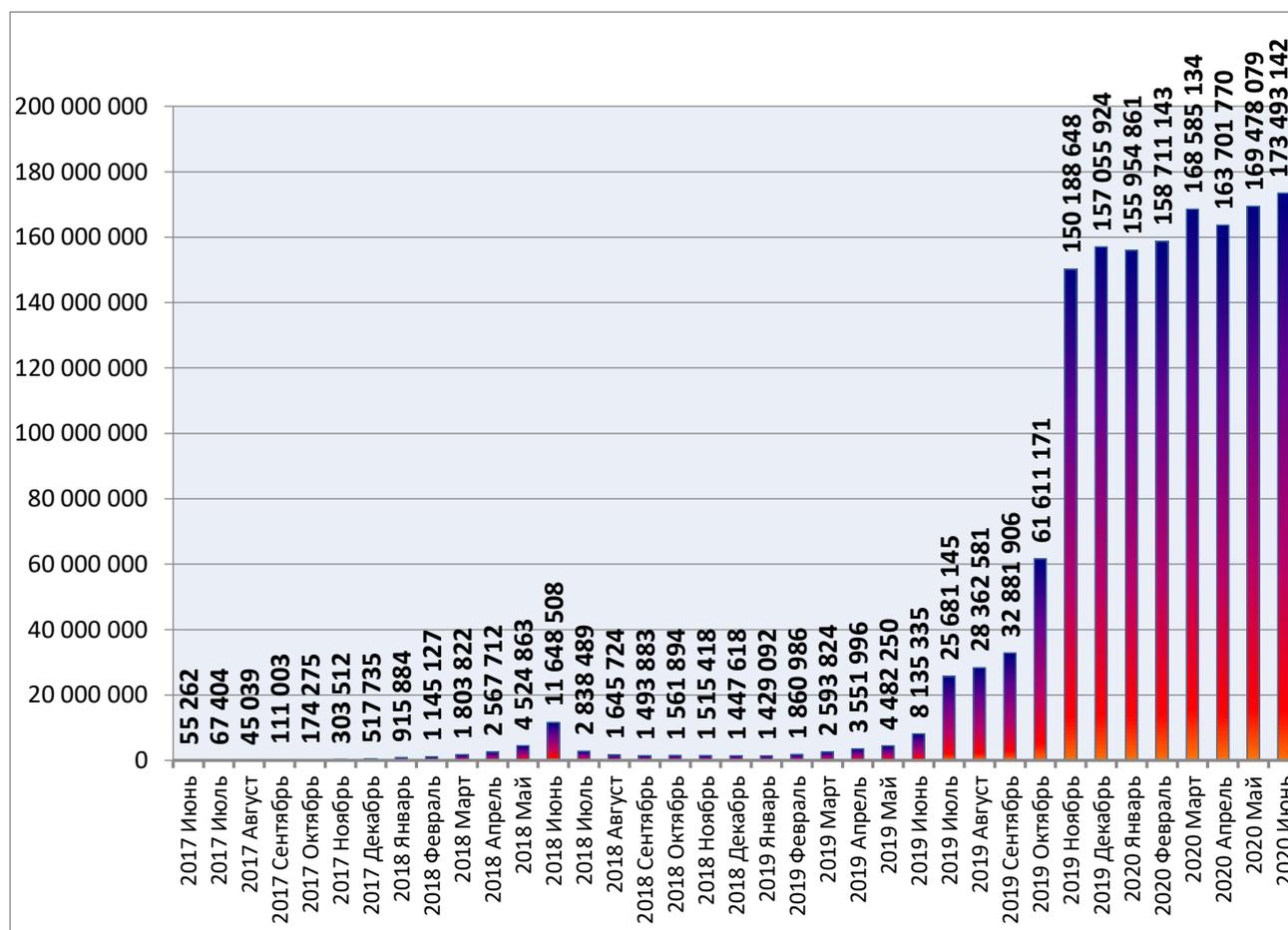


Рис. 29. Динамика оформления ЭВСД на готовую молочную продукцию. По вертикальной оси – количество ЭВСД на готовую молочную продукцию, оформленных за месяц.

Всего в июне 2020 года в сертификации готовой молочной продукции участвовало 33'795 хозяйствующих субъектов (в прошлом месяце их было 31'957, рост на 5,8%), которые осуществляли деятельность на 57'471 площадках.

Из общего числа хозяйствующих субъектов 8'877 изготавливали готовую молочную продукцию (МолокоПереработчики) на 13'190 площадках, остальные только участвовали в обращении готовой молочной продукции.

Из числа МолокоПереработчиков 2'320 являлись юридическими лицами, 1'293 частными предпринимателями, 5'264 иными физическими лицами.

Из числа МолокоПереработчиков оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

• 1 и менее ЭВСД		
292 юридических лица,	429 частных предпринимателей,	3'888 иных физических лиц.
• более 1 и меньше или равно 5 ЭВСД		
423 юридических лица,	444 частный предпринимателя,	1'279 иных физических лиц.
• более 5 и меньше или равно 10 ЭВСД		
209 юридических лиц,	125 частных предпринимателей,	81 иное физическое лицо.
• более 10 и меньше или равно 50 ЭВСД		
482 юридических лица,	175 частных предпринимателей,	15 иных физических лиц.
• более 50 и меньше или равно 100 ЭВСД		
205 юридических лиц,	52 частных предпринимателя,	1 иное физическое лицо.
• более 100 и меньше или равно 1'000 ЭВСД		
476 юридических лиц,	60 частных предпринимателей,	0 иных физических лиц.
• более 1000 и меньше или равно 10'000 ЭВСД		
199 юридических лиц,	8 частных предпринимателей,	0 иных физических лиц.
• более 10'000 ЭВСД		
34 юридических лица,	0 частных предпринимателей,	0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, МолокоПереработчики оформляли ЭВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

на 1 - 1'792 юридических лица, 1'084 частных предпринимателя, 4'696 физических лиц,  
на 2-5 - 451 юридическое лицо, 204 частных предпринимателя, 568 физических лиц,  
на 6-10 - 33 юридических лица, 4 частных предпринимателя, 0 физических лиц,  
на >10 - 44 юридических лица, 1 частный предприниматель, 0 физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, 14'038 являлись юридическими лицами, 9'581 частными предпринимателями, 1'299 иными физическими лицами.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

- 1 и менее эВСД  
7'531 юридическое лицо, 6'110 частных предпринимателей, 1'213 иных физических лиц.
- более 1 и меньше или равно 5 эВСД  
2'571 юридическое лицо, 1'546 частных предпринимателей, 80 иных физических лиц.
- более 5 и меньше или равно 10 эВСД  
802 юридических лица, 440 частных предпринимателей, 2 иных физических лица.
- более 10 и меньше или равно 50 эВСД  
1'520 юридических лиц, 735 частных предпринимателей, 3 иных физических лица.
- более 50 и меньше или равно 100 эВСД  
432 юридических лица, 217 частных предпринимателей, 1 иное физическое лицо.
- более 100 и меньше или равно 1000 эВСД  
868 юридических лиц, 444 частных предпринимателя, 0 иных физических лиц.
- более 1000 и меньше или равно 10000 эВСД  
280 юридических лиц, 89 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.
- более 10'000 эВСД.  
34 юридических лица, 0 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли эВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

- на 1 – 11'014 юридических лиц, 8'050 частных предпринимателей, 1'215 физических лиц,
- на 2-5 – 2'480 юридических лиц, 1'418 частных предпринимателей, 84 физических лица,
- на 6-10 – 305 юридических лиц, 81 частный предприниматель, 0 физических лиц,
- на >10 – 239 юридических лиц, 32 частных предпринимателя, 0 физических лиц.

В таблице ниже показаны крупнейшие участники ЭВС: в левом столбце – наименование хозяйствующего субъекта, во втором столбце - % оформляемых компанией эВСД от общего количества эВСД, оформленных за 7 истекших суток участниками ЭВС, в третьем – абсолютное количество эВСД, оформленных компанией за этот период. Молокопереработчики выделены жирным шрифтом.

Хозяйствующий субъект	%	Кол-во эВСД
АО "ТАНДЕР"	15.84%	12'322'888
ООО "АГРОТОРГ"	5.05%	3'929'611
АО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ПЕРЕКРЕСТОК"	3.30%	2'570'050
<b>ООО "ДАНОН ТРЕЙД"</b>	3.23%	2'514'463
АО "ДИКСИ ЮГ"	2.48%	1'931'479
<b>АО "ВИММ-БИЛЛЬ-ДАНИ"</b>	1.71%	1'332'579
ООО "ВКУСВИЛЛ"	1.39%	1'081'971
<b>АО "МОЛВЕСТ"</b>	0.82%	639'493
ООО "СЛАДКАЯ ЖИЗНЬ ПЛЮС"	0.79%	617'912
<b>АО "Барнаульский молочный комбинат"</b>	0.69%	538'106
ООО "СОЮЗ СВЯТОГО ИОАННА ВОИНА"	0.58%	447'893
ООО "КАМЕЛОТ-А"	0.55%	428'129
ООО "РОЗНИЦА К-1"	0.49%	384'546
<b>АО ФИРМА "АГРОКОМПЛЕКС" ИМ.Н.И.ТКАЧЕВА</b>	0.49%	383'918

Хозяйствующий субъект	%	Кол-во эВСД
ООО "КОМПАНИЯ ПОСТАВКА"	0.46%	356'912
ООО "ЛЕНТА"	0.45%	351'303
ООО "СЛАДКАЯ ЖИЗНЬ Н.Н."	0.43%	335'219
<b>АО "ГРУППА КОМПАНИЙ "РОССИЙСКОЕ МОЛОКО"</b>	0.42%	325'699
<b>АО "ЗЕЛЕНОДОЛЬСКИЙ МОЛОЧНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ КОМБИНАТ"</b>	0.40%	311'666
<b>АО "ИРБИТСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД"</b>	0.39%	304'049
ООО "ЭЛЕМЕНТ-ТРЕЙД"	0.38%	297'963
<b>ОАО "МИЛКОМ"</b>	0.35%	274'242
ООО "АШАН"	0.32%	247'146
ООО "ОТДОХНИ - 77"	0.31%	244'002
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ ЧЕРКИЗОВО"	0.31%	242'657
ООО МЯСОКОМБИНАТ "ЗВЕНИГОВСКИЙ"	0.31%	242'605
ООО "ТД АЙСБЕРРИ"	0.31%	240'005
ООО "ГОРОДСКОЙ СУПЕРМАРКЕТ"	0.31%	237'585
ООО "ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ "МИРАТОРГ"	0.30%	230'807
<b>ООО "ТАЛИЦКИЕ МОЛОЧНЫЕ ФЕРМЫ"</b>	0.29%	227'192
ООО "МПЗ МЯСНИЦКИЙ РЯД"	0.28%	220'836
<b>ООО "МОЛОЧНЫЙ КИТ"</b>	0.26%	205'049
ООО "АТАК"	0.25%	196'278
<b>ООО "МАСЛОЗАВОД НЫТВЕНСКИЙ"</b>	0.25%	196'059
ООО "ЛИДЕР"	0.24%	187'722
<b>ООО "ЛЕБЕДЯНЬМОЛОКО"</b>	0.24%	186'200
АО "ЙОШКАР-ОЛИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ"	0.24%	183'742
ООО "МЕТРО КЭШ ЭНД КЕРРИ"	0.23%	177'537
<b>ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "БЕЛАЯ ДОЛИНА"</b>	0.23%	175'755
ООО "БЭСТ ПРАЙС"	0.22%	175'050
ЧИНЬКОВА ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА	0.21%	163'254
<b>ООО "МОЛОЧНАЯ ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ"</b>	0.20%	159'492
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ДМИТРОГОРСКИЙ ПРОДУКТ"	0.20%	157'353
ООО "ДОБРОГОСТ"	0.20%	156'222
<b>ОАО "ЧЕБАРКУЛЬСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД"</b>	0.20%	154'923
<b>ОАО "Алабуга Соте"</b>	0.19%	149'317
ООО "ЮНИЛЕВЕР РУСЬ"	0.18%	140'648
<b>АО "МОЛОКО"</b>	0.18%	139'304
Бобров Дмитрий Григорьевич	0.18%	138'037
АО "ЗОЛОТЫЕ ЛУГА"	0.17%	135'437

На Рис. 30 показана группа лидеров – это 43 субъекта Российской Федерации, где в июне 2020 года было оформлено более 1 млн. эВСД на готовую молочную продукцию (в прошлом месяце таких было также 43).

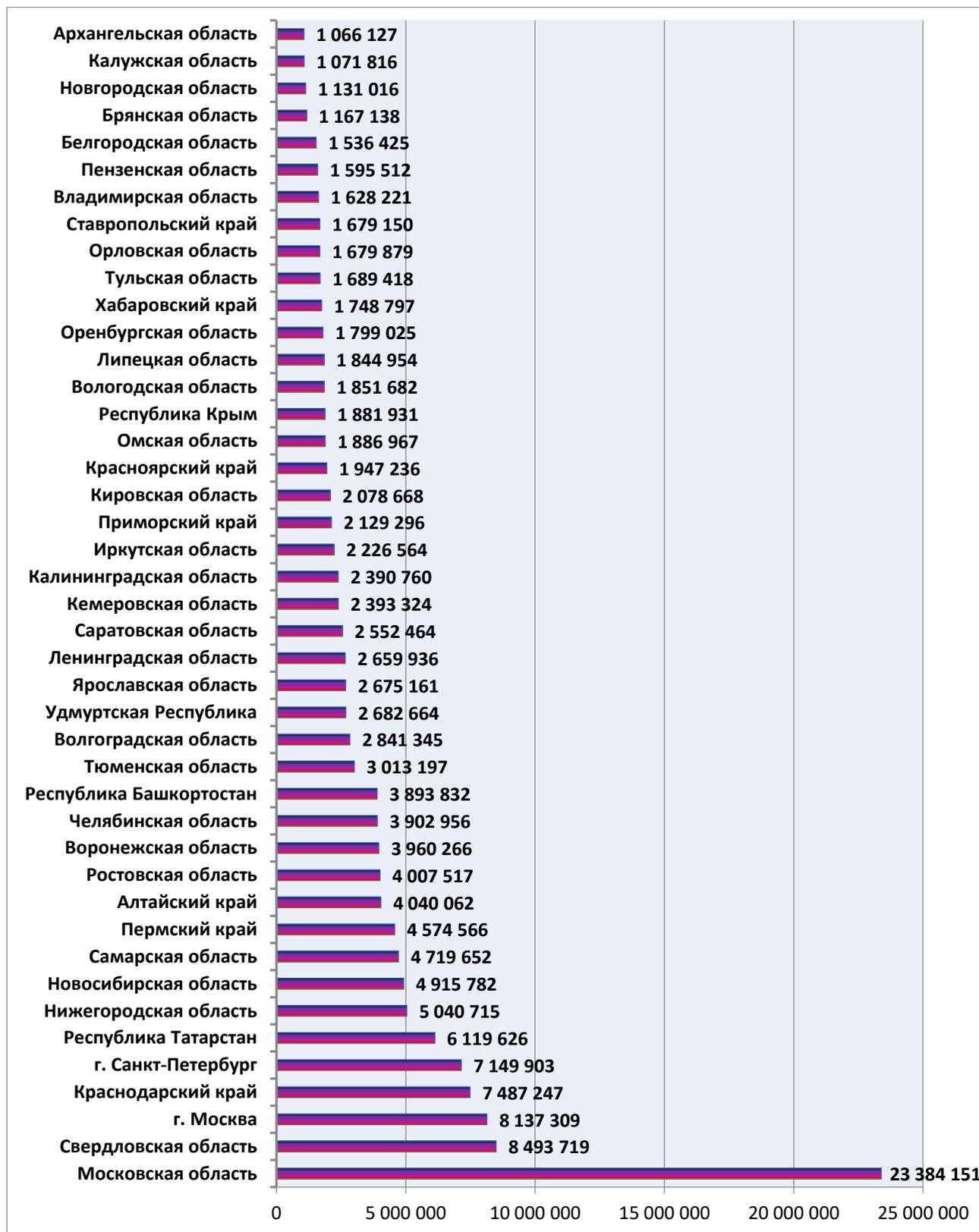


Рис. 30. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД на готовую молочную продукцию в июне 2020 года. По горизонтальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в июне 2020 года стали 2 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц было оформлено менее 10'000 эВСД на готовую молочную продукцию (список ранжирован по алфавиту): Республика Ингушетия, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

### ***Ситуация с оформлением эВСД на готовую пищевую продукцию***

На готовую пищевую продукцию в июне 2020 года оформлено 104'604'800 эВСД, против 100'033'472 эВСД в мае (рост на 4,6%).

Лидерами (оформлено более чем по 1'000'000 эВСД за июнь) по оформлению эВСД на готовую пищевую продукцию являются 32 субъекта Российской Федерации (в прошлом месяце таких было также 32, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Москва, Краснодарский край, Челябинская область, Свердловская область, г. Санкт-Петербург, Нижегородская область, Новосибирская область, Ростовская область, Самарская область, Республика Татарстан, Воронежская область, Ярославская область, Алтайский край, Республика Башкортостан, Пермский край, Саратовская область, Волгоградская область, Ленинградская область, Республика Марий Эл, Красноярский край, Кемеровская область, Тюменская область, Кировская область, Тульская область, Приморский край, Ставропольский край, Удмуртская Республика, Республика Крым, Омская область, Орловская область, Владимирская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 100'000 эВСД за июнь) являются 12 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было также 12, ранжированы по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

### ***Ситуация с оформлением эВСД на корма и кормовые добавки***

На корма и кормовые добавки в июне 2020 года оформлено 20'493'020 эВСД, против 18'741'613 в мае (рост на 9,3%).

Лидерами (оформлено более чем по 100'000 эВСД за июнь) по оформлению эВСД на корма и кормовые добавки являются 40 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце их было 39, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Санкт-Петербург, Новосибирская область, Свердловская область, Нижегородская область, г. Москва, Краснодарский край, Ростовская область, Самарская область, Ярославская область, Республика Татарстан, Воронежская область, Рязанская область, Челябинская область, Пермский край, Калужская область, Приморский край, Республика Башкортостан, Тульская область, Тюменская область, Волгоградская область, Республика Крым, Калининградская область, Кировская область, Красноярский край, Саратовская область, Иркутская область, Кемеровская область, Хабаровский край, Ленинградская область, Новгородская область, Республика Адыгея, Удмуртская Республика, Алтайский край, Оренбургская область, Ставропольский край, Пензенская область, Орловская область, Ивановская область, Омская область.

Аутсайдерами (оформлено менее 5'000 эВСД за июнь) являются 11 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце их было 10, список ранжирован по алфавиту):

Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

### ***Динамика оформления ЭВСД на основные виды мяса и рыбы***

На Рис. 31 представлена динамика оформления ЭВСД на основные виды неготовой продукции из мяса и рыбы (т.е. сырые мясо и рыба, используемые в качестве сырья и реализуемые в сыром виде конечному покупателю).

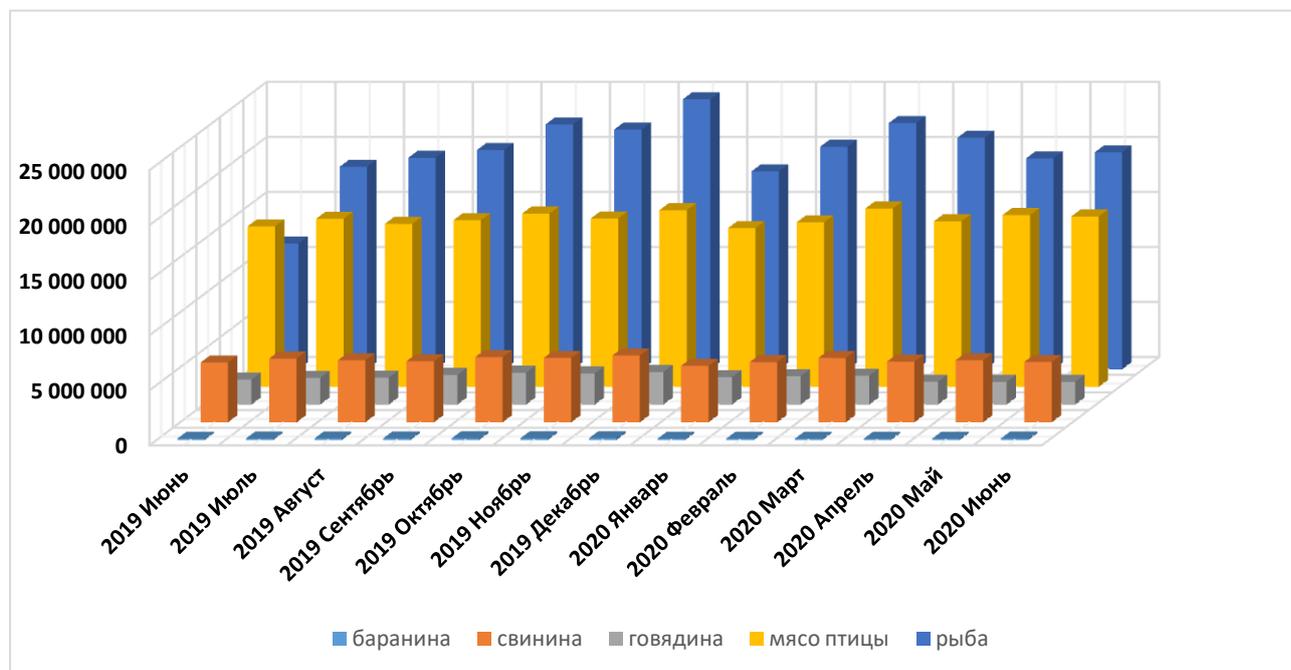


Рис. 31. Динамика оформления ЭВСД на отдельные виды мяса и рыбы. По вертикальной оси – количество ЭВСД, оформленных за месяц.

Из данных, представленных на Рис. 31 видно, что по основным видам мяса стабилизация количества оформляемых за месяц ЭВСД достигнута.

### ***Интеграционные проекты***

Всего свои интеграционные работы к концу июня завершили и ведут практическую работу по оформлению электронных ВСД через API-интерфейс 48'630 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 47'412) и 13 учреждений госветслужб: ВУ по Республике Марий Эл, ВУ по Новосибирской области, ВУ по Нижегородской области, ВУ по Рязанской области, ВУ по Красноярскому краю, ВУ по Орловской области, ВУ по Ульяновской области, ВУ по Краснодарскому краю, ВУ по г. Санкт-Петербург, ВУ по Ленинградской области, ВУ по Московской области, ВУ по Курской области, ВУ по Челябинской области.

На Рис. 32 и Рис. 33 показана динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному и тестовому контуру интеграционного шлюза ВетИС.API за 13 месяцев, начиная с июня 2019 года.

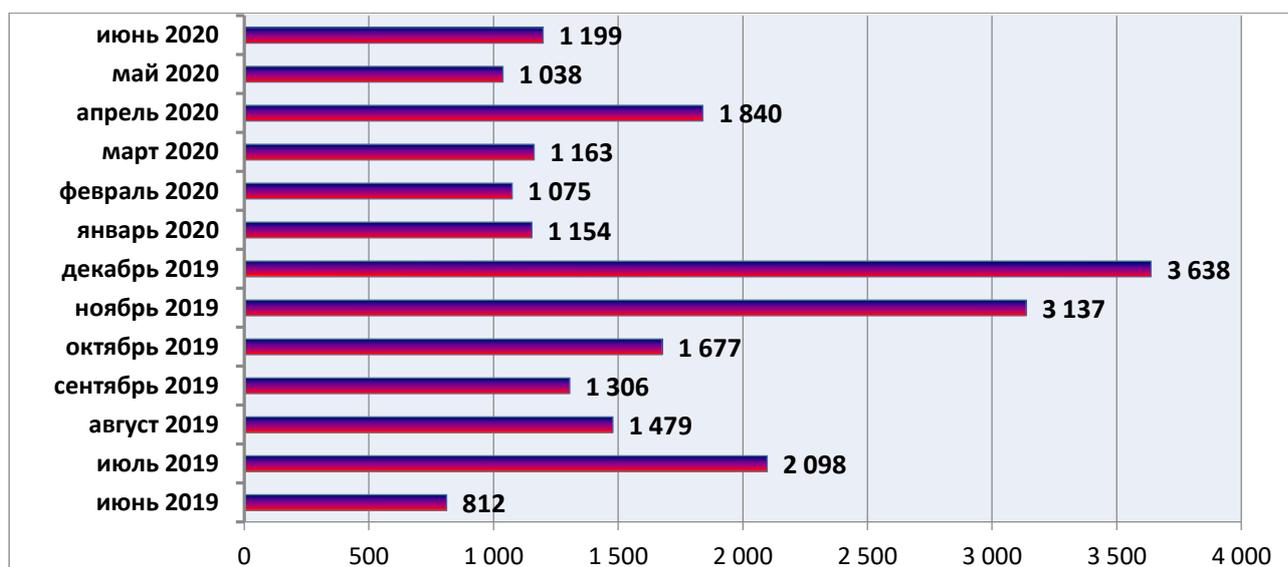


Рис. 32. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному контуру интеграционного шлюза VetIS.API. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

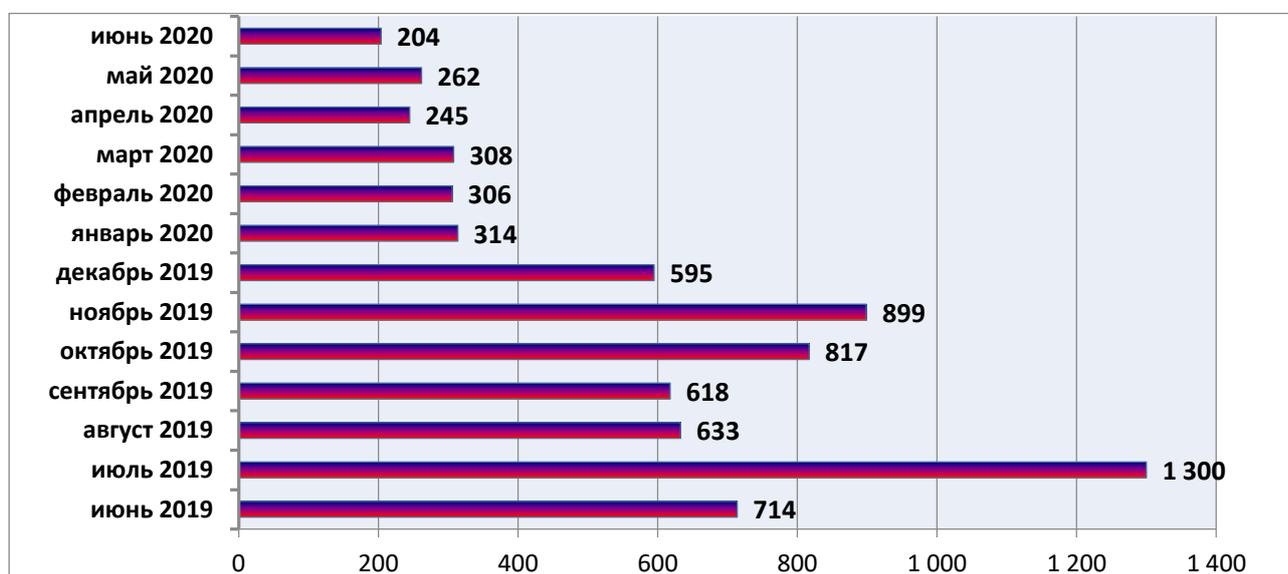


Рис. 33. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к тестовому контуру интеграционного шлюза VetIS.API. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Лидерами (более чем по 350 проектов на субъект) по числу завершённых интеграционных проектов являются 30 субъектов Российской Федерации, ранжированы в порядке убывания достижений: г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Республика Крым, Краснодарский край, Челябинская область, Республика Башкортостан, Воронежская область, Пермский край, Новосибирская область, Иркутская область, Ростовская область, Приморский край, Красноярский край, Ставропольский край, Самарская область, Хабаровский край, Тюменская область, Республика Татарстан, Нижегородская область, Алтайский край, Волгоградская область, Кемеровская область, Тверская область, Калининградская область, Омская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ленинградская область, Тульская область.

Аутсайдерами (менее чем по 20 проектов) по числу завершённых интеграционных проектов являются 5 субъектов Российской Федерации, ранжированы по алфавиту:

Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Всего в настоящее время ведут работы по интеграции на тестовой версии системы Меркурий 20'509 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 20'282) и 3 учреждения госветслужб субъектов Российской Федерации, среди них: Ростовская область - ГБУ РО «Ростовская областная СББЖ с ПО», Омская область - Бюджетное учреждение Омской области «Омский областной центр по профилактике, экспертизе и лечению животных», ВУ по Оренбургской области.

#### ***Статистика использования модуля по оформлению эВСД на основании данных судовых суточных донесений***

Данной возможностью воспользовались и подключились к модулю по оформлению ВСД на основании ССД 190 хозяйствующих субъектов и 507 судов. В разбивке по регионам регистрации данных судов ситуация, следующая:

- 147 судов Камчатского края,
- 138 судов Приморского края,
- 111 судов Мурманской области,
- 29 судов Калининградской области,
- 25 судов Сахалинской области,
- 23 судна Хабаровского края,
- 16 судов Магаданской области,
- 11 судов Архангельской области,
- 4 судна Чукотского автономного округа,
- 3 судна г. Севастополь.

В июне 2020 года на основании данных ССД в системе Меркурий автоматически сформировано 11'528 эВСД на вылов (месяц назад их было 12'822).

В разбивке по регионам ситуация по оформлению эВСД следующая:

- Мурманская область - 5'828 эВСД,
- Камчатский край - 1'977 эВСД,
- Приморский край - 1'632 эВСД,
- Архангельская область - 651 эВСД,
- Хабаровский край – 442 эВСД,
- Сахалинская область - 405 эВСД,
- Калининградская область - 381 эВСД,
- Магаданская область - 185 эВСД,
- г. Севастополь - 27 эВСД.