

## ***О ситуации с внедрением электронной ветеринарной сертификации на конец мая 2020 года***

*Вниманию:  
сотрудников и руководителей органов  
государственной власти в сфере ветеринарии  
субъектов Российской Федерации,  
сотрудников и руководителей территориальных  
управлений Россельхознадзора,  
хозяйствующих субъектов, осуществляющих импорт,  
добычу, производство и оборот подконтрольных госветнадзору товаров*

Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Продолжаем знакомить вас с актуальной ситуацией, сложившейся в процессе внедрения электронной ветеринарной сертификации и федеральной системы прослеживаемости подконтрольных товаров.

### ***Общая динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов***

На Рис. 1 показана общая динамика оформления эВСД за истекшие 13 месяцев, начиная с мая 2019 года.

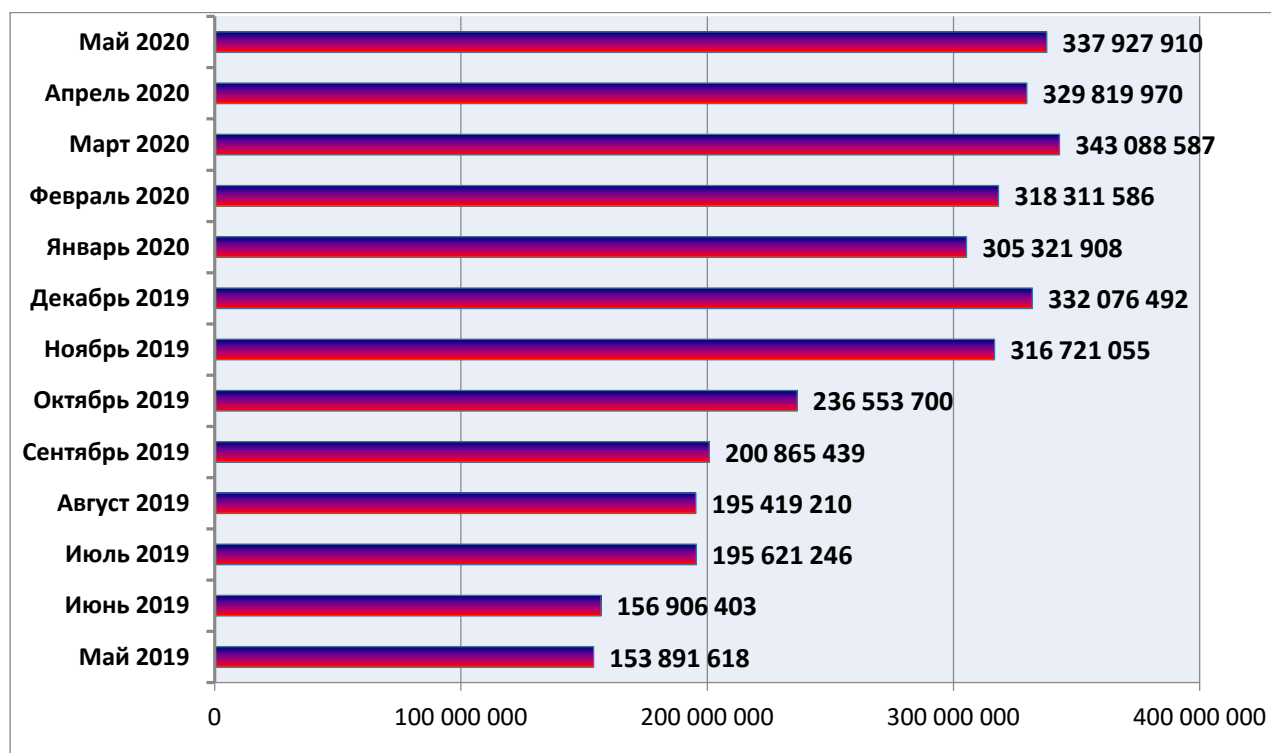


Рис. 1. Динамика оформления эВСД в Российской Федерации. По горизонтальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

В мае 2020 года количество оформленных эВСД увеличилось на 2,5%, по сравнению с апрелем 2020 г. В пересчете на календарный год, эта величина соответствует оформлению более чем 4-х миллиардов эВСД за год.

Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в мае 2020 года с аналогичным периодом в прошлом году, то количество оформляемых эВСД увеличилось в 2,2 раза.

Количество эВСД, оформляемых за час, в период наибольшей нагрузки, в мае 2020 года составляло 1'018'152 (в прошлом месяце 802'176). Количество эВСД, оформляемых ежедневно, достигало максимального значения 14'569'951 эВСД (в прошлом месяце 12'753'012).

На Рис. 2 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы Меркурий за 13 месяцев, начиная с мая 2019 года.

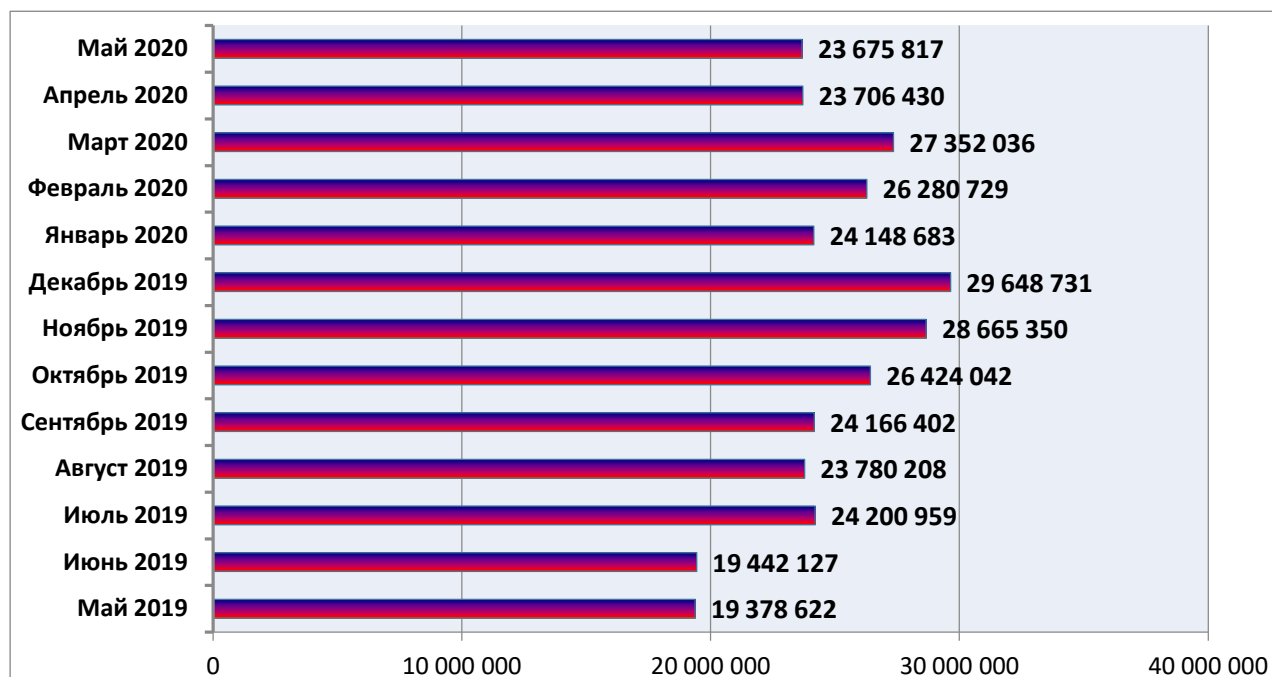


Рис. 2. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы Меркурий. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Динамика оформления эВСД в мае 2020 года с использованием веб-интерфейса системы Меркурий существенно не изменилась (зафиксировано небольшое снижение на 0,1%, относительно показателей апреля 2020 г.).

На

Рис. 3 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов через интеграционный шлюз ВетИС.АПИ за 13 месяцев, начиная с мая 2019 года.

Темп оформления эВСД с использованием интеграционного шлюза увеличился на 2,7%, по сравнению с апрелем 2020 г.

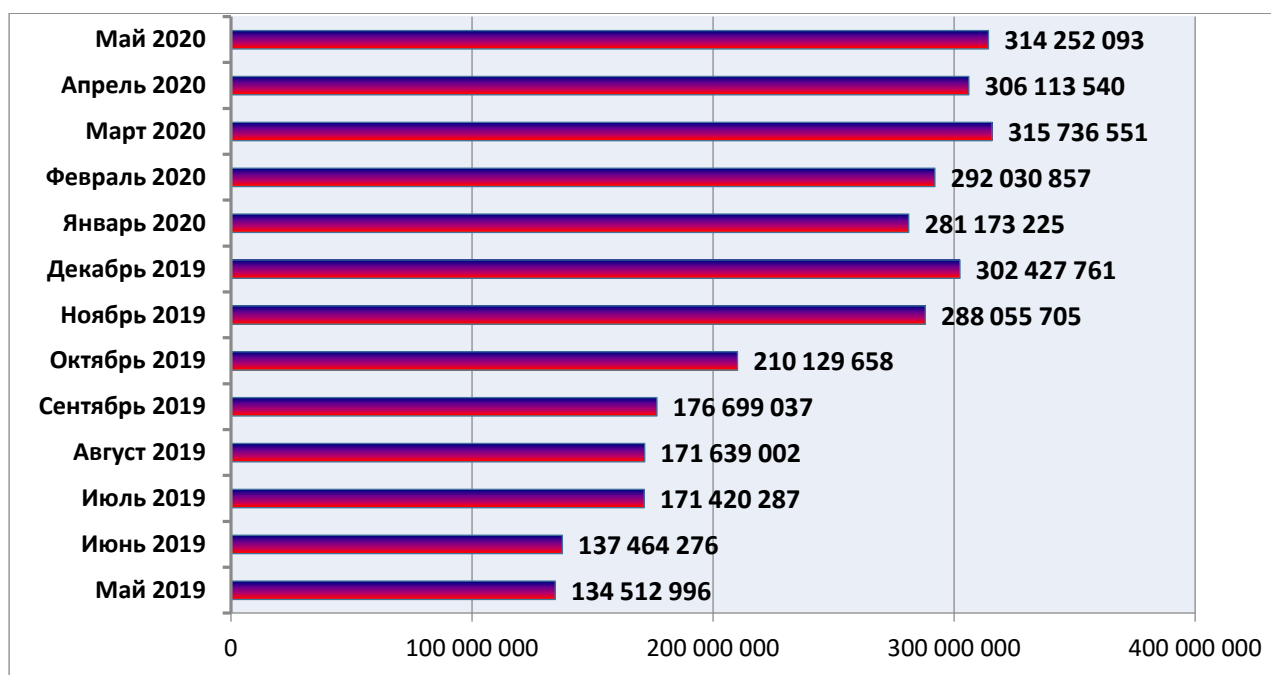


Рис. 3. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием интеграционного шлюза VetIS.API. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На Рис. 4 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами (через web- и через API-интерфейсы вместе) за 13 месяцев, начиная с мая 2019 года.

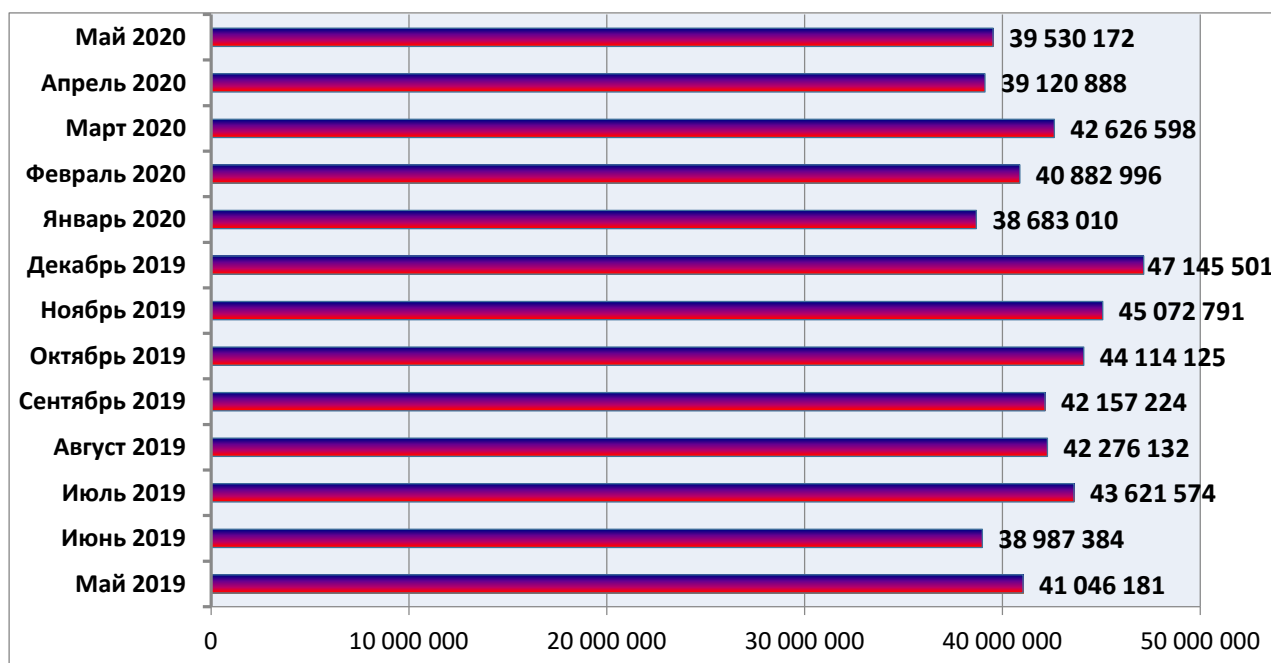


Рис. 4. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Количество эВСД, оформленных государственными ветеринарными врачами в мае 2020 года увеличилось на 1,0%, по сравнению с апрелем 2020 г.

На Рис. 5 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов за 13 месяцев, начиная с мая 2019 года.

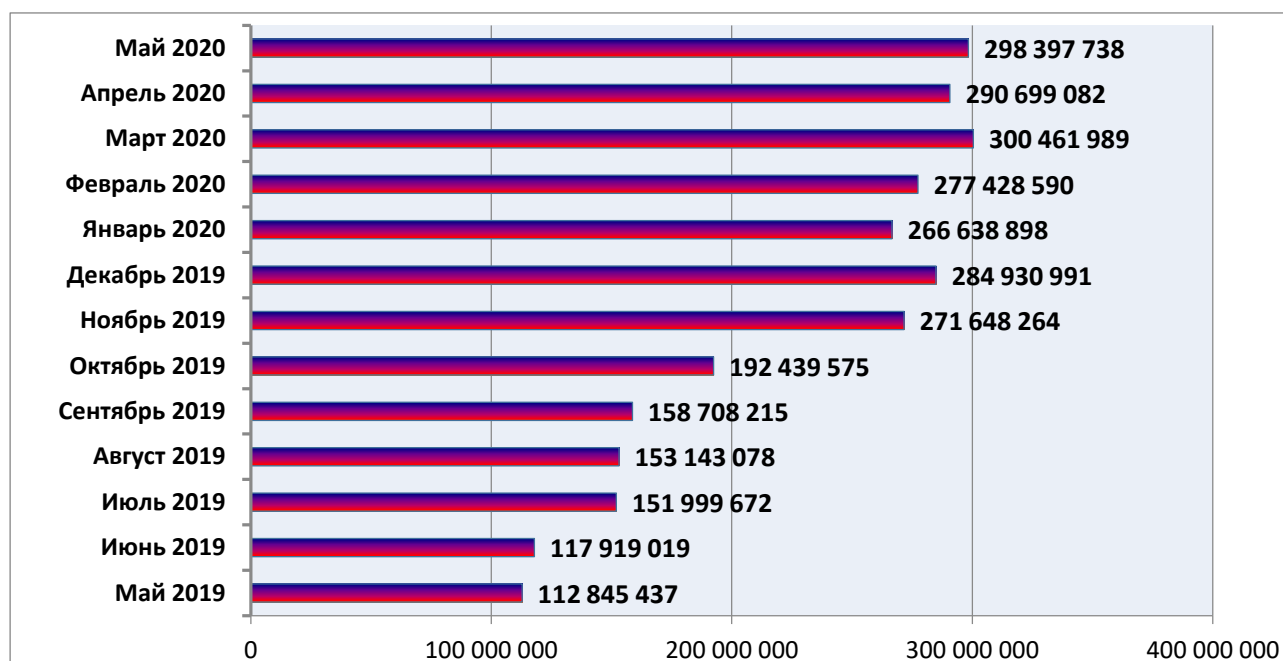


Рис. 5. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

В мае 2020 года количество ЭВСД, оформленных сотрудниками хозяйствующих субъектов, увеличилось на 2,6%, по сравнению с апрелем 2020 г.

Сотрудники хозяйствующих субъектов по-прежнему вносят значительный вклад в количество оформленных ЭВСД, в относительной величине эта цифра составляет 88,30% от общего числа ЭВСД (в прошлом месяце этот показатель составлял 88,14%).

Продолжается работа по аттестации негосударственных ветеринарных врачей – сотрудников хозяйствующих субъектов. Часть аттестованных специалистов ведут практическую работу по оформлению ЭВСД. На данный момент процедуру аттестации прошло 2'273 специалиста (за все время существования аттестационных комиссий), из них было аттестовано 1'606 специалистов (в прошлом месяце таких было 1'597).

В мае 2020 года аттестованными специалистами было оформлено 7'756'207 ЭВСД, что на 3,6% больше, чем в прошлом месяце. Вклад в «общее дело» этой группы специалистов в мае составил 2,30% (в прошлом месяце 2,27%) от общего количества ЭВСД или 19,62% от количества ЭВСД, оформляемых государственными ветеринарными врачами (в прошлом месяце этот показатель был 19,14%).

На Рис. 6 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами за 13 месяцев, начиная с мая 2019 года.

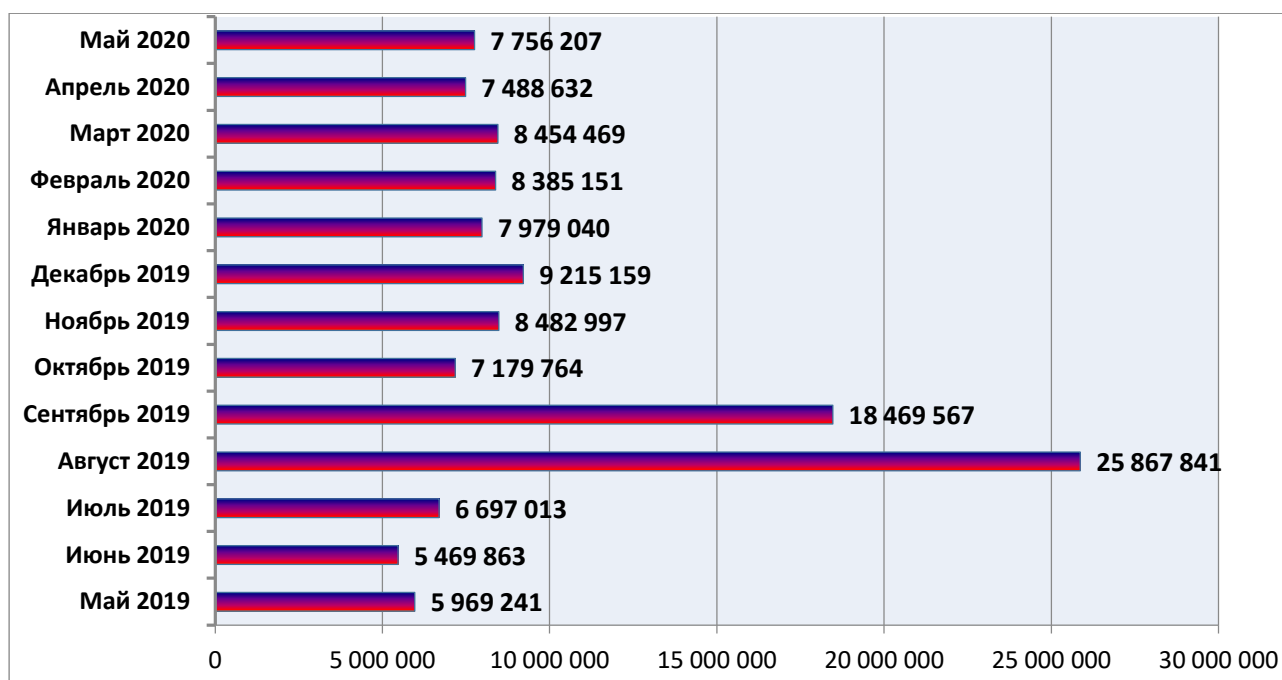


Рис. 6. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

### ***Оформление электронных ветеринарных сопроводительных документов в различных субъектах Российской Федерации***

В различных регионах Российской Федерации динамика оформления электронных ВСД существенно различается. Имеется группа лидеров, 35 субъектов, в которых было оформлено более 3'000'000 эВСД в мае 2020 года, см. Рис. 7 (в прошлом месяце таких субъектов было также 35).

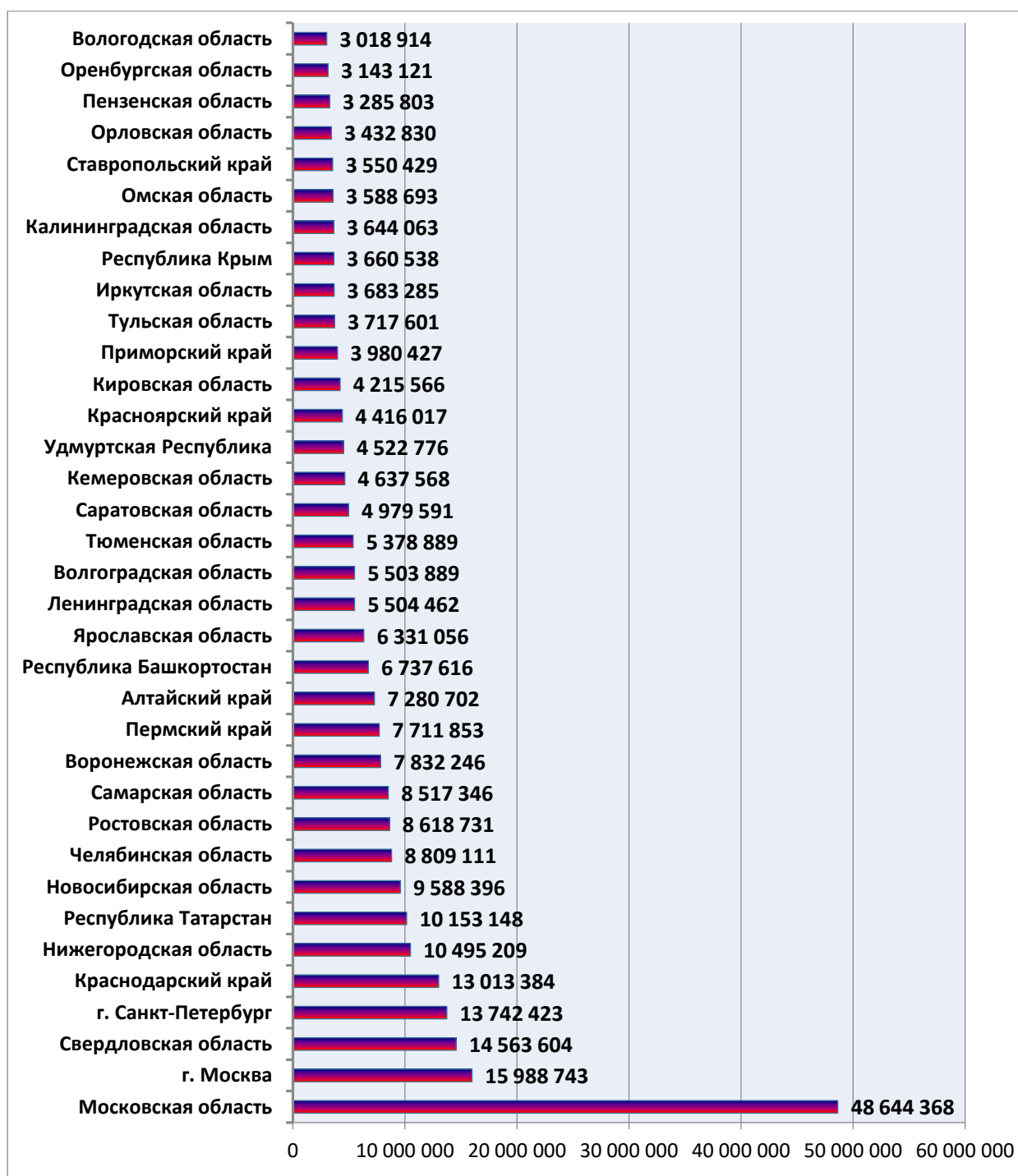


Рис. 7. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в мае 2020 года. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по данному показателю стали 6 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформлено менее 100 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких субъектов было 7, список ранжирован по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

На Рис. 8 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД с использованием веб-интерфейса системы Меркурий, это 19 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформлено более 400 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце таких субъектов было 23).

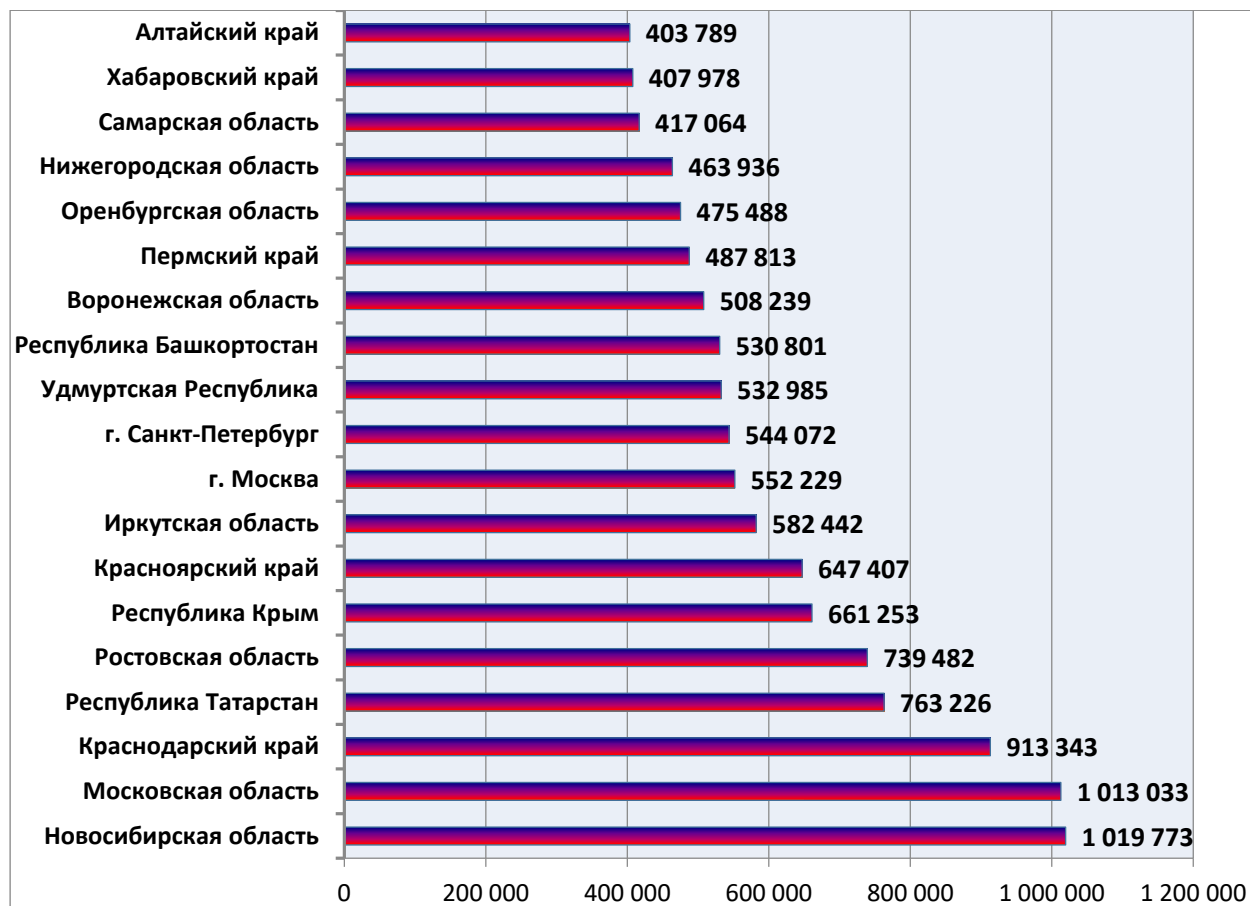


Рис. 8. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в мае 2020 года с использованием веб-интерфейса системы. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

В группу аутсайдеров по этому показателю (группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) вошли 6 субъектов Российской Федерации, в которых было оформлено менее 20 тысяч ЭВСД за месяц (в прошлом месяце таких субъектов было 5): Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 9 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД с использованием интеграционного шлюза ВетИС.АРИ, это 32 субъекта, где за месяц, с использованием шлюза, было оформлено более 3 миллионов ЭВСД (в прошлом месяце таких регионов было 31).

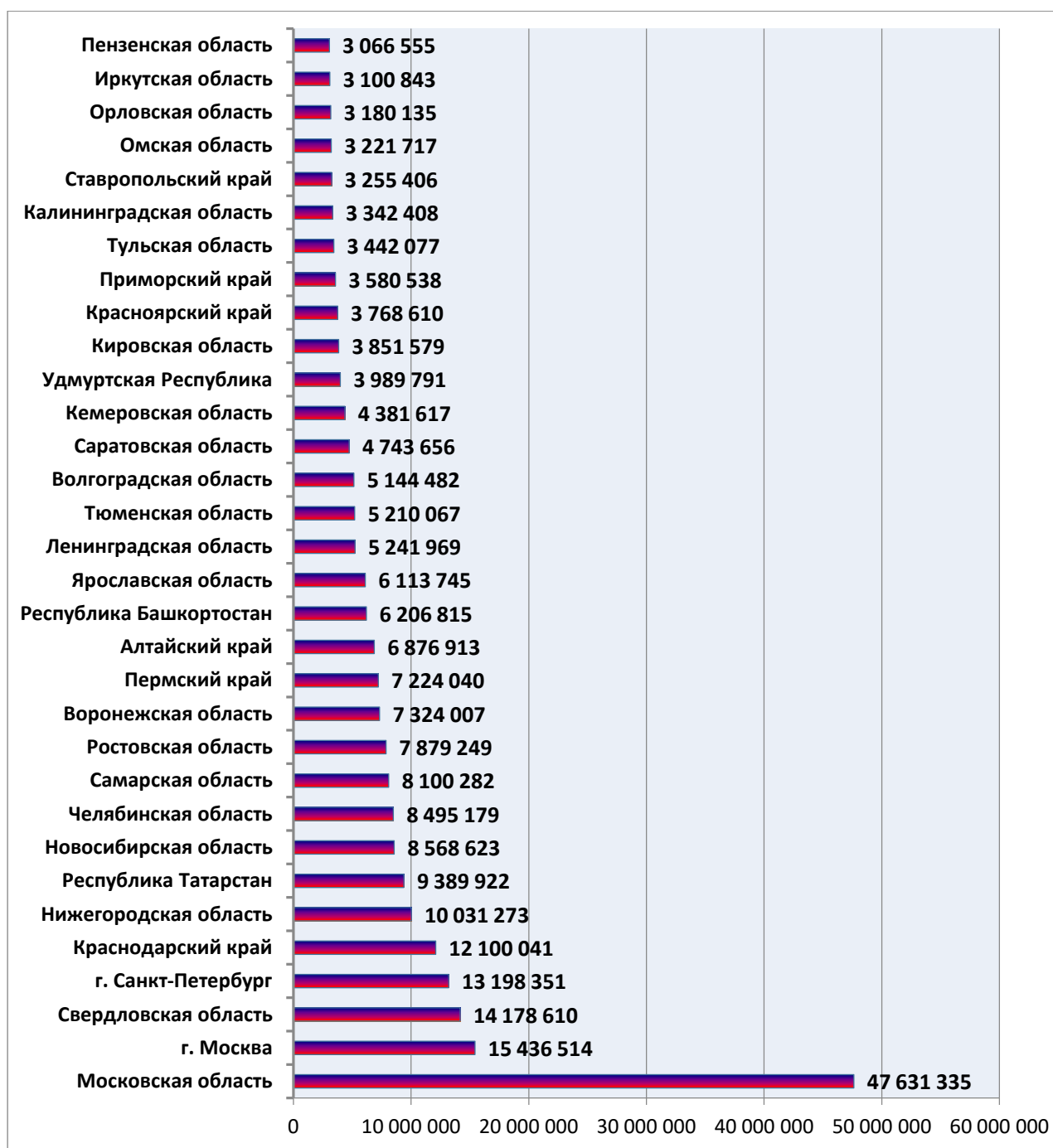


Рис. 9. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в мае 2020 года с использованием интеграционного шлюза. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 4 субъекта Российской Федерации, в которых было оформлено менее 30 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких субъектов было также 4, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 10 показана группа лидеров по оформлению эВСД государственными ветеринарными врачами, это 9 субъектов, в которых за месяц оформлено более 1 миллиона эВСД (в прошлом месяце таких субъектов также было 9).



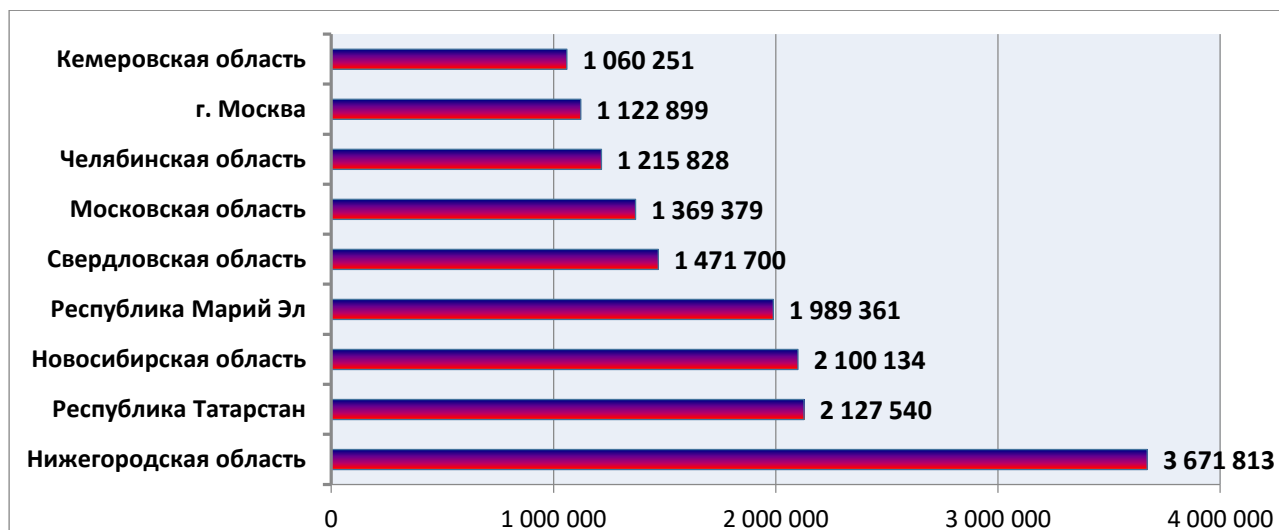


Рис. 10. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД в мае 2020 года государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 15 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 20 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце таких было 14, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Сахалинская область, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 11 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД сотрудниками хозяйствующих субъектов – это 30 субъектов, в которых за месяц оформлено более 3 миллионов ЭВСД (в прошлом месяце таких субъектов также было 30).

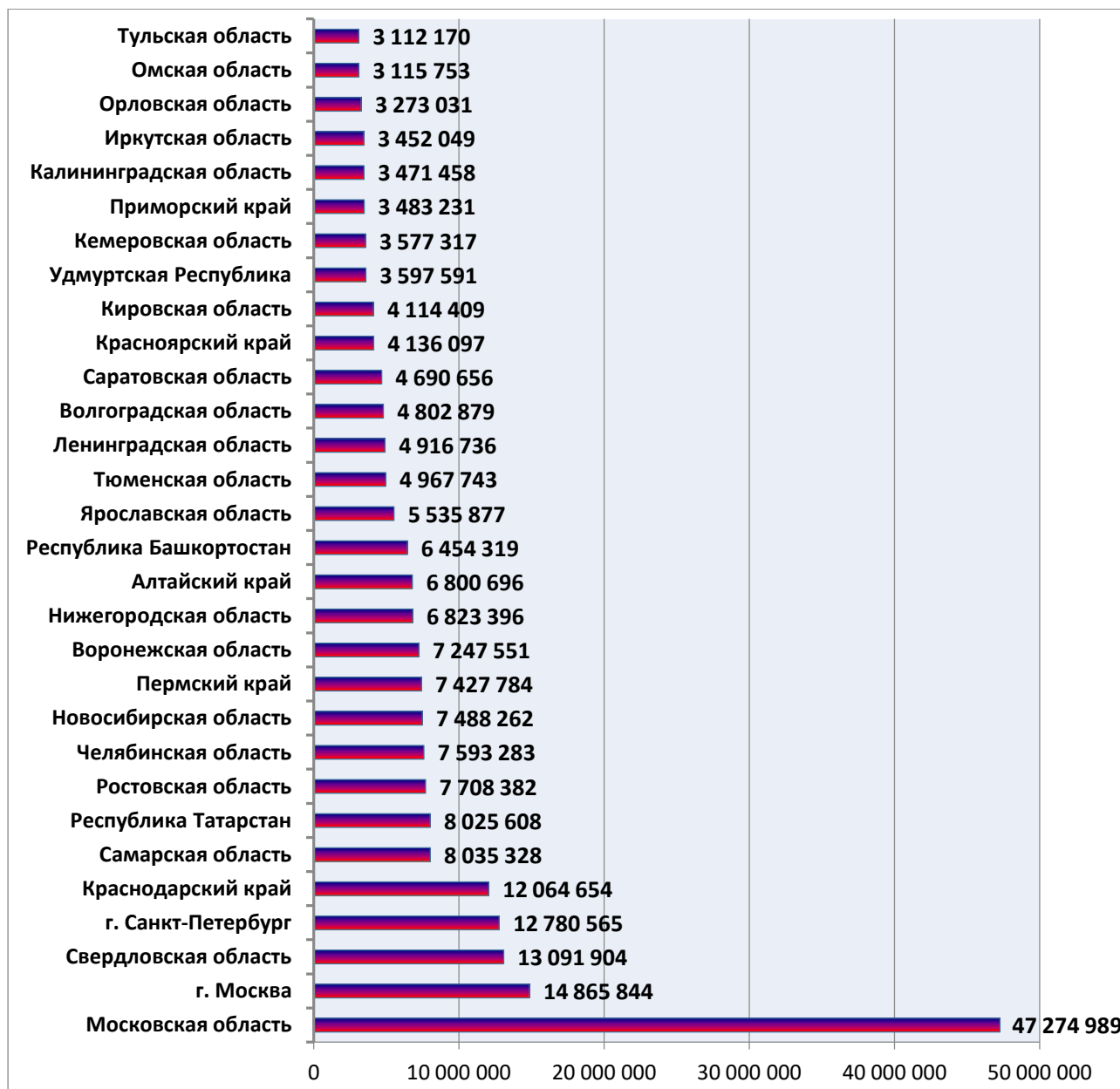


Рис. 11. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД в мае 2020 года сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 7 субъектов Российской Федерации, в которых сотрудниками хозяйствующих субъектов оформлено менее 100'000 ЭВСД (в прошлом месяце их также было 7, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 12 показана ситуация с аттестацией ветеринарных специалистов в субъектах Российской Федерации. Лидерами по этому показателю являются 28 субъектов Российской Федерации, где процедуру аттестации проходило 20 и более специалистов (в прошлом месяце таких субъектов также было 28).

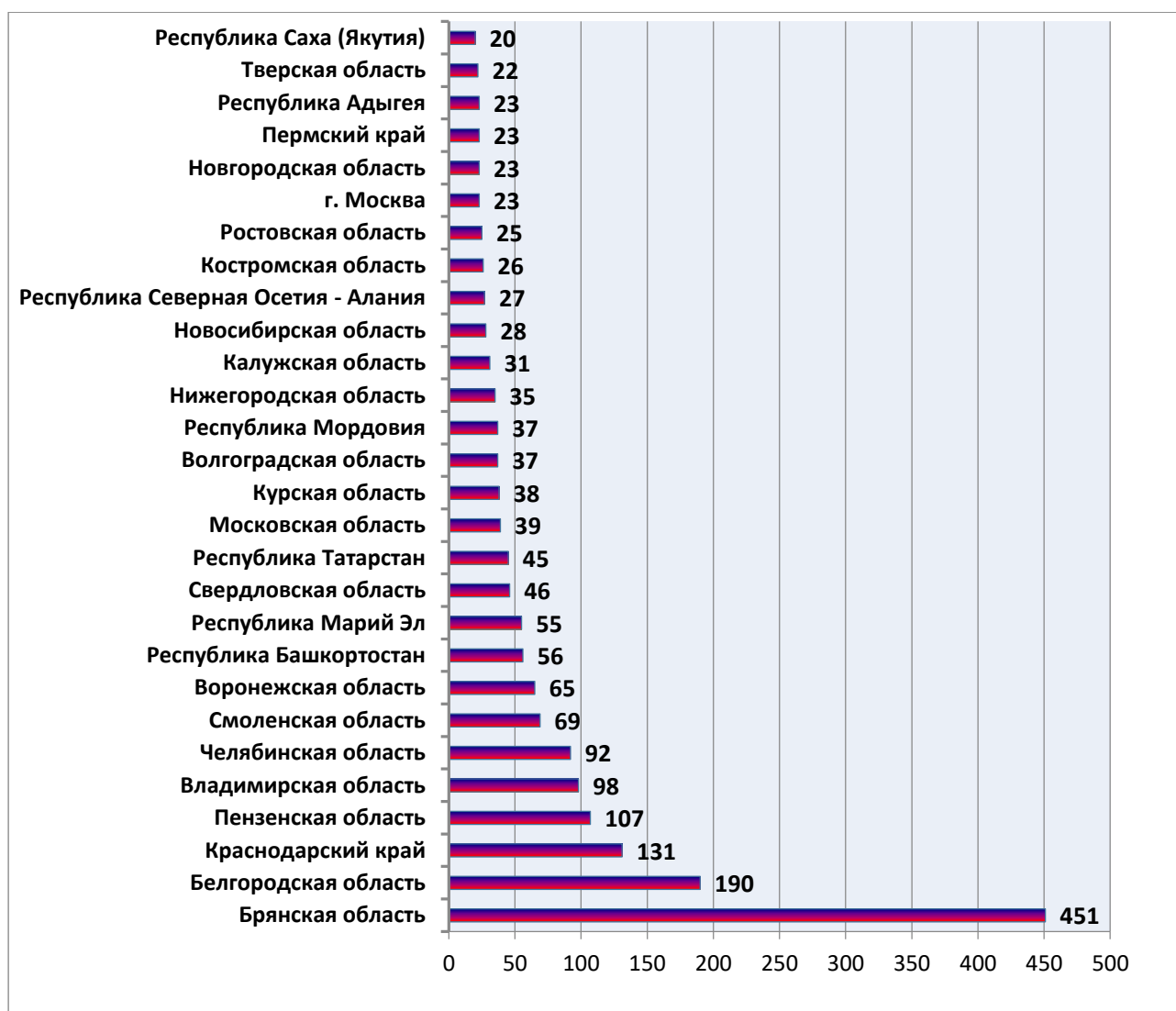


Рис. 12. Субъекты Российской Федерации в которых прошло аттестацию более 20 специалистов. По горизонтальной оси – количество специалистов, прошедших аттестацию за все время существования аттестационных комиссий.

Аутсайдерами по этому показателю являются 12 субъектов Российской Федерации, которые по-прежнему не проводят работу по аттестации специалистов (в прошлом месяце их также было 12), субъекты ранжированы по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений: г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Камчатский край, Ненецкий автономный округ, Оренбургская область, Орловская область, Республика Алтай, Республика Тыва, Рязанская область, Ставропольский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если говорить о работе аттестованных специалистов в разрезе субъектов Российской Федерации, то активнее всего они работают в 8 субъектах, где аттестованными специалистами оформляется более 200'000 эВСД за месяц (в прошлом месяце таких субъектов также было 8). Данные показаны на Рис. 13.

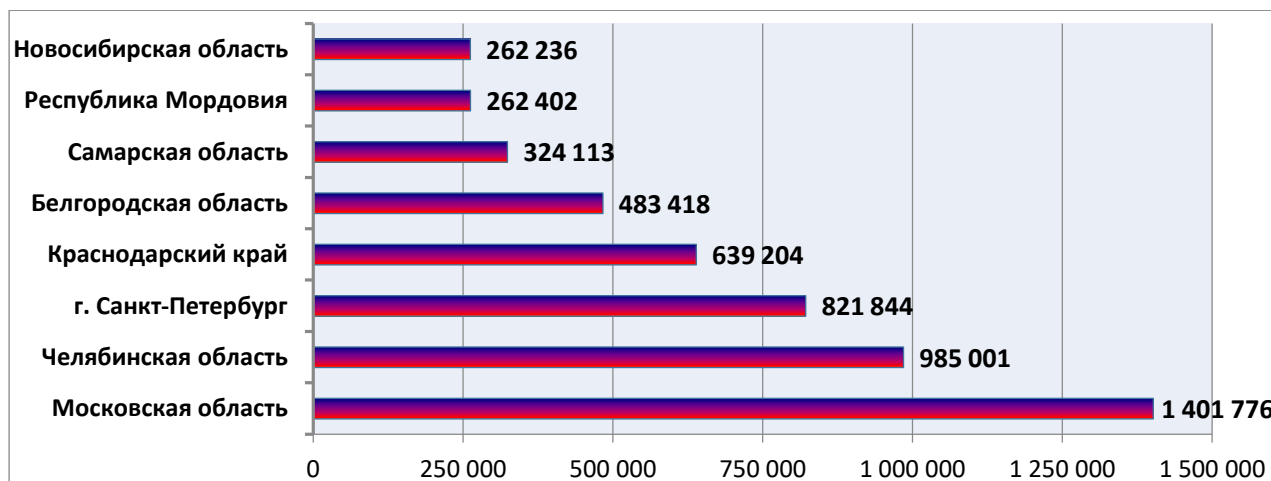


Рис. 13. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД аттестованными специалистами в мае 2020 года. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

### Количество оформленных эВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

Оценивая работу, проводимую в различных субъектах Российской Федерации, необходимо уделять внимание не только абсолютным, но и относительным показателям, для сравнения работы субъектов между собой. В качестве такого показателя будет выступать количество эВСД на душу населения.

На Рис. 14 показана группа лидеров по количеству оформленных эВСД на душу населения, это 21 субъект, где за май 2020 года оформлено более 2,6 эВСД на человека (в прошлом месяце таких субъектов было 19).

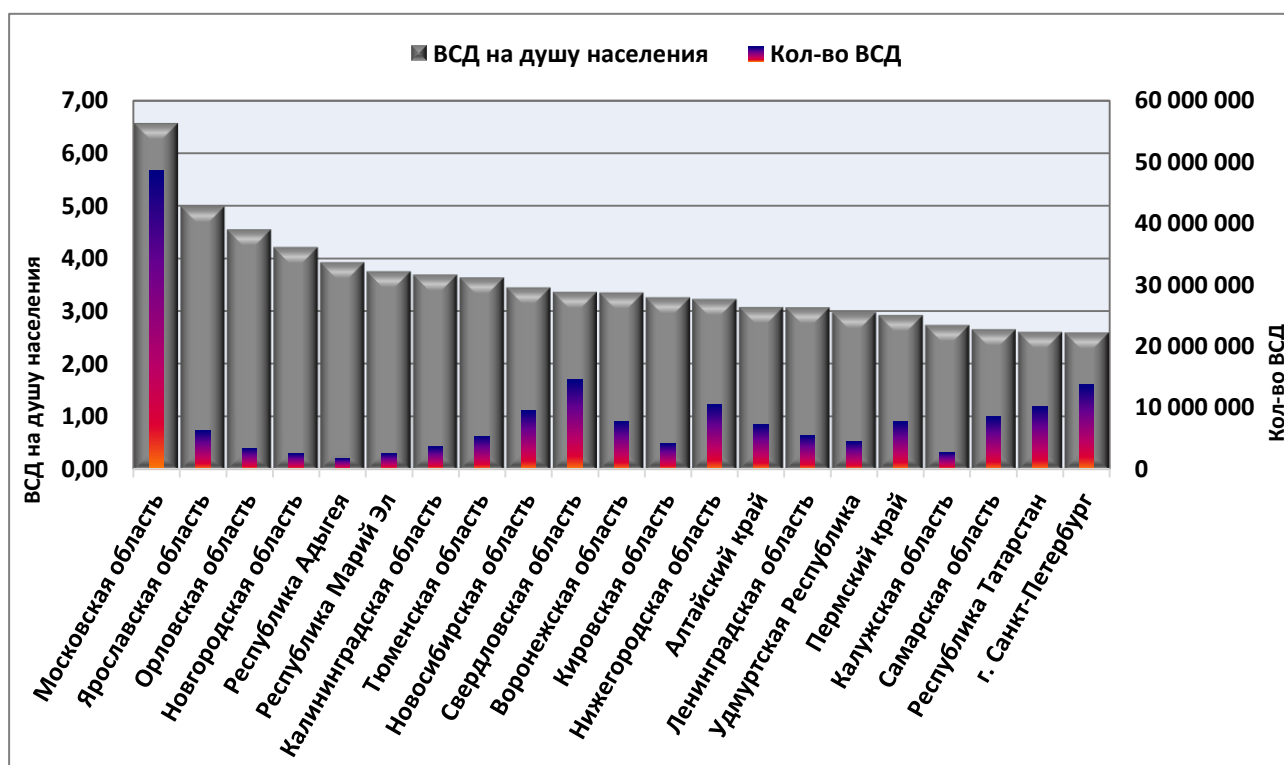


Рис. 14. Субъекты Российской Федерации, в которых на душу населения оформлено более 2,6 эВСД. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество эВСД, оформленных за месяц в субъекте, серая шкала – количество эВСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения этого субъекта.

Группу аутсайдеров по данному показателю представляют 9 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 0,4 эВСД на душу населения (в прошлом месяце таких было также 9, список ранжирован по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные естественно являются середнячками.

На Рис. 15 показана динамика оформления эВСД на душу населения в Российской Федерации, начиная с июля 2018 года.

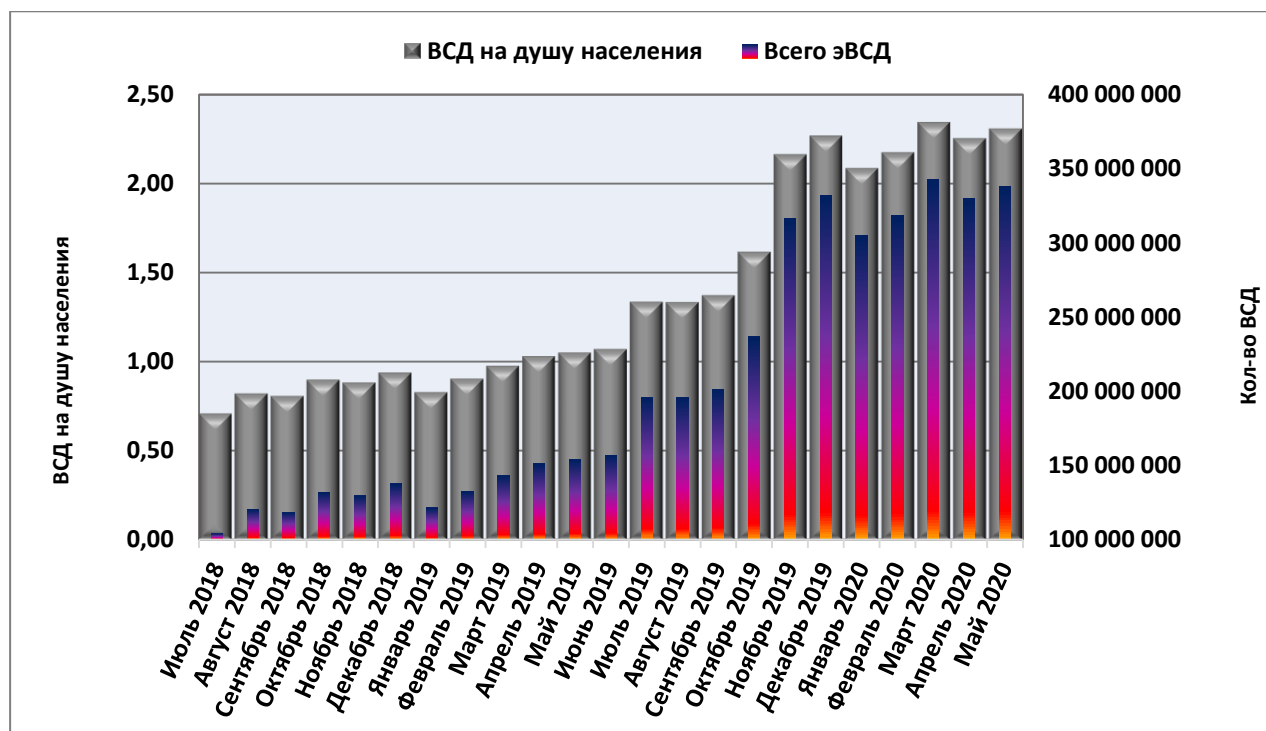


Рис. 15. Динамика оформления эВСД в Российской Федерации на душу населения. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество эВСД, оформленных за месяц, серая шкала – количество эВСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения.

### **Динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов в сравнении с прошлым месяцем**

Если сравнивать динамику оформления электронных сертификатов в текущем месяце относительно предыдущего, то здесь группу лидеров представляют субъекты Российской Федерации, в которых темп оформления электронных сертификатов в мае увеличился более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем, это 2 субъекта Российской Федерации (в прошлом месяце таких было также 2, ранжированы в порядке убывания достижений): Рязанская область, Республика Алтай.

Аутсайдерами по данному показателю в мае 2020 г. стали 5 субъектов Российской Федерации, в которых отмечен спад числа оформляемых эВСД более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов также было 5, список ранжирован по алфавиту): Ненецкий автономный округ, Республика Дагестан, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

### Количество входящих эВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

На Рис. 16 показана группа лидеров по количеству оформленных в их адрес входящих транспортных эВСД на душу населения этого субъекта-получателя, это 22 субъекта, в адрес которых (включая сам субъект) за месяц оформлено более 2,6 эВСД на человека.

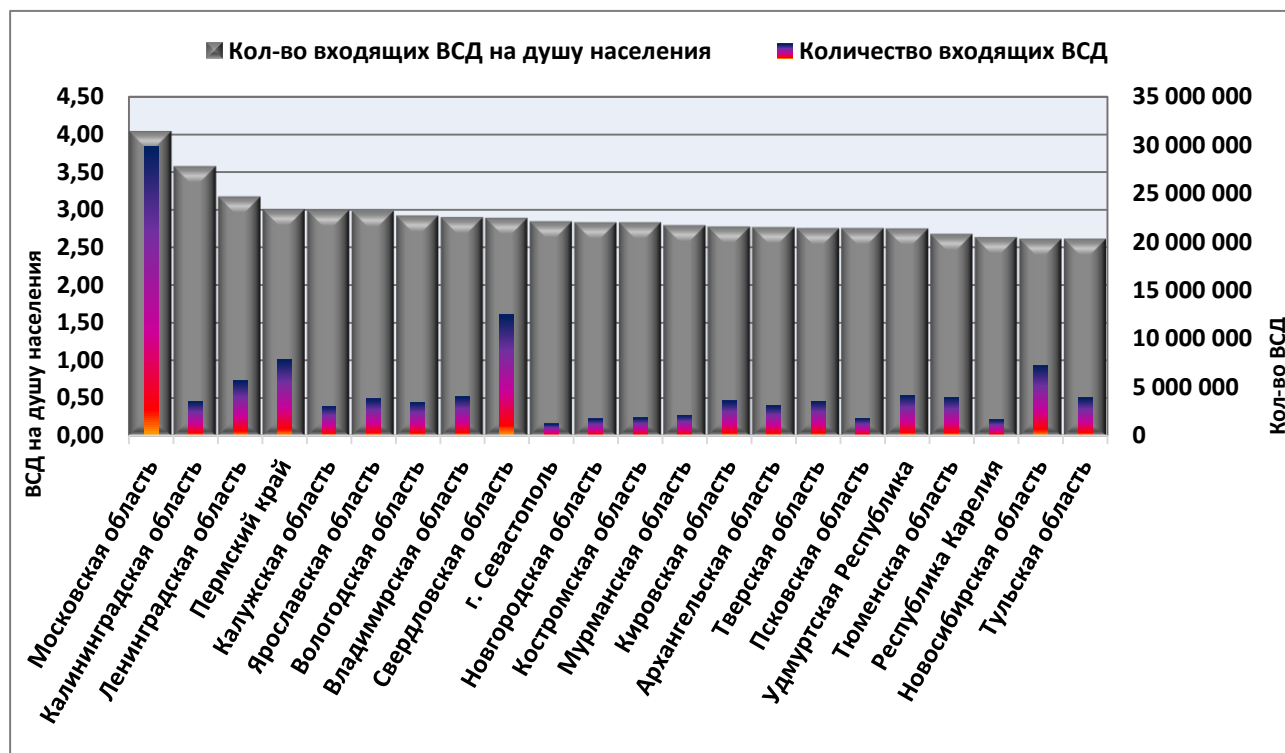


Рис. 16. Субъекты Российской Федерации, в адрес которых оформлено более 2,6 транспортных эВСД на душу населения этого субъекта. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество эВСД, оформленных за месяц в адрес субъекта, серая шкала – количество эВСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения.

Группу аутсайдеров по данному показателю представляют 6 субъектов Российской Федерации, в адрес которых (включая сам субъект) оформлено менее 0,4 эВСД на душу населения этих субъектов (список ранжирован по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

### Ситуация с гашением эВСД во ФГИС «Меркурий»

На

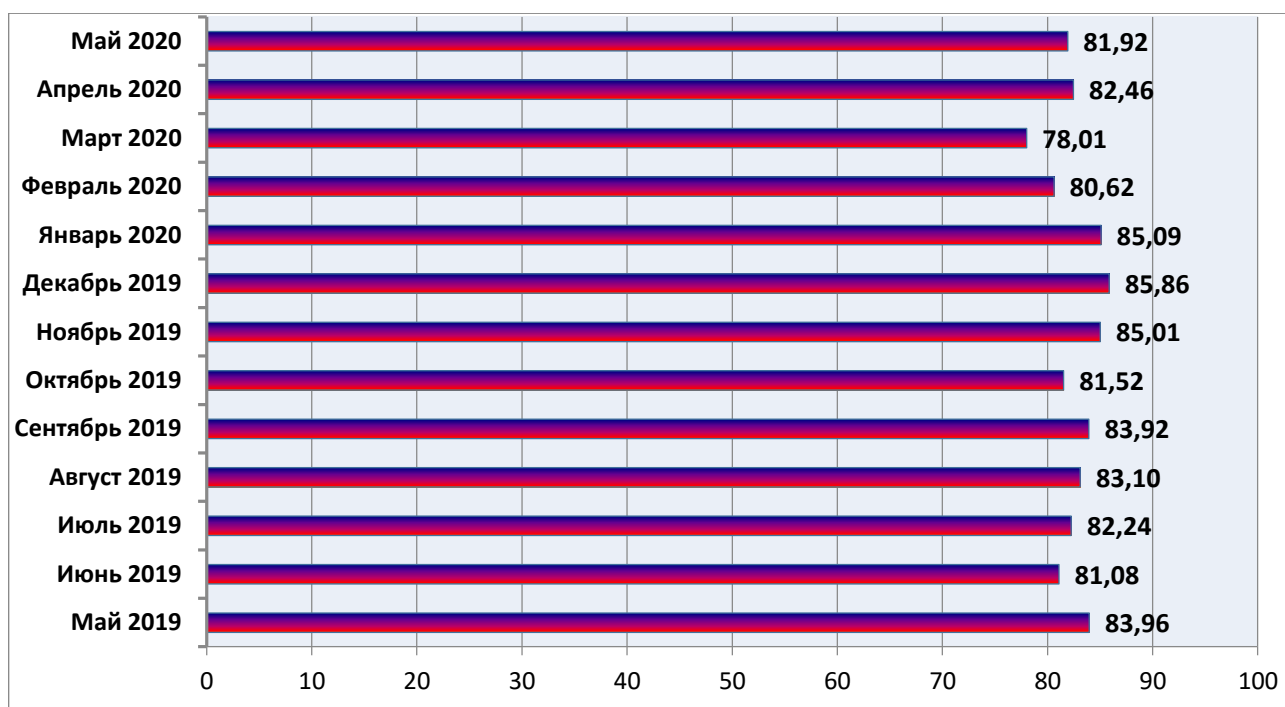


Рис. 17 представлена динамика гашения ЭВСД за истекшие 13 месяцев, начиная с мая 2019 г.

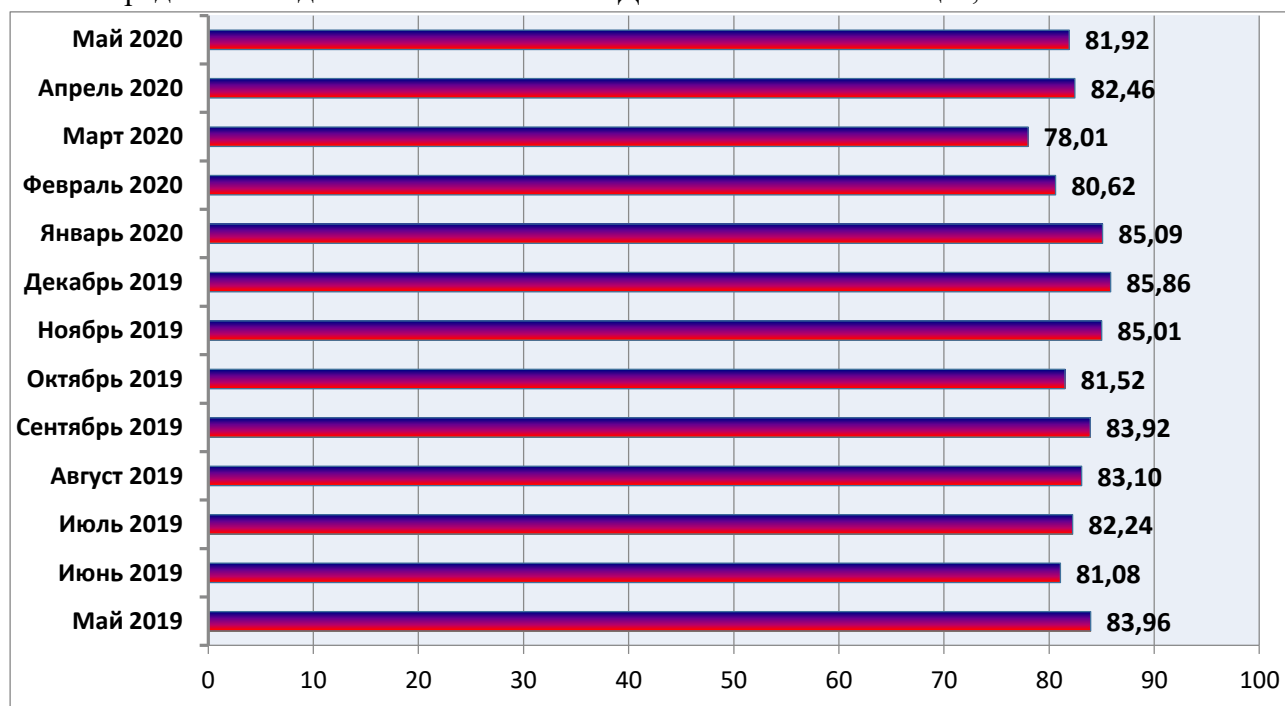


Рис. 17. Динамика гашения электронных ветеринарных сертификатов. По горизонтальной оси — доля погашенных электронных ветеринарных сертификатов, от числа всех ЭВСД, оформленных в адрес субъекта за месяц.

На Рис. 18 показана группа лидеров по гашению ЭВСД в разрезе субъектов Российской Федерации. Это 11 субъектов Российской Федерации, в которых погашено более 85% оформленных в адрес данного субъекта ЭВСД.

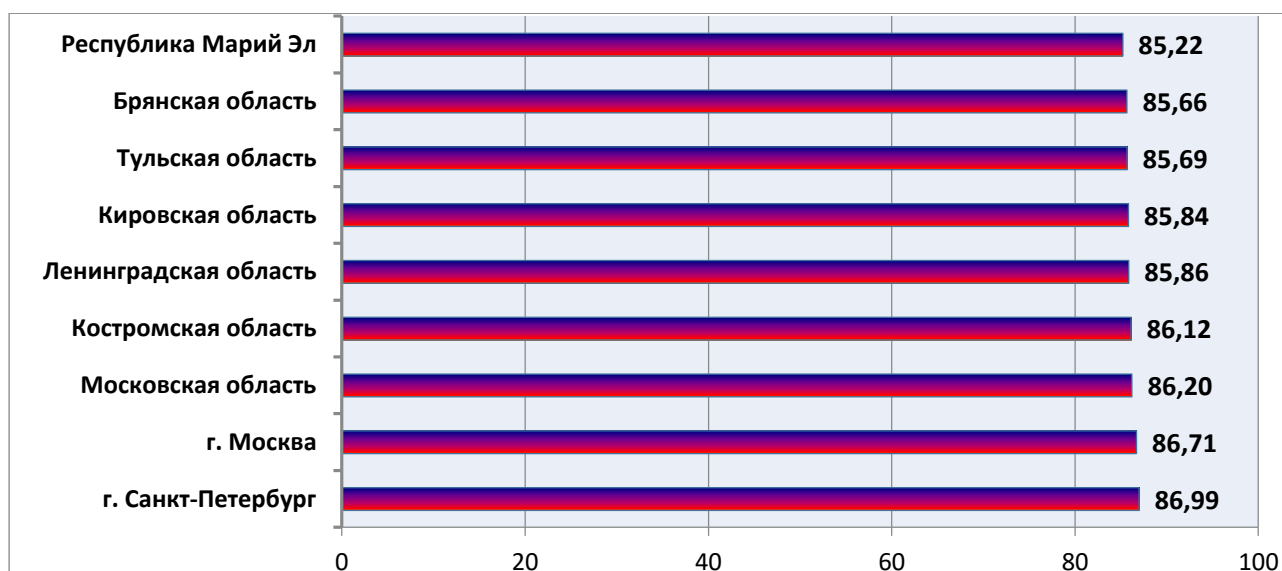


Рис. 18. Субъекты Российской Федерации, в которых доля погашенных ЭВСД от числа всех ЭВСД, оформленных в их адрес, в мае 2020 года, составляет более 85%.

Группу аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) представляют 5 субъектов (в прошлом месяце таких субъектов было 3), в которых погашено менее 66% ЭВСД: Республика Ингушетия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если сравнивать динамику гашения электронных сертификатов в текущем месяце, по сравнению с предыдущим, то явных лидеров по данному показателю в мае 2020 года не будет. Максимальное значение данного показателя было достигнуто в Чувашской Республике и составляет 2,3%. Во всех остальных регионах Российской Федерации данный показатель не превышает 2%.

В группу аутсайдеров вошли 4 субъекта, где темпы гашения снизились более, чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце в группу аутсайдеров входил 1 регион). Группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений: Республика Ингушетия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Чукотский автономный округ.

#### ***Ситуация с количеством хозяйствующих субъектов, задействованных в электронной сертификации***

Всего по России за май 2020 года отправителями подконтрольных товаров, для перемещения которых оформлялись ЭВСД, были 189'692 субъекта (месяц назад их было 179'698), а получателями подконтрольных товаров, на которые были оформлены ЭВСД, было 638'648 субъектов (месяц назад их было 610'378).

На Рис. 19 и



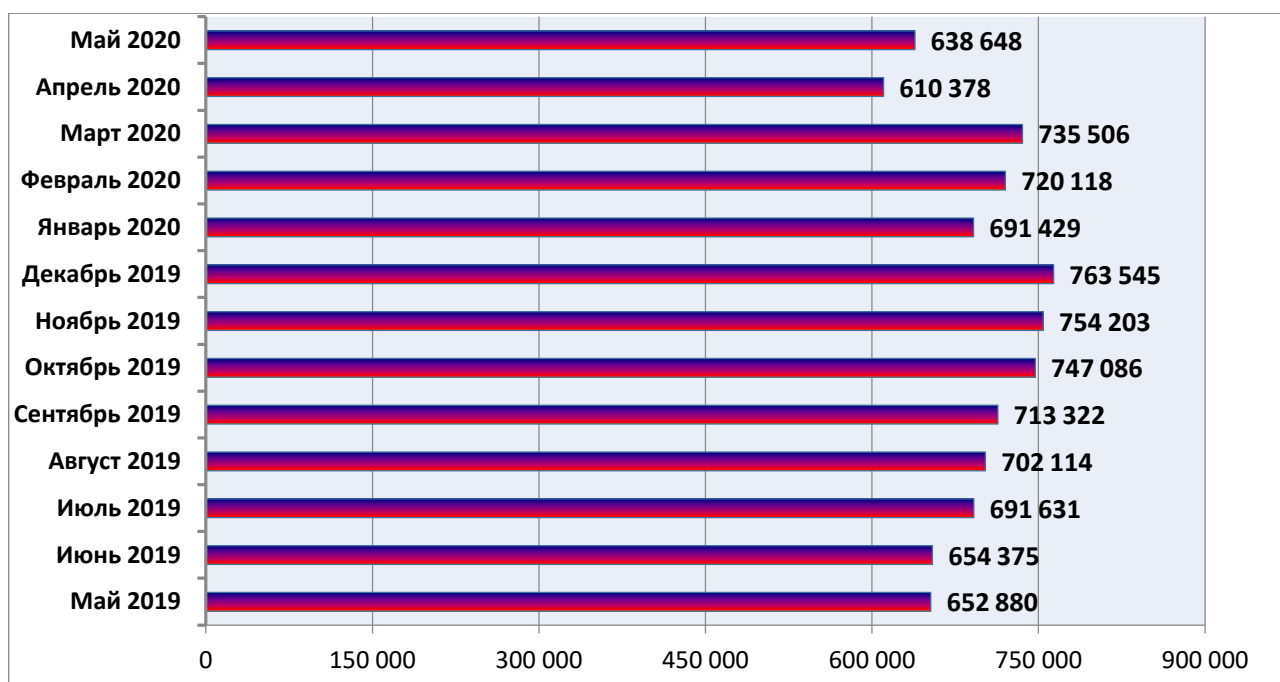


Рис. 20 показана динамика количества хозяйствующих субъектов-отправителей и хозяйствующих субъектов-получателей за последние 13 месяцев, начиная с мая 2019 года. Из графиков видно, что начался постепенный процесс восстановления работы хозяйствующих субъектов, после резкого спада их количества (получателей и отправителей) в апреле 2020 года в связи с пандемией коронавирусной инфекции.

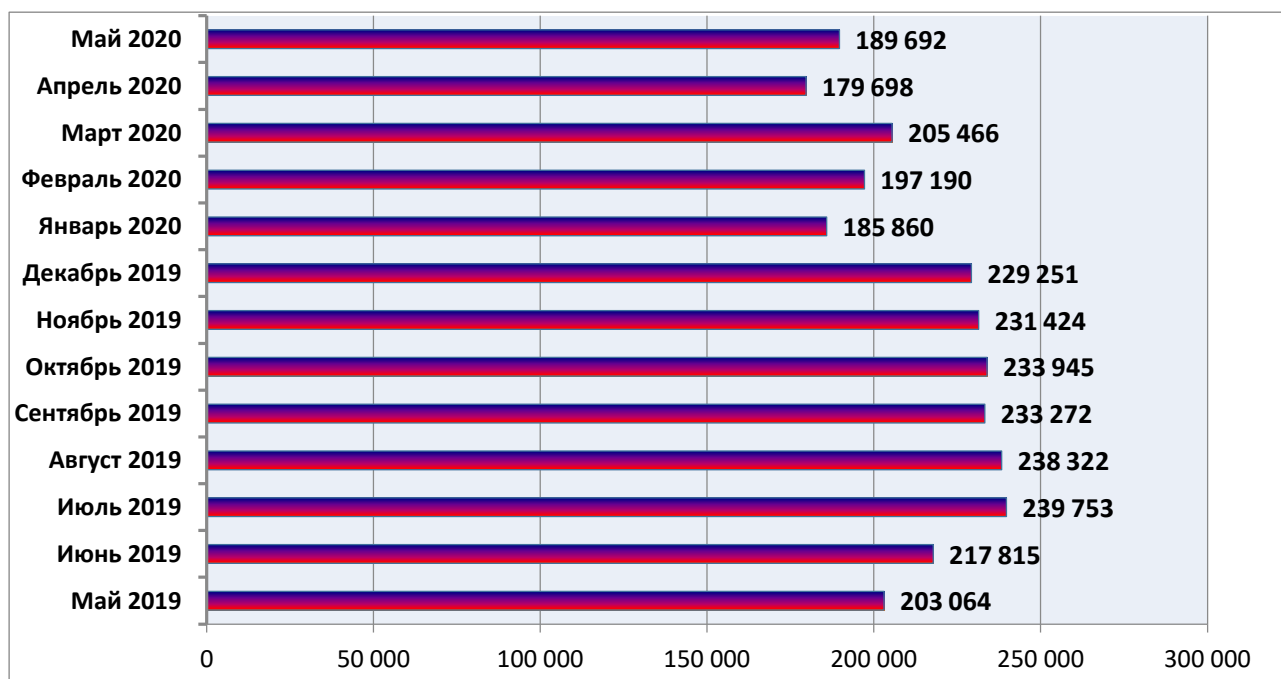


Рис. 19. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

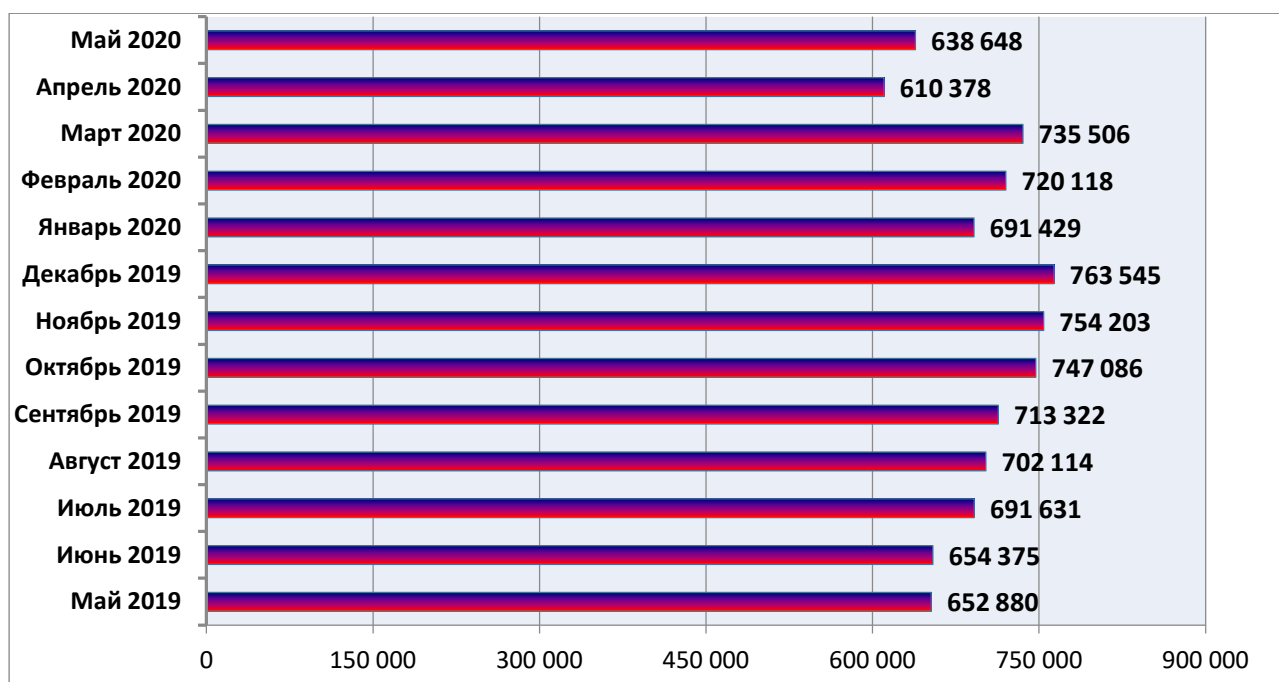


Рис. 20 Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-получателей за месяц.

На Рис. 21 представлены субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей, это 17 субъектов, где в электронной сертификации задействовано более чем по 3'000 хозяйствующих субъектов в мае 2020 года (в прошлом месяце таких субъектов было 16).

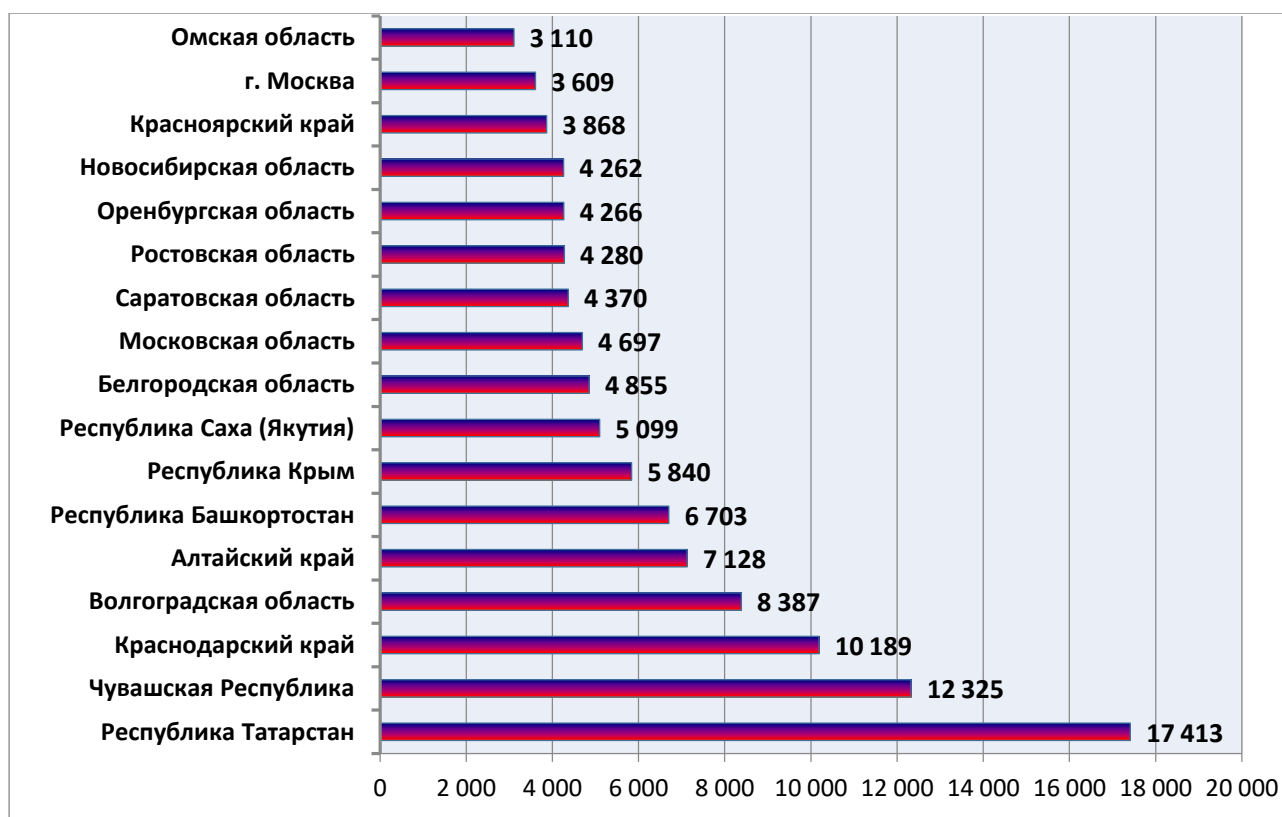
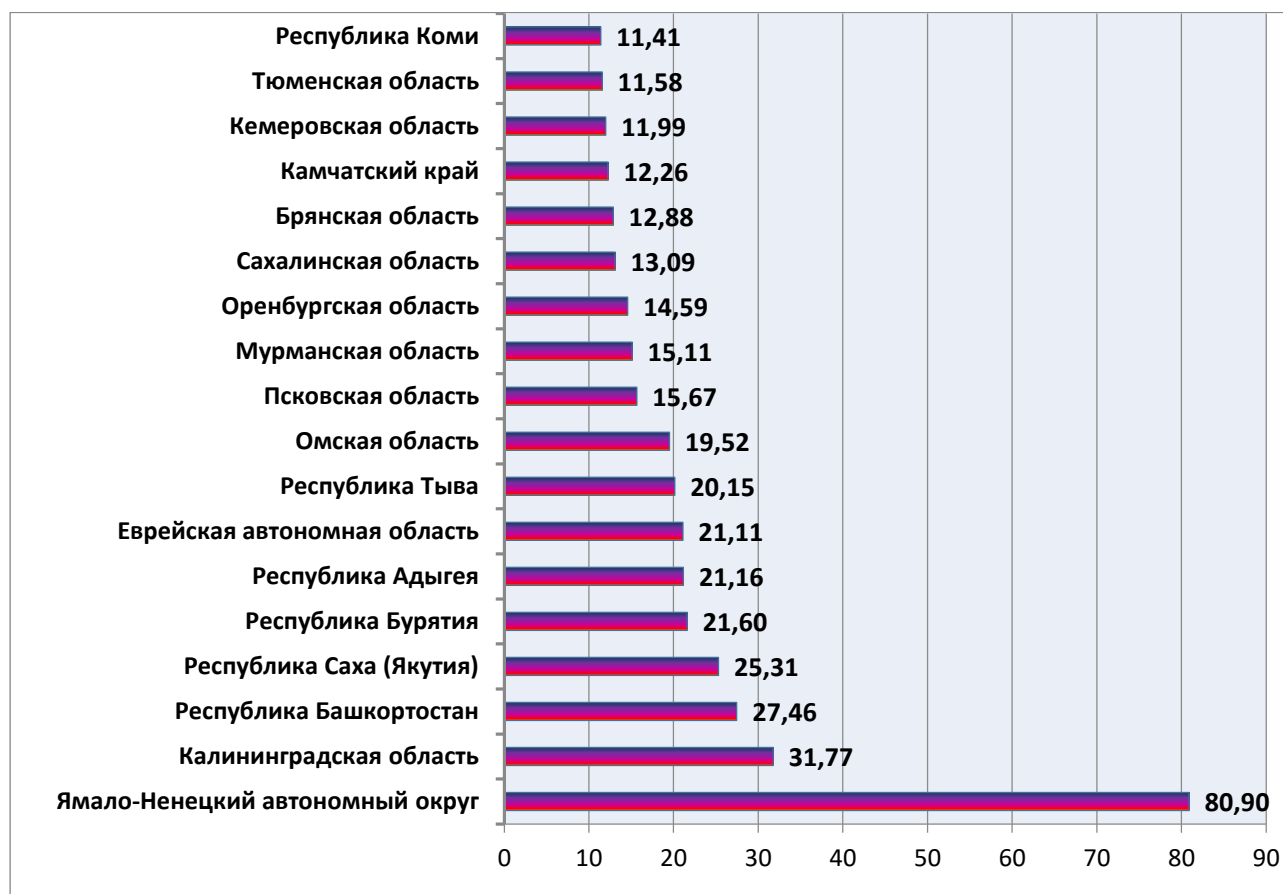


Рис. 21. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

В группу аутсайдеров в мае 2020 года вошли 38 регионов, где в электронной сертификации было задействовано менее 1'000 хозяйствующих субъектов-отправителей продукции (в прошлом месяце таких было 39, группа ранжирована по алфавиту): Архангельская область, Вологодская область, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калужская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Орловская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Рязанская область, Сахалинская область, Смоленская область, Тверская область, Томская область, Тульская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ярославская область.

На Рис. 22 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-отправителей в текущем месяце, по сравнению с предыдущим, это 18 субъектов Российской Федерации, где произошло увеличение количества хозяйствующих субъектов-отправителей в мае 2020 года по сравнению с предыдущим месяцем более чем на 10% (в прошлом месяце был всего 1 регион).



*Рис. 22. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества, задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.*

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 3 субъекта РФ, в которых количество хозяйствующих субъектов-отправителей уменьшилось более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 65%, список ранжирован в алфавитном порядке): Ненецкий автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

В группу лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-получателей, задействованных в электронной сертификации, вошли 7 субъектов Российской Федерации, в которых количество хозяйствующих субъектов-получателей увеличилось более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце группы лидеров не было, список ранжирован в порядке убывания достижений): Республика Татарстан, Ямало-Ненецкий автономный округ, Калининградская область, Республика Тыва, Оренбургская область, Республика Адыгея, Республика Башкортостан.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 2 субъекта Российской Федерации, в которых было отмечено сокращение количества хозяйствующих субъектов-получателей более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 74, список ранжирован в алфавитном порядке): Республика Северная Осетия – Алания, Чеченская Республика.

Остальные субъекты являются середнячками.

#### ***Статистика активности хозяйствующих субъектов-участников оборота подконтрольных товаров в оформлении электронных ветеринарных сопроводительных документов***

По состоянию на конец мая 2020 года, в Российской Федерации для электронной сертификации в системе Меркурий зарегистрировано 2'908'228 физических и юридических лиц (в прошлом месяце их было 2'887'284). Из них 393'964 юридических лица (в прошлом месяце их было 392'738), 493'102 индивидуальных предпринимателя и КФХ (в прошлом месяце их было 490'034) и 2'021'162 физических лица (в прошлом месяце их было 2'004'512).

Всего уполномоченными сотрудниками хозяйствующих субъектов самостоятельно было оформлено 298'397'738 ЭВСД в мае (в прошлом месяце было оформлено 290'699'082), что составляет 88,30% от общего числа оформленных за этот период ЭВСД (в прошлом месяце этот показатель был 88,14%).

#### ***Учет ветеринарных сопроводительных документов, оформленных на бумажных бланках***

С января 2017 года ветслужбы ведут учет ВСД, оформленных на бумажных носителях. В мае 2020 г. эта цифра составила 46'828 ВСД против 48'214 ВСД в апреле. Обратите внимание, что здесь учитываются только те ВСД, при оформлении, которых было отмечено поле «Учет ВСД, оформленных на бумажном носителе», если ВСД оформляется в

системе Меркурий, а затем распечатывается на защищенном бланке, то он учитывается сразу как электронный и в данной выборке не участвует.

Лидерами являются 10 субъектов (в прошлом месяце таких субъектов было 9), ветслужбы которых осуществили учет более 1 тысячи ВСД, оформленных на бумажном носителе (список ранжирован по убыванию достижений): Московская область, г. Москва, Новосибирская область, Самарская область, Оренбургская область, Белгородская область, Ульяновская область, Челябинская область, Калининградская область, Свердловская область.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) - это 24 субъекта, в которых ветслужбы осуществили учет менее 10 ВСД, оформленных на бумажном носителе или не осуществляли такой учет вовсе: Амурская область, Вологодская область, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Сахалинская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

#### ***Использование модуля ветеринарно-санитарной экспертизы во ФГИС «Меркурий»***

Имеется группа лидеров, 22 субъекта Российской Федерации, госветслужбы которых внесли более 10 тысяч актов ветеринарно-санитарной экспертизы за май 2020 года (в прошлом месяце таких субъектов было 21), см. Рис. 23.

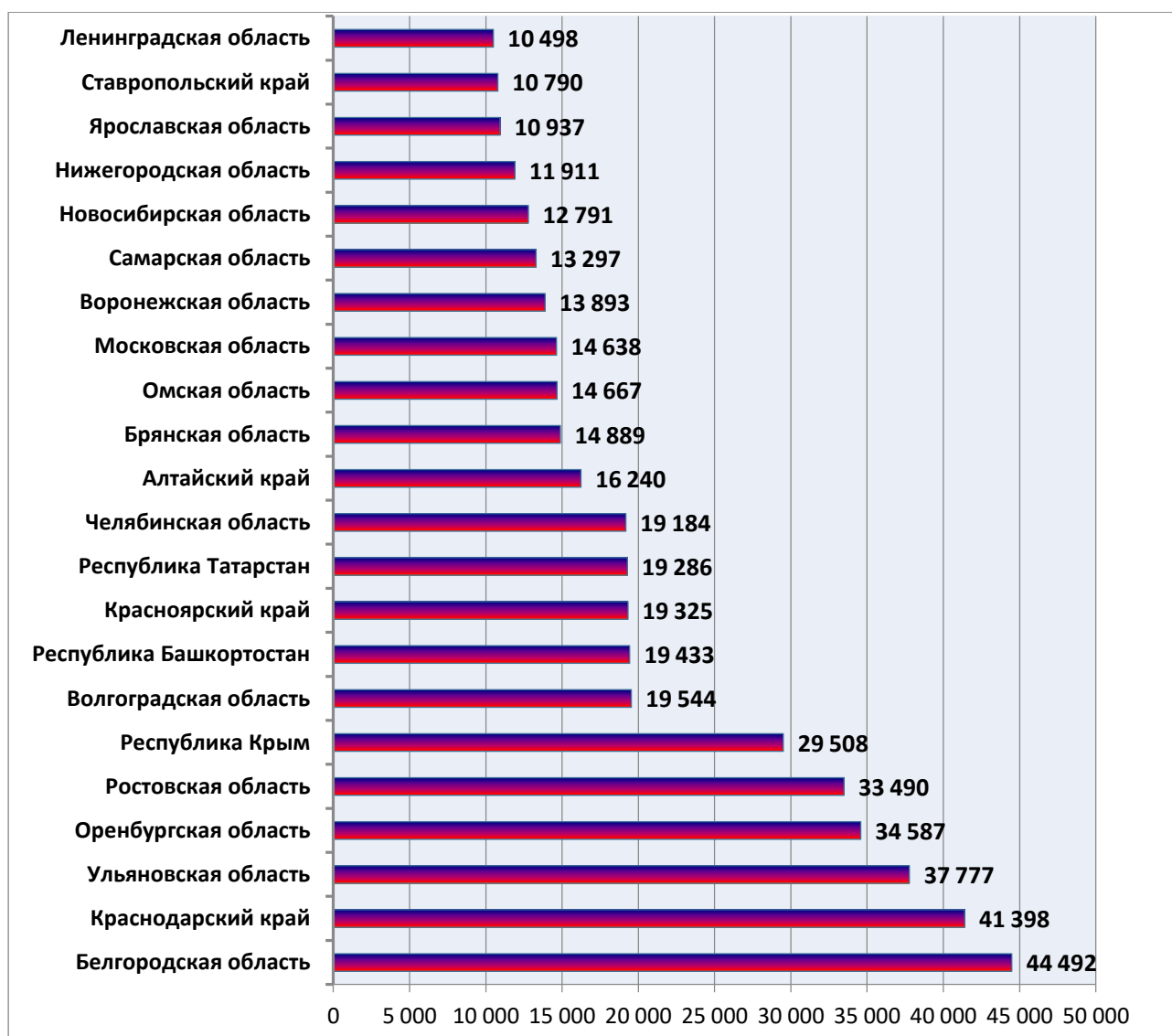


Рис. 23. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в мае 2020 года. По горизонтальной оси – количество результатов ВСЭ, оформленных за месяц.

В группу аутсайдеров по данному показателю в мае 2020 года вошли 24 субъекта Российской Федерации, где за месяц внесено менее 2 тысяч результатов ветеринарно-санитарной экспертизы (в прошлом месяце таких субъектов было 21, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Архангельская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 24 показана группа лидеров по динамике оформления актов ветеринарно-санитарной экспертизы. Это 10 субъектов Российской Федерации, где в текущем месяце наблюдается увеличение количества оформленных актов ВСЭ более чем на 20%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 4).

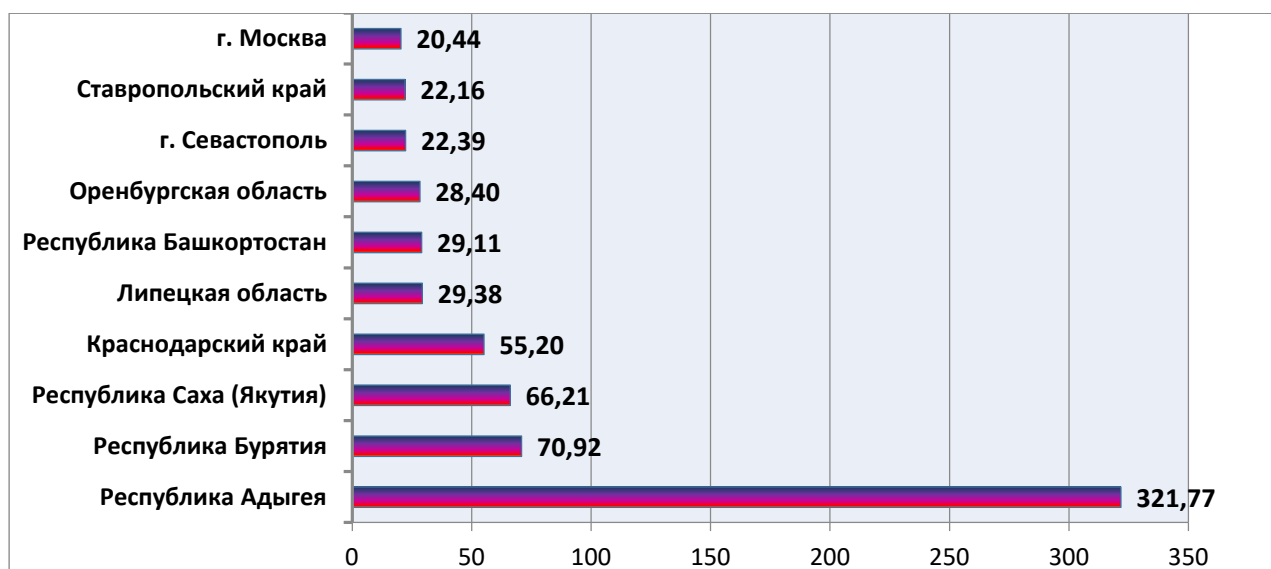


Рис. 24. Субъекты-лидеры по динамике оформления актов ветеринарно-санитарной экспертизы. По горизонтальной оси – прирост числа актов за месяц, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 7 субъектов Российской Федерации, в которых динамика оформления ВСЭ в текущем месяце снизилась более чем на 20%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 16, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений: Ненецкий автономный округ, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ).

На Рис. 25 показана группа лидеров по количеству ветеринарных врачей, которые производят оформление актов ВСЭ в Меркурии – это 27 субъектов РФ, в которых за май 2020 года, акты ВСЭ оформили более 100 ветврачей (в прошлом месяце таких субъектов было 28).

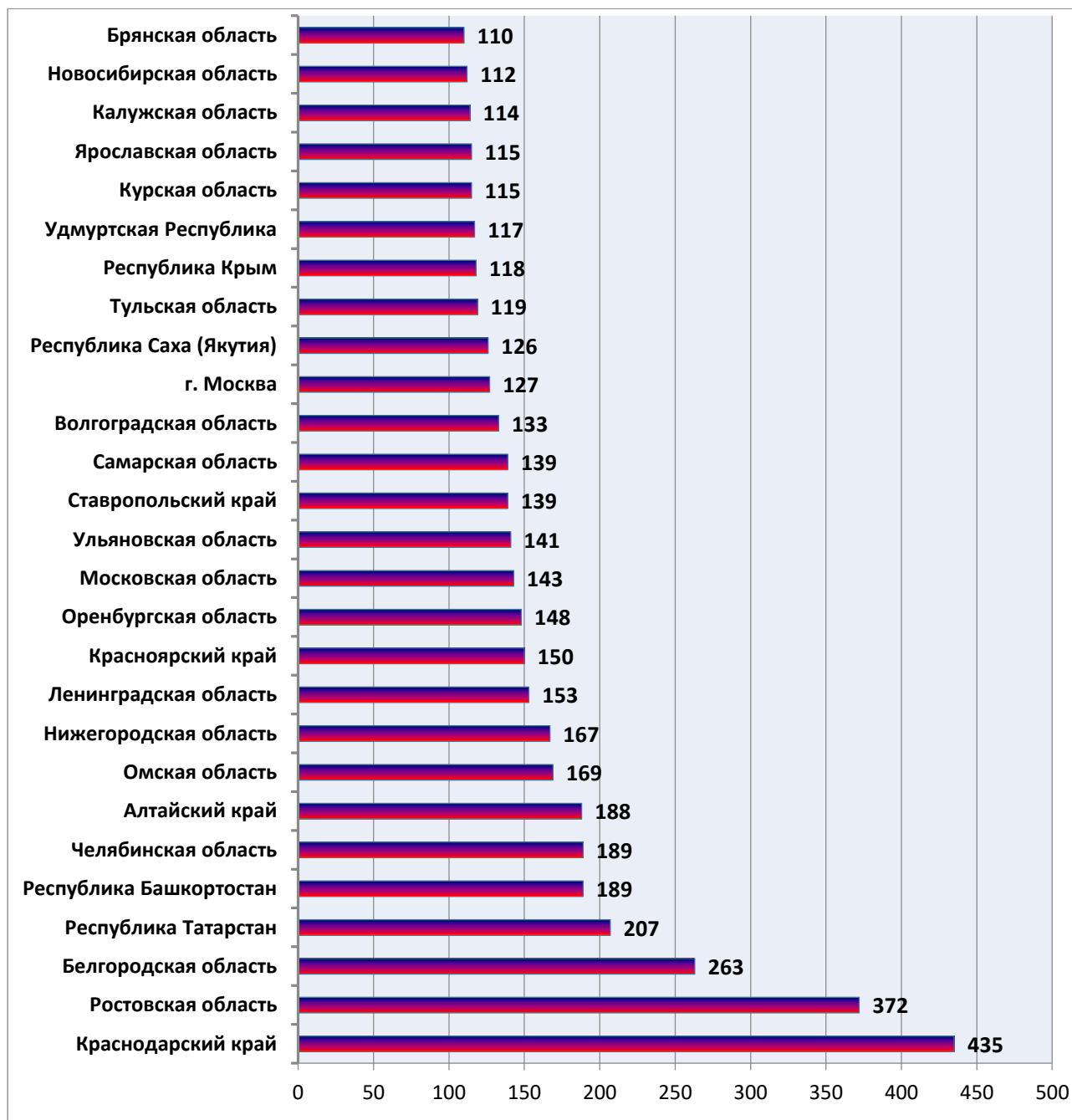


Рис. 25. Субъекты Российской Федерации, где наибольшее количество врачей вело работу по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в мае 2020 года. По горизонтальной оси – количество ветеринарных врачей, внесших хотя бы 1 акт ВСЭ за месяц.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 33 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц акты ВСЭ оформили менее 50 врачей (в прошлом месяце таких было 32, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Амурская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Рязанская область, Сахалинская область, Тюменская область,



Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 26 показана группа лидеров по динамике количества врачей, оформляющих акты ветеринарно-санитарной экспертизы. Это 13 субъектов Российской Федерации, в которых в текущем месяце наблюдается увеличение числа врачей более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 2).

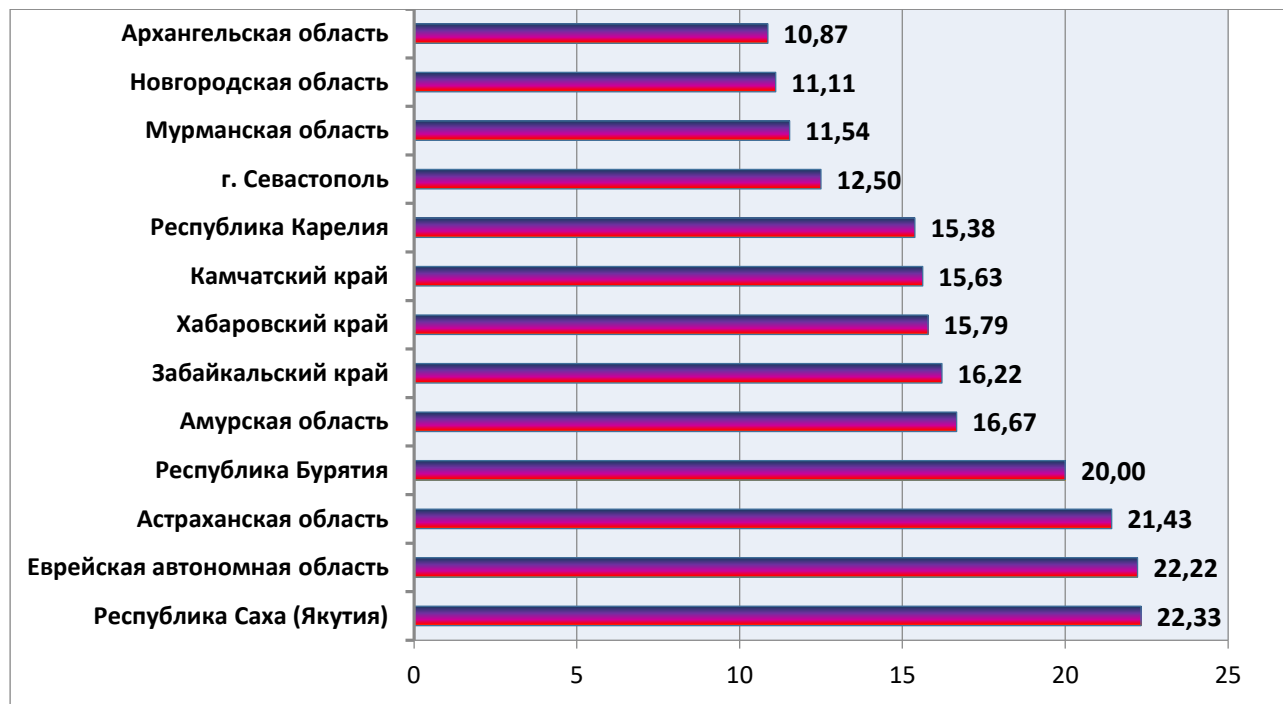


Рис. 26. Субъекты-лидеры по динамике увеличения количества ветеринарных врачей, оформляющих акты ветеринарно-санитарной экспертизы. По горизонтальной оси – прирост числа ветеринарных врачей, оформляющих акты ВСЭ, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 10 субъектов Российской Федерации, в которых количество ветеринарных врачей в текущем месяце снизилось более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 23, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): г. Санкт-Петербург, Кабардино-Балкарская Республика, Кировская область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия – Алания, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

На Рис. 27 показана группа лидеров по количеству объектов, где осуществляется оформление актов ВСЭ – это 19 субъектов, где ВСЭ проводилось более чем на 300 объектах (в прошлом месяце таких субъектов было 20).

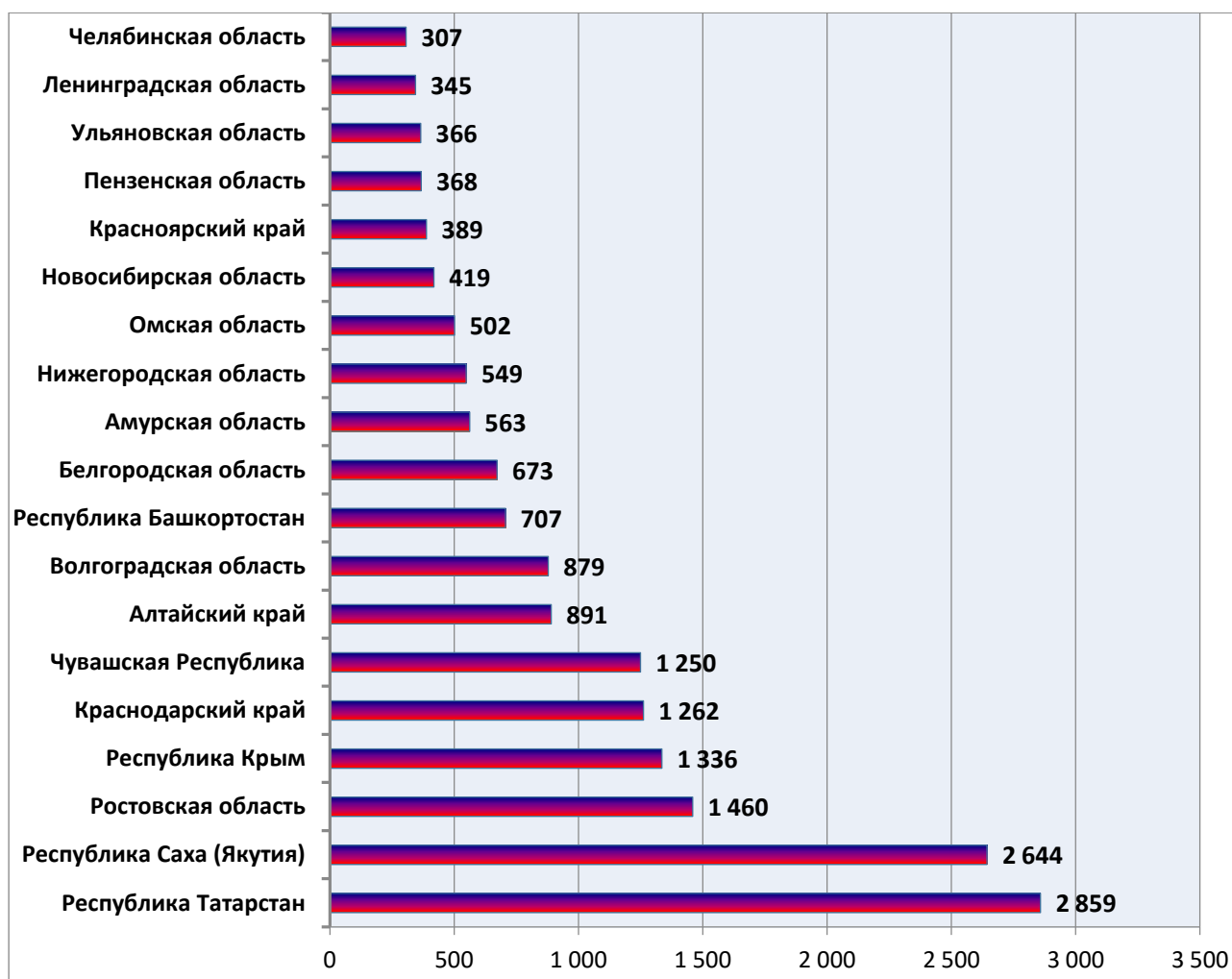


Рис. 27. Субъекты Российской Федерации, где было задействовано наибольшее количество объектов, на которых проводилась ВСЭ в мае 2020 года. По горизонтальной оси – количество объектов, на которых проводилась ВСЭ за месяц.

Группу аутсайдеров по данному показателю в мае 2020 года представляют 29 субъектов Российской Федерации, где за месяц оформление актов ВСЭ осуществлялось менее чем на 100 площадках (в прошлом месяце их было 28, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Астраханская область, Вологодская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Пермский край, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Мордовия, Республика Тыва, Свердловская область, Смоленская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 28 показана группа лидеров по динамике количества площадок, на которых проводится ветеринарно-санитарная экспертиза. Это 19 субъектов Российской Федерации, в которых в текущем месяце наблюдается увеличение числа площадок, где проводилась ВСЭ более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 10).

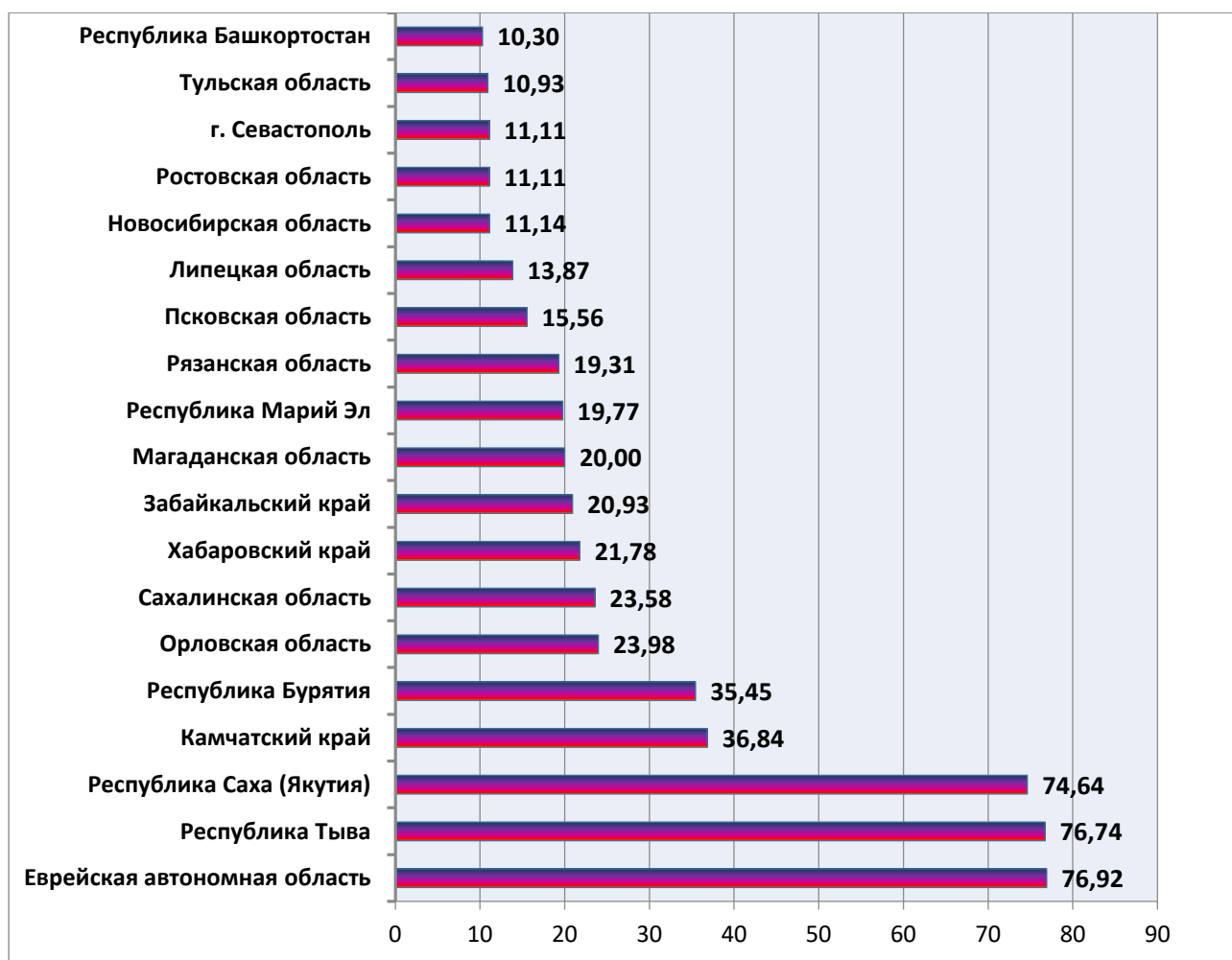


Рис. 28. Субъекты-лидеры по динамике количества площадок, на которых проводится ветеринарно-санитарная экспертиза. По горизонтальной оси – прирост числа площадок за месяц, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 13 субъектов Российской Федерации, в которых динамика количества площадок с ВСЭ в текущем месяце снизилась более чем на 10%, по сравнению с предыдущим (в прошлом месяце таких субъектов было 40, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): г. Санкт-Петербург, Ивановская область, Карачаево-Черкесская Республика, Красноярский край, Ненецкий автономный округ, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Хакасия, Самарская область, Тверская область, Тюменская область, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

### ***Ситуация с оформлением эВСД на сырое молоко***

На сырое молоко в мае 2020 года оформлено 1'654'554 эВСД, против 1'455'619 эВСД в апреле (рост на 13,67%).

Лидерами (оформлено более чем по 10'000 эВСД за май) по оформлению эВСД на сырое молоко являются 25 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 23, ранжированы в порядке убывания достижений): Республика Татарстан, Ростовская область, Краснодарский край, Волгоградская область, Республика Крым, Республика Саха (Якутия), Удмуртская Республика, Республика Башкортостан, Белгородская область, Чувашская Республика, Новосибирская область, Брянская область, Красноярский край, Омская область, Калининградская область, Ставропольский край, Тюменская область,

Нижегородская область, Воронежская область, Свердловская область, Московская область, Кемеровская область, Саратовская область, Вологодская область, Кировская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 1'000 ЭВСД за май) являются 14 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 18, ранжированы по алфавиту): Астраханская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Карелия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

### ***Ситуация с оформлением ЭВСД на готовую молочную продукцию***

На готовую молочную продукцию в мае 2020 г. оформлено 169'478'079 ЭВСД, против 163'701'770 в апреле (рост на 3,53%).

Динамика оформления ЭВСД на готовую молочную продукцию, за последние 3 года, представлена на Рис. 29.

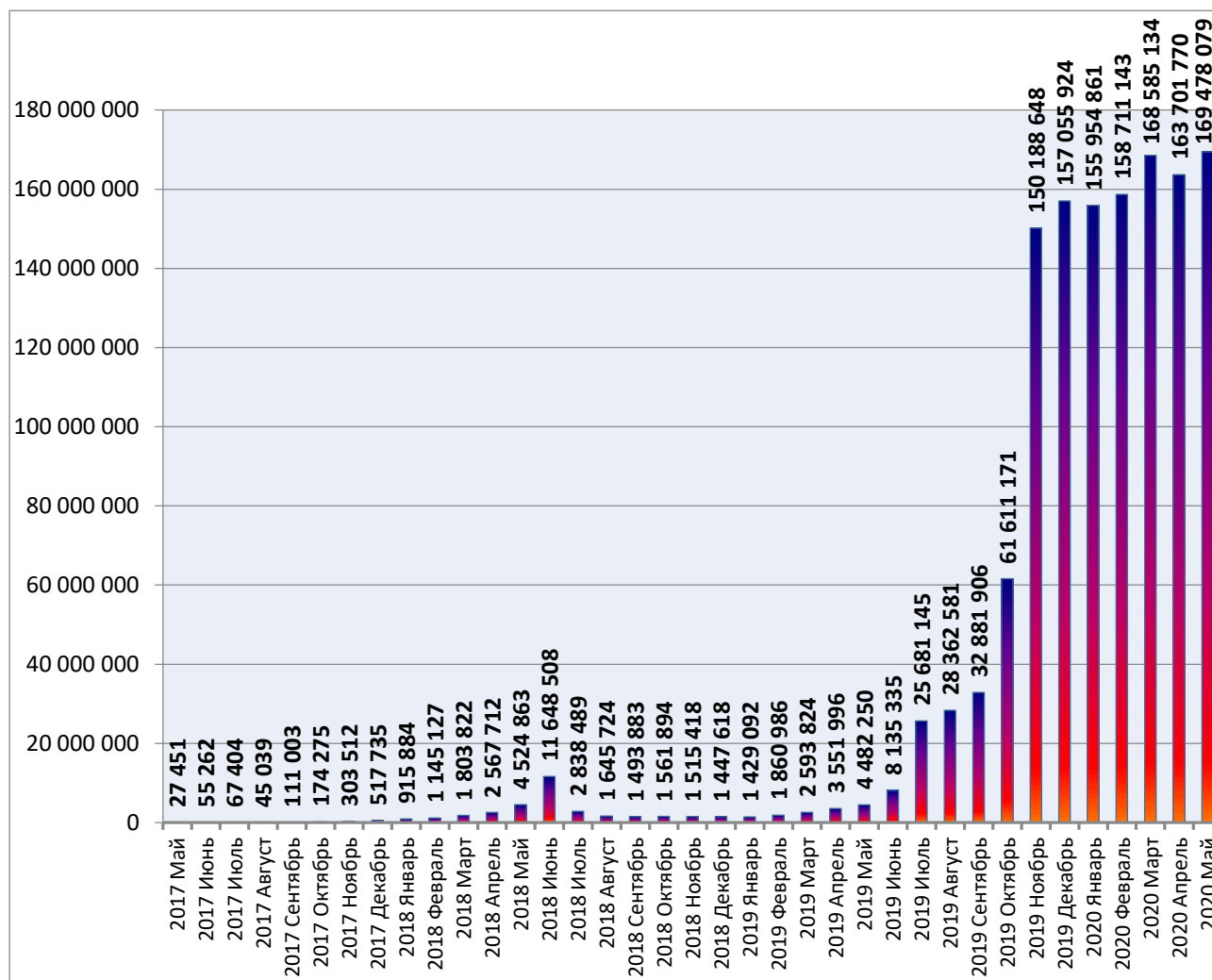


Рис. 29. Динамика оформления ЭВСД на готовую молочную продукцию. По вертикальной оси – количество ЭВСД на готовую молочную продукцию, оформленных за месяц.

Всего в мае 2020 года в сертификации готовой молочной продукции участвовало 31'957 хозяйствующих субъектов (в прошлом месяце их было 31'372, рост на 1,9%), которые осуществляли деятельность на 54'972 площадках.

Из общего числа хозяйствующих субъектов 8'407 изготавливали готовую молочную продукцию (МолокоПереработчики) на 12'664 площадках, остальные только участвовали в обращении готовой молочной продукции.

Из числа МолокоПереработчиков 2'242 являлись юридическими лицами, 1'201 частными предпринимателями, 4'964 иными физическими лицами.

Из числа МолокоПереработчиков оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

• 1 и менее ЭВСД		
295 юридических лиц,	402 частных предпринимателя,	3'629 иных физических лиц.
• более 1 и меньше или равно 5 ЭВСД		
418 юридических лиц,	421 частный предприниматель,	1'246 иных физических лиц.
• более 5 и меньше или равно 10 ЭВСД		
194 юридических лиц,	108 частных предпринимателей,	76 иных физических лиц.
• более 10 и меньше или равно 50 ЭВСД		
468 юридических лиц,	163 частных предпринимателя,	12 иных физических лиц.
• более 50 и меньше или равно 100 ЭВСД		
191 юридическое лицо,	44 частных предпринимателя,	1 иное физическое лицо.
• более 100 и меньше или равно 1'000 ЭВСД		
450 юридических лиц,	56 частных предпринимателей,	0 иных физических лиц.
• более 1000 и меньше или равно 10'000 ЭВСД		
192 юридических лиц,	7 частных предпринимателей,	0 иных физических лиц.
• более 10'000 ЭВСД		
34 юридических лиц,	0 частных предпринимателей,	0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, МолокоПереработчики оформляли ЭВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

на 1 - 1'750 юридических лиц, 1'026 частных предпринимателей, 4'421 физическое лицо,  
 на 2-5 - 423 юридических лиц, 173 частных предпринимателя, 543 физических лиц,  
 на 6-10 - 29 юридических лиц, 0 частных предпринимателей, 0 физических лиц,  
 на >10 - 40 юридических лиц, 2 частных предпринимателя, 0 физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, 13'131 являлись юридическими лицами, 9'173 частными предпринимателями, 1'247 иными физическими лицами.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

- 1 и менее эВСД  
7'108 юридических лиц, 5'968 частных предпринимателей, 1'155 иных физических лиц.
- более 1 и меньше или равно 5 эВСД  
2'418 юридических лиц, 1'431 частный предприниматель, 74 иных физических лица.
- более 5 и меньше или равно 10 эВСД  
737 юридических лиц, 401 частный предприниматель, 10 иных физических лиц.
- более 10 и меньше или равно 50 эВСД  
1'377 юридических лиц, 669 частных предпринимателей, 6 иных физических лиц.
- более 50 и меньше или равно 100 эВСД  
409 юридических лиц, 207 частных предпринимателей, 2 иных физических лица.
- более 100 и меньше или равно 1000 эВСД  
784 юридических лица, 415 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.
- более 1000 и меньше или равно 10000 эВСД  
264 юридических лица, 82 частных предпринимателя, 0 иных физических лиц.
- более 10'000 эВСД.  
34 юридических лица, 0 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли эВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

- на 1 – 10'228 юридических лиц, 7'753 частных предпринимателя, 1'154 физических лица,
- на 2-5 – 2'374 юридических лица, 1'302 частных предпринимателя, 93 физических лица,
- на 6-10 – 289 юридических лиц, 86 частных предпринимателей, 0 физических лиц,
- на >10 – 240 юридических лиц, 32 частных предпринимателя, 0 физических лиц.

В таблице ниже показаны крупнейшие участники ЭВС: в левом столбце – наименование хозяйствующего субъекта, во втором столбце - % оформляемых компанией эВСД от общего количества эВСД, оформленных за 7 истекших суток участниками ЭВС, в третьем – абсолютное количество эВСД, оформленных компанией за этот период. Молокопереработчики выделены жирным шрифтом.

Хозяйствующий субъект	%	Кол-во ВСД
АО "ТАНДЕР"	15.32%	11'942'655
АО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ПЕРЕКРЕСТОК"	4.96%	3'865'970
ООО "АГРОТОРГ"	4.87%	3'798'275
<b>ООО "ДАНОН ТРЕЙД"</b>	<b>3.52%</b>	<b>2'743'419</b>
АО "ДИКСИ ЮГ"	2.42%	1'890'324
<b>АО "ВИММ-БИЛЛЬ-ДАНН"</b>	<b>1.71%</b>	<b>1'329'606</b>
ООО "ВКУСВИЛЛ"	1.46%	1'137'408
ООО "СЛАДКАЯ ЖИЗНЬ ПЛЮС"	0.84%	654'096
<b>АО "МОЛВЕСТ"</b>	<b>0.83%</b>	<b>647'234</b>
<b>АО "Барнаульский молочный комбинат"</b>	<b>0.76%</b>	<b>592'861</b>
ООО "СОЮЗ СВЯТОГО ИОАННА ВОИНА"	0.56%	439'032
ООО "КАМЕЛОТ-А"	0.55%	431'147
ООО "ЛЕНТА"	0.47%	365'012

ООО "СЛАДКАЯ ЖИЗНЬ Н.Н."	0.47%	363'013
ООО "РОЗНИЦА К-1"	0.45%	350'457
<b>АО ФИРМА "АГРОКОМПЛЕКС" ИМ.Н.И.ТКАЧЕВА</b>	<b>0.45%</b>	<b>350'420</b>
<b>АО "ГРУППА КОМПАНИЙ "РОССИЙСКОЕ МОЛОКО"</b>	<b>0.44%</b>	<b>341'943</b>
ООО "КОМПАНИЯ ПОСТАВКА"	0.43%	337'592
<b>АО "ИРБИТСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД"</b>	<b>0.40%</b>	<b>312'335</b>
<b>АО "ЗЕЛЕНОДОЛЬСКИЙ МОЛОЧНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ КОМБИНАТ"</b>	<b>0.38%</b>	<b>297'532</b>
<b>ОАО "МИЛКОМ"</b>	<b>0.35%</b>	<b>275'171</b>
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ ЧЕРКИЗОВО"	0.33%	258'120
ООО "ОТДОХНИ - 77"	0.32%	252'416
ООО "ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ "МИРАТОРГ"	0.32%	251'176
ООО "АШАН"	0.32%	250'664
ООО МЯСОКОМБИНАТ "ЗВЕНИГОВСКИЙ"	0.32%	245'622
ООО "ГОРОДСКОЙ СУПЕРМАРКЕТ"	0.31%	244'649
ООО "МПЗ МЯСНИЦКИЙ РЯД"	0.31%	241'534
<b>ООО "ТАЛИЦКИЕ МОЛОЧНЫЕ ФЕРМЫ"</b>	<b>0.29%</b>	<b>222'849</b>
ООО "АТАК"	0.27%	207'312
<b>ООО "МОЛОЧНЫЙ КИТ"</b>	<b>0.25%</b>	<b>193'915</b>
ООО "ЭЛЕМЕНТ-ТРЕЙД"	0.24%	189'206
<b>ООО "МАСЛОЗАВОД НЫТВЕНСКИЙ"</b>	<b>0.24%</b>	<b>184'078</b>
<b>ООО "ЛЕБЕДЯНЬМОЛОКО"</b>	<b>0.23%</b>	<b>177'565</b>
ЧИНЬКОВА ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА	0.21%	167'097
ООО "ТД АЙСБЕРРИ"	0.21%	166'725
АО "ЙОШКАР-ОЛИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ"	0.21%	164'999
<b>ОТКРЫТОЕ АО "ЧЕБАРКУЛЬСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД"</b>	<b>0.21%</b>	<b>163'898</b>
<b>ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "БЕЛАЯ ДОЛИНА"</b>	<b>0.20%</b>	<b>159'030</b>
ООО "МЕТРО КЭШ ЭНД КЕРРИ"	0.20%	156'759
ООО "ЛИДЕР"	0.20%	152'310
<b>ООО "МОЛОЧНАЯ ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ"</b>	<b>0.19%</b>	<b>150'705</b>
ООО "БЭСТ ПРАЙС"	0.19%	148'087
ООО "ФРЕШ МАРКЕТ"	0.19%	147'187
<b>ОАО "Алабуга Соте"</b>	<b>0.18%</b>	<b>143'038</b>
<b>АО "МОЛОКО"</b>	<b>0.18%</b>	<b>141'320</b>
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ДМИТРОГОРСКИЙ ПРОДУКТ"	0.18%	139'604
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ХОЛОД"	0.18%	138'841
ООО "ДОБРОГОСТ"	0.18%	137'468
<b>ООО "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД "ПИСКАРЕВСКИЙ"</b>	<b>0.17%</b>	<b>132'610</b>

На Рис. 30 показана группа лидеров – это 43 субъекта Российской Федерации, где в мае 2020 года было оформлено более 1 млн. эВСД на готовую молочную продукцию (в прошлом месяце таких было 41).

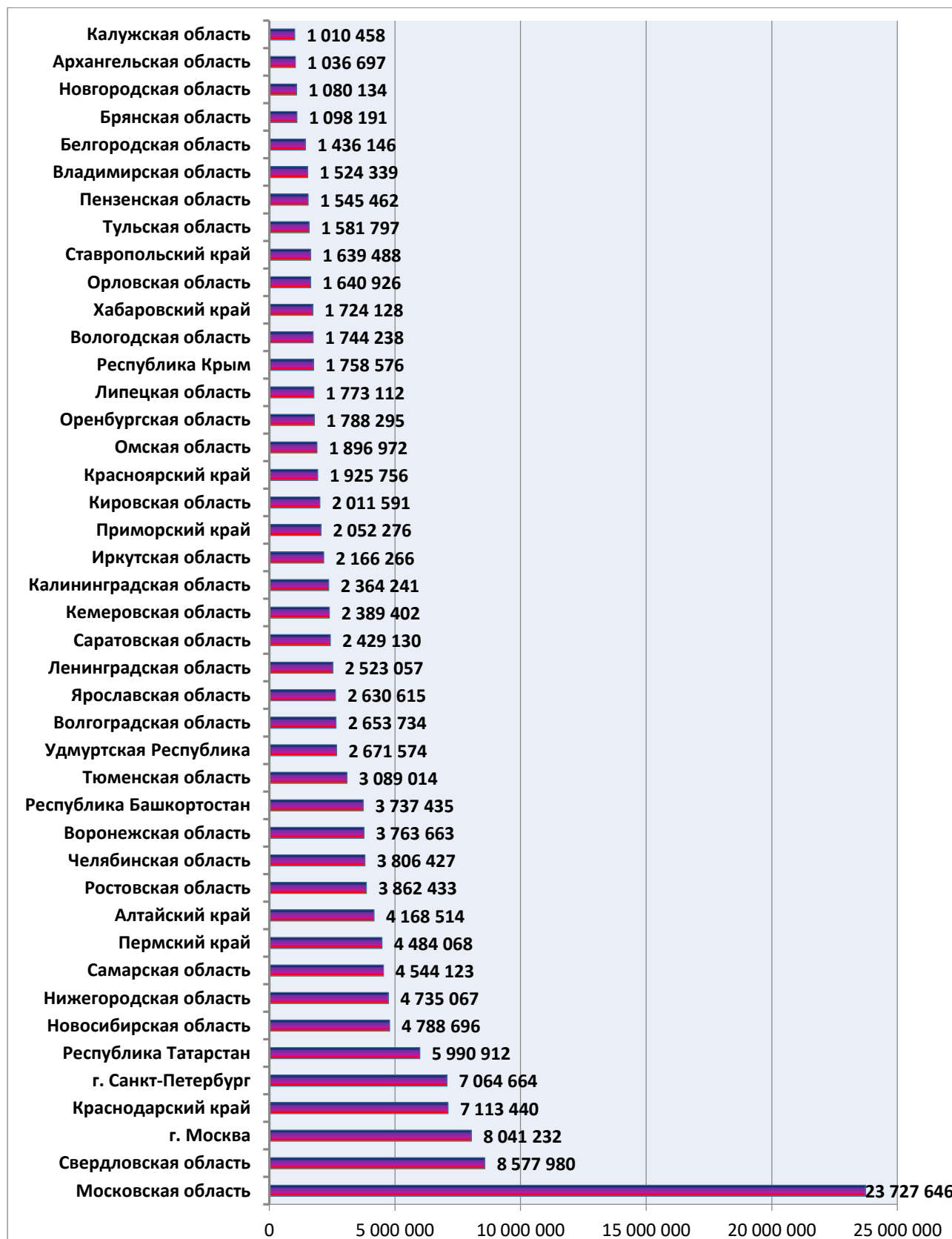


Рис. 30. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД на готовую молочную продукцию в мае 2020 года. По горизонтальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.



Аутсайдером по этому показателю в мае 2020 года стал 1 субъект Российской Федерации, в котором за месяц было оформлено менее 10'000 эВСД на готовую молочную продукцию: Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

### ***Ситуация с оформлением эВСД на готовую пищевую продукцию***

На готовую пищевую продукцию в мае 2020 года оформлено 100'033'472 эВСД, против 96'139'148 эВСД в апреле (рост на 4,1%).

Лидерами (оформлено более чем по 1'000'000 эВСД за май) по оформлению эВСД на готовую пищевую продукцию являются 32 субъекта Российской Федерации (в прошлом месяце таких было также 32, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Москва, Челябинская область, Краснодарский край, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Ростовская область, Самарская область, Республика Татарстан, Воронежская область, Ярославская область, Алтайский край, Пермский край, Республика Башкортостан, Волгоградская область, Саратовская область, Ленинградская область, Кемеровская область, Республика Марий Эл, Красноярский край, Кировская область, Тюменская область, Тульская область, Удмуртская Республика, Ставропольский край, Приморский край, Омская область, Республика Крым, Орловская область, Владимирская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 100'000 эВСД за май) являются 12 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было также 12, ранжированы по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

### ***Ситуация с оформлением эВСД на корма и кормовые добавки***

На корма и кормовые добавки в мае 2020 года оформлено 18'741'613 эВСД, против 19'340'546 в апреле (спад на 3,1%).

Лидерами (оформлено более чем по 100'000 эВСД за май) по оформлению эВСД на корма и кормовые добавки являются 39 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце их также было 39, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Новосибирская область, Нижегородская область, Краснодарский край, г. Москва, Ростовская область, Самарская область, Воронежская область, Ярославская область, Республика Татарстан, Челябинская область, Рязанская область, Калужская область, Пермский край, Приморский край, Тульская область, Республика Башкортостан, Волгоградская область, Тюменская область, Кемеровская область, Республика Крым, Кировская область, Калининградская область, Саратовская область, Красноярский край, Иркутская область, Хабаровский край, Новгородская область, Алтайский край, Республика Адыгея, Ленинградская область, Ивановская область, Оренбургская область, Орловская область, Ставропольский край, Пензенская область, Удмуртская Республика.

Аутсайдерами (оформлено менее 5'000 эВСД за май) являются 11 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце их было 10, список ранжирован по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий

автономный округ, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

### ***Динамика оформления эВСД на основные виды мяса и рыбы***

На Рис. 31 представлена динамика оформления эВСД на основные виды неготовой продукции из мяса и рыбы (т.е. сырые мясо и рыба, используемые в качестве сырья и реализуемые в сыром виде конечному покупателю).

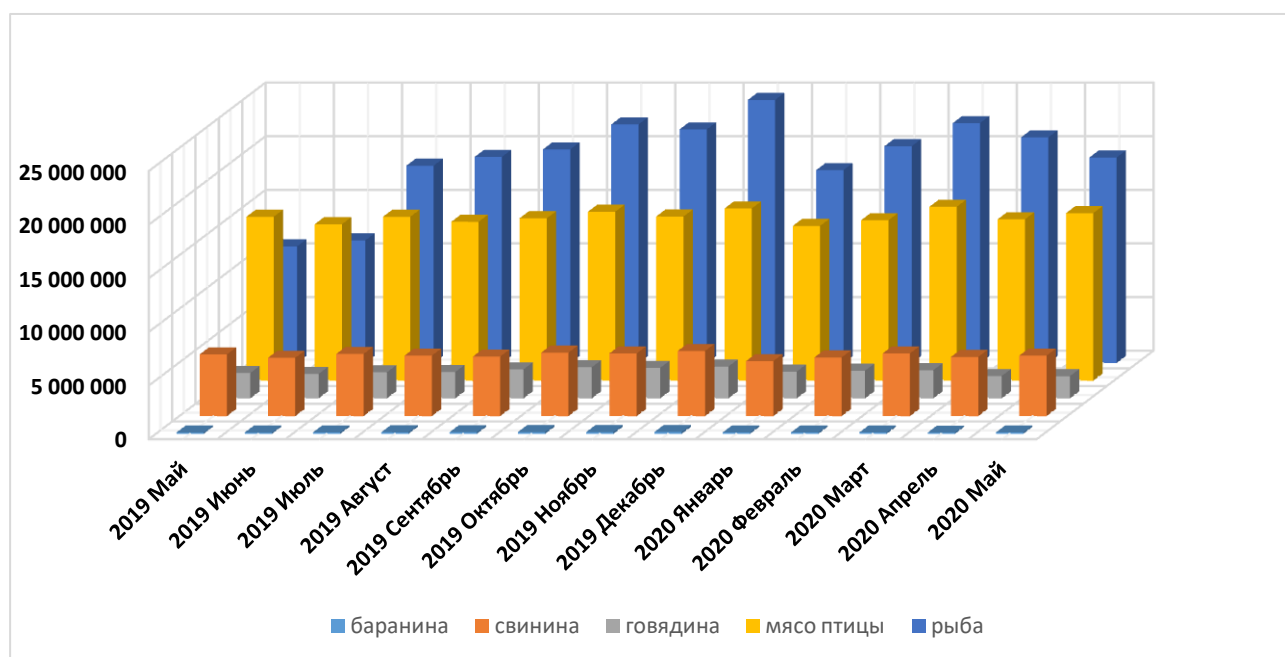


Рис. 31. Динамика оформления эВСД на отдельные виды мяса и рыбы. По вертикальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

Из данных, представленных на Рис. 31 видно, что по основным видам мяса стабилизация количества оформляемых за месяц эВСД достигнута.

### ***Интеграционные проекты***

Всего свои интеграционные работы к концу мая завершили и ведут практическую работу по оформлению электронных ВСД через API-интерфейс 47'412 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 46'322) и 13 учреждений госветслужб: ВУ по Республике Марий Эл, ВУ по Новосибирской области, ВУ по Нижегородской области, ВУ по Рязанской области, ВУ по Красноярскому краю, ВУ по Орловской области, ВУ по Ульяновской области, ВУ по Краснодарскому краю, ВУ по г. Санкт-Петербург, ВУ по Ленинградской области, ВУ по Московской области, ВУ по Курской области, ВУ по Челябинской области.

На Рис. 32 и Рис. 33 показана динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному и тестовому контуру интеграционного шлюза ВетИС.АРІ за 13 месяцев, начиная с мая 2019 года.

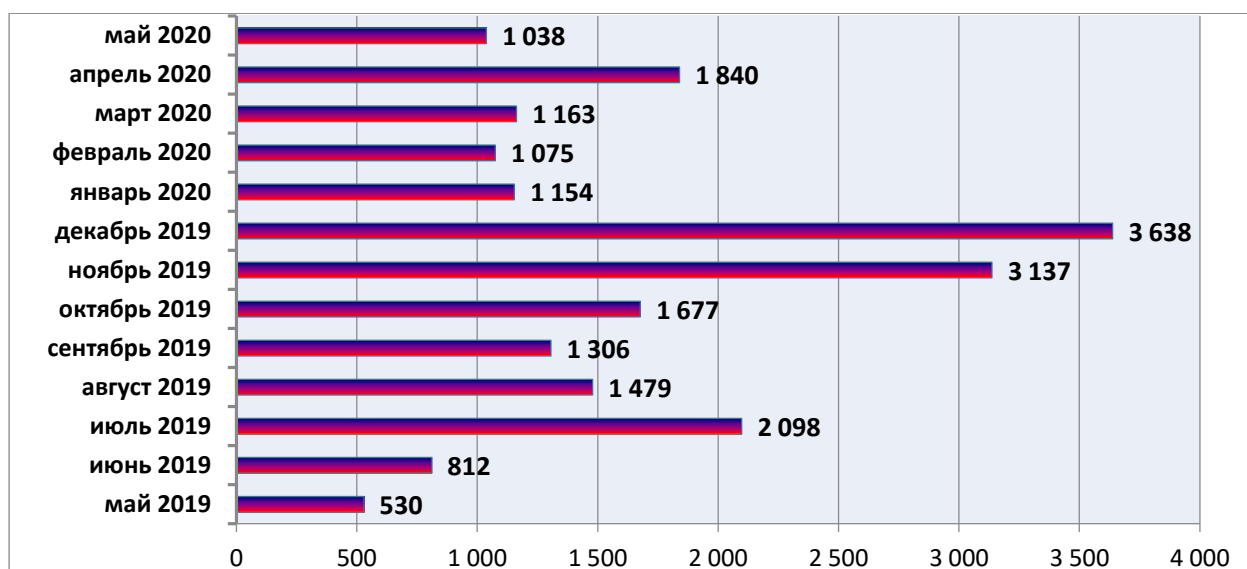


Рис. 32. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному контуру интеграционного шлюза VetIS.API. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

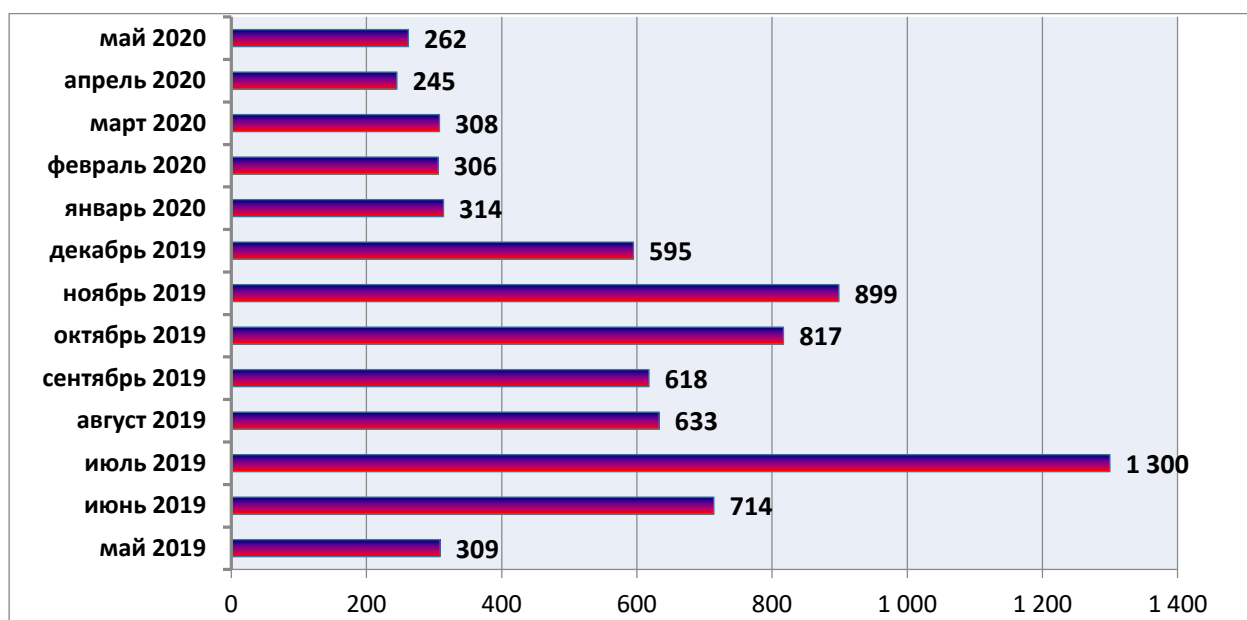


Рис. 33. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к тестовому контуру интеграционного шлюза VetIS.API. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Лидерами (более чем по 350 проектов на субъект) по числу завершенных интеграционных проектов являются 30 субъектов Российской Федерации, ранжированы в порядке убывания достижений: г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Республика Крым, Краснодарский край, Челябинская область, Республика Башкортостан, Воронежская область, Пермский край, Новосибирская область, Иркутская область, Ростовская область, Приморский край, Красноярский край, Ставропольский край, Самарская область, Хабаровский край, Тюменская область, Республика Татарстан, Нижегородская область, Алтайский край, Волгоградская область, Кемеровская область, Тверская область, Калининградская область, Омская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ленинградская область, Тульская область.

Аутсайдерами (менее чем по 20 проектов) по числу завершенных интеграционных проектов являются 5 субъектов Российской Федерации, ранжированы по алфавиту:

Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Всего в настоящее время ведут работы по интеграции на тестовой версии системы Меркурий 20'282 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 20'028) и 3 учреждения госветслужб субъектов Российской Федерации, среди них: Ростовская область - ГБУ РО «Ростовская областная СББЖ с ПО», Омская область - Бюджетное учреждение Омской области «Омский областной центр по профилактике, экспертизе и лечению животных», ВУ по Оренбургской области.

***Статистика использования модуля по оформлению эВСД на основании данных судовых суточных донесений***

Данной возможностью воспользовались и подключились к модулю по оформлению ВСД на основании ССД 182 хозяйствующих субъекта и 496 судов. В разбивке по регионам регистрации данных судов ситуация, следующая:

- 146 судов Камчатского края,
- 135 судов Приморского края,
- 109 судов Мурманской области,
- 29 судов Калининградской области,
- 25 судов Сахалинской области,
- 18 судов Хабаровского края,
- 16 судов Магаданской области,
- 11 судов Архангельской области,
- 4 судна Чукотского автономного округа,
- 3 судна г. Севастополь.

В мае 2020 года на основании данных ССД в системе Меркурий автоматически сформировано 12'822 эВСД на вылов (месяц назад их было 13'368).

В разбивке по регионам ситуация по оформлению эВСД следующая:

- Мурманская область - 6'802 эВСД,
- Приморский край - 2'098 эВСД,
- Камчатский край - 1'649 эВСД,
- Архангельская область - 768 эВСД,
- Сахалинская область - 430 эВСД,
- Калининградская область - 409 эВСД,
- Хабаровский край - 404 эВСД,
- Магаданская область - 200 эВСД,
- г. Севастополь - 62 эВСД.