

О ситуации с внедрением электронной ветеринарной сертификации на конец февраля 2020 года

*Вниманию:
сотрудников и руководителей органов
государственной власти в сфере ветеринарии
субъектов Российской Федерации,
сотрудников и руководителей территориальных
управлений Россельхознадзора,
хозяйствующих субъектов, осуществляющих импорт,
добычу, производство и оборот подконтрольных госветнадзору товаров*

Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Продолжаем знакомить вас с актуальной ситуацией, сложившейся в процессе внедрения электронной ветеринарной сертификации и федеральной системы прослеживаемости подконтрольных товаров.

Общая динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов

На Рис. 1 показана общая динамика оформления эВСД за истекшие 13 месяцев, начиная с февраля 2019 года.

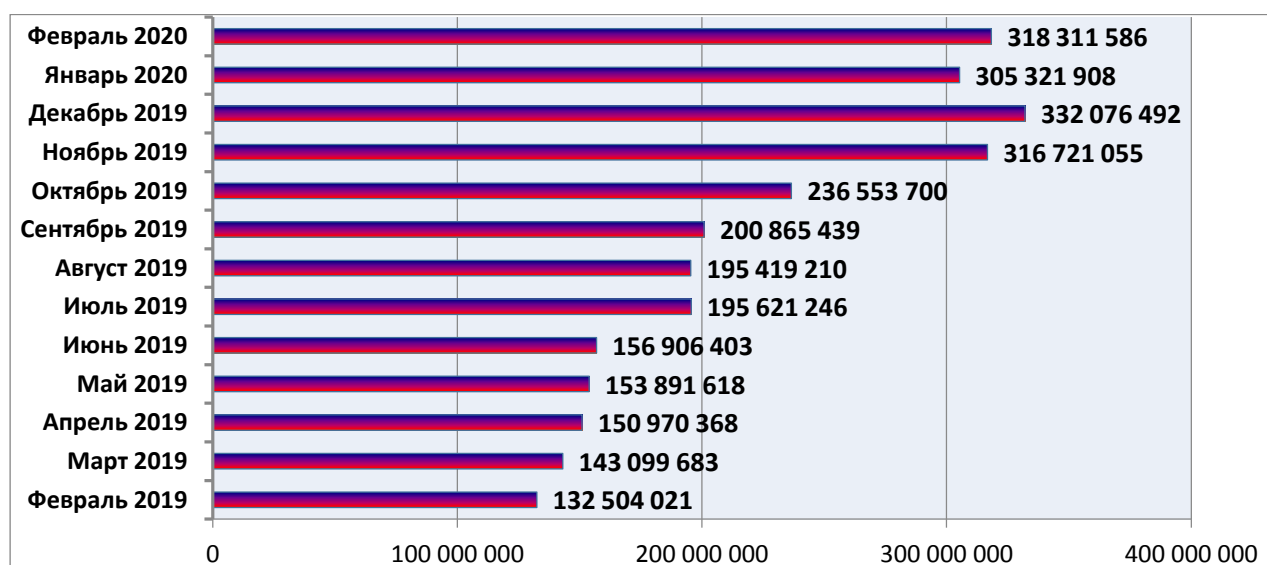


Рис. 1. Динамика оформления эВСД в Российской Федерации. По горизонтальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

В феврале 2020 года количество оформленных эВСД увеличилось на 4,25% по сравнению с январем 2020 г. В пересчете на календарный год, эта величина соответствует оформлению более чем 3,8 миллиардов эВСД за год. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в феврале 2020 года с аналогичным периодом в прошлом году, то количество оформляемых эВСД увеличилось в 2,4 раза. Количество эВСД, оформляемых за час, в период наибольшей нагрузки, составило 789'487 (в прошлом месяце 1'020'567). Количество эВСД, оформляемых ежедневно, достигало максимального значения 12'511'279 эВСД (в прошлом месяце 12'643'307).

На Рис. 2 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы за 13 месяцев, начиная с февраля 2019 года.

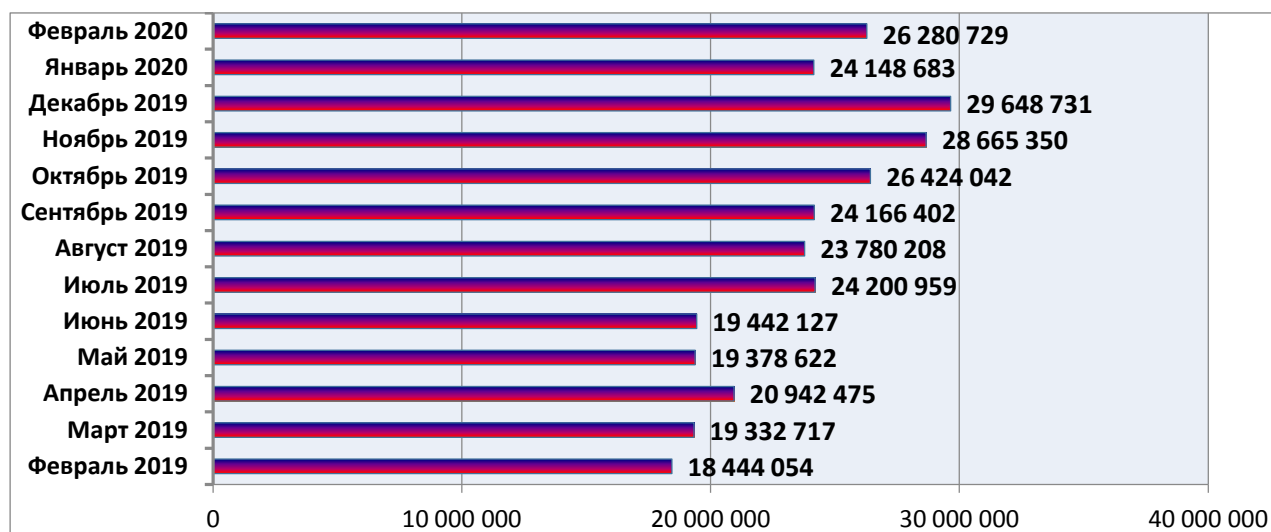


Рис. 2. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы Меркурий. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Темп оформления эВСД в феврале 2020 года с использованием веб-интерфейса системы Меркурий увеличился на 8,83%, по сравнению с январем 2020 г. Если сравнивать количество оформленных эВСД с помощью веб-интерфейса в феврале 2020 года, с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 1,42 раза.

На Рис. 3 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов через интеграционный шлюз ВетИС.АПИ за 13 месяцев, начиная с февраля 2019 года.

Темп оформления эВСД с использованием интеграционного шлюза увеличился на 3,86%, по сравнению с январем 2020 г. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в феврале 2020 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 2,56 раза.

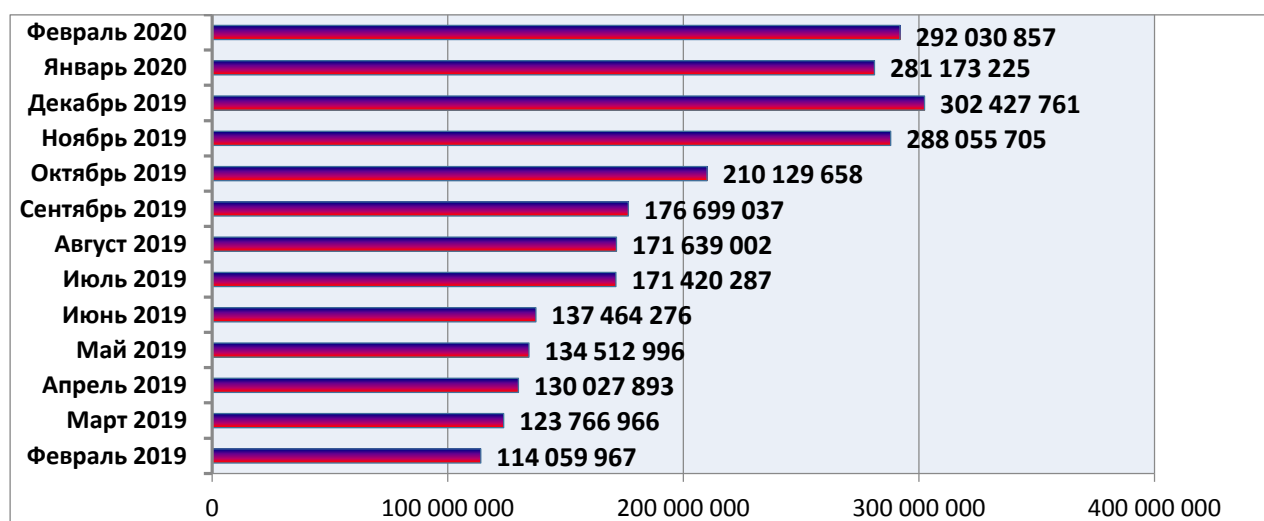


Рис. 3. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием интеграционного шлюза ВетИС.АПИ. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На Рис. 4 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами (через web- и через API-интерфейсы вместе) за 13 месяцев, начиная с февраля 2019 года.

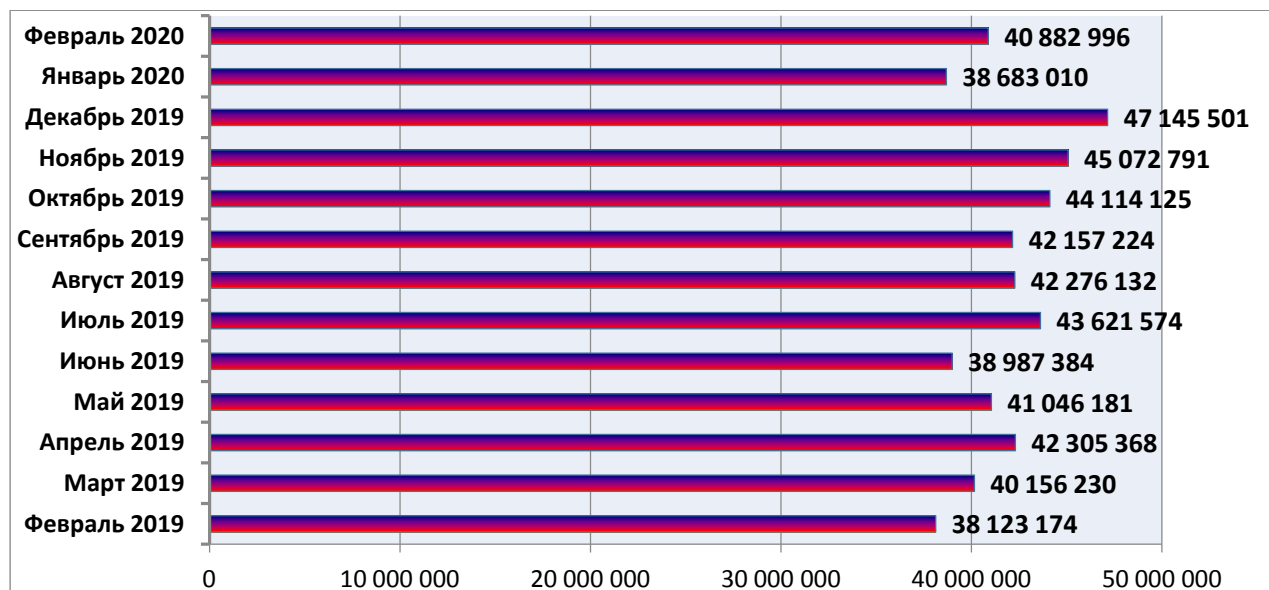


Рис. 4. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Темп оформления эВСД государственными ветеринарными врачами в феврале увеличился на 5,69%, по сравнению с январем 2020 г. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в феврале 2020 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 1,07 раза.

На Рис. 5 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов за 13 месяцев, начиная с февраля 2019 года.

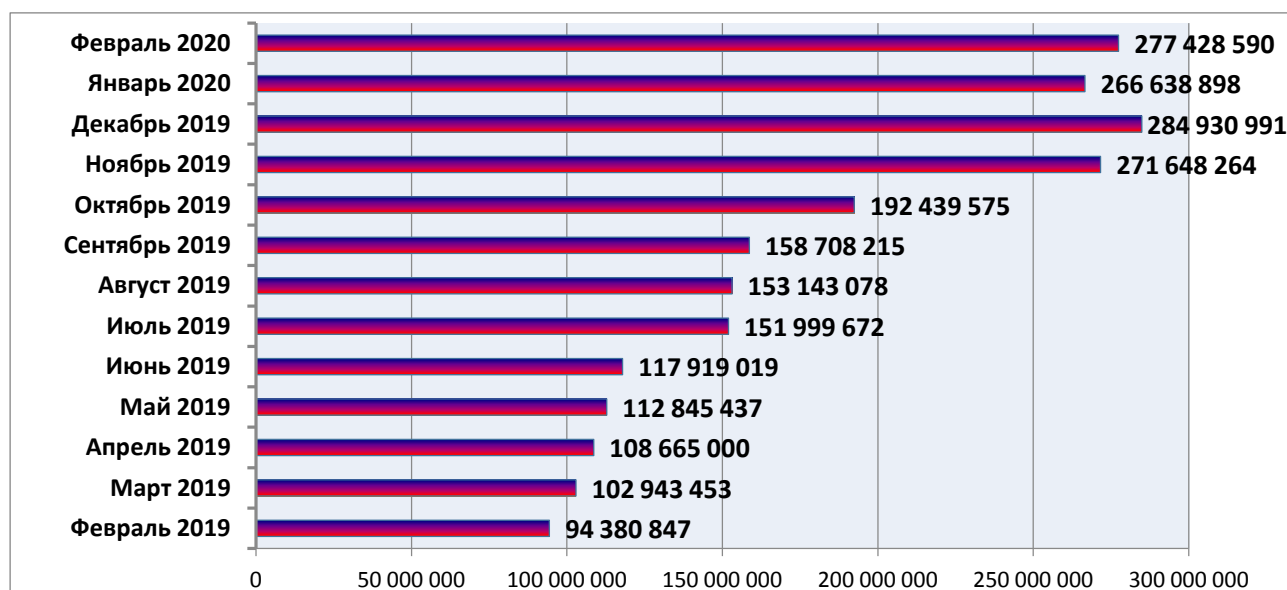


Рис. 5. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

В феврале 2020 года количество ЭВСД, оформленных сотрудниками хозяйствующих субъектов, на 4,05% больше, чем в январе 2020 г. Сотрудники хозяйствующих субъектов по-прежнему вносят значительный вклад в количество оформленных ЭВСД, в относительной величине эта цифра составляет 87,16% от общего числа ЭВСД (в прошлом месяце этот показатель составлял 87,33%).

Продолжается работа по аттестации негосударственных ветеринарных врачей – сотрудников хозяйствующих субъектов. Часть аттестованных специалистов ведут практическую работу по оформлению ЭВСД. В феврале 2020 года процедуру аттестации проходило 2'210 специалистов, из них было аттестовано 1'552 специалиста (в прошлом месяце таких было 1'538).

В феврале 2020 года аттестованными специалистами было оформлено 8'385'151 ЭВСД, что на 5,09% больше, чем в прошлом месяце. Вклад в «общее дело» этой группы специалистов в феврале составил 2,63% (в прошлом месяце 2,61%) от общего количества ЭВСД или 20,51% от количества ЭВСД, оформляемых государственными ветеринарными врачами (в прошлом месяце этот показатель был 20,63%).

На Рис. 6 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами за 13 месяцев, начиная с февраля 2019 года.

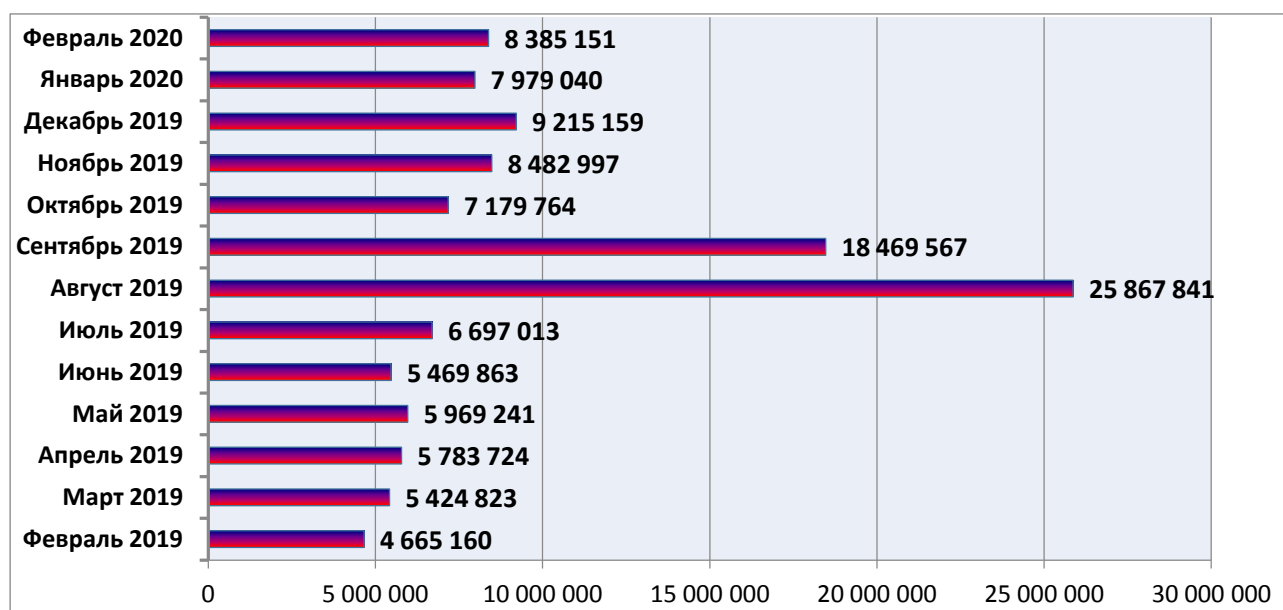


Рис. 6. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Оформление электронных ветеринарных сопроводительных документов в различных субъектах Российской Федерации

Как уже было сказано выше, в различных регионах РФ динамика оформления электронных ВСД существенно различается. Имеется группа лидеров, 33 субъекта, где было оформлено более 3'000'000 ЭВСД в феврале 2020 года, см. Рис. 7 (в прошлом месяце таких было 31).

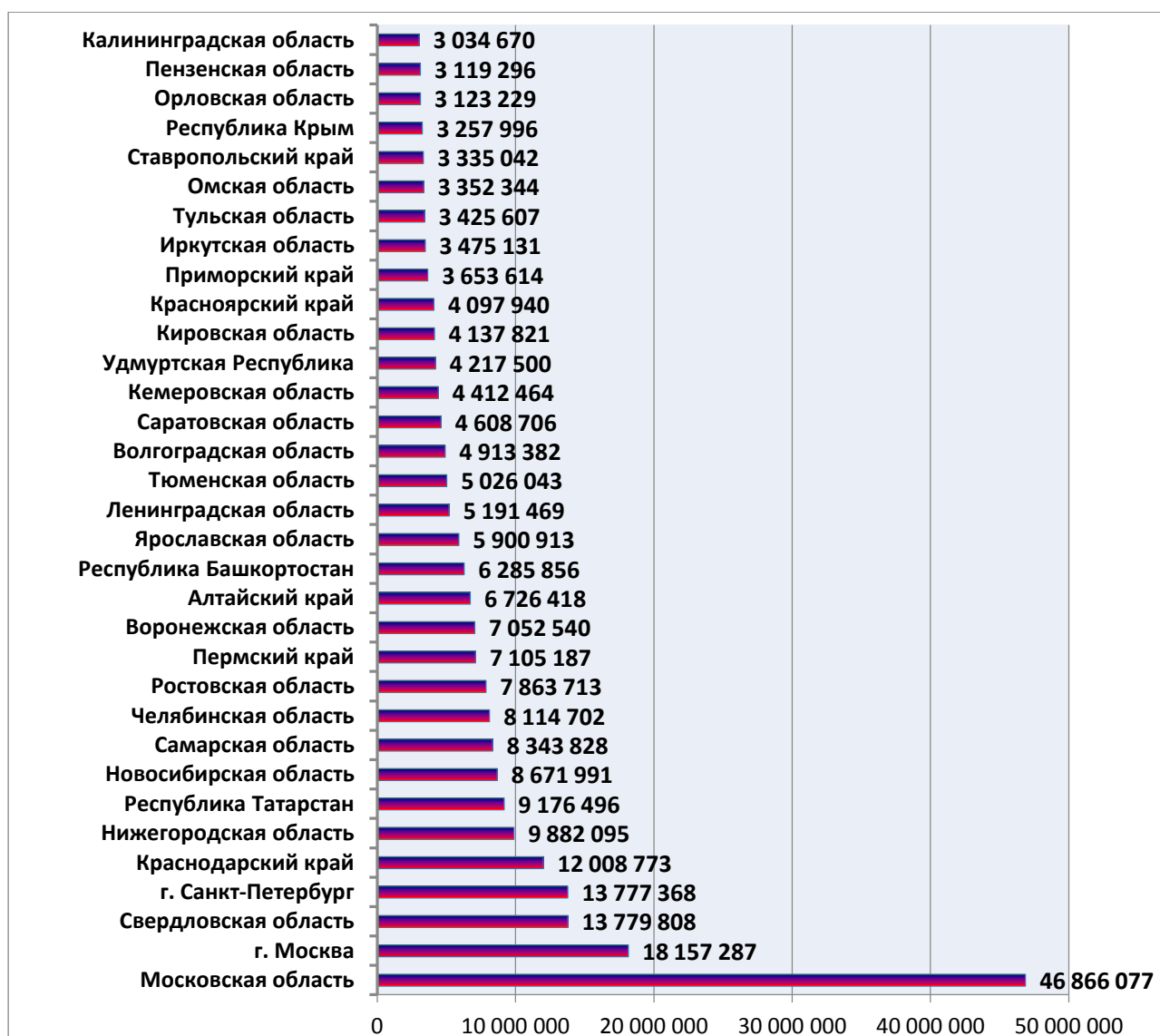


Рис. 7. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в феврале 2020 года. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по данному показателю в феврале стали 7 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформлено менее 100 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце таких было также 7, список ранжирован по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

На Рис. 8 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД с использованием веб-интерфейса системы, это 24 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц оформлено более 400 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце таких было 21).

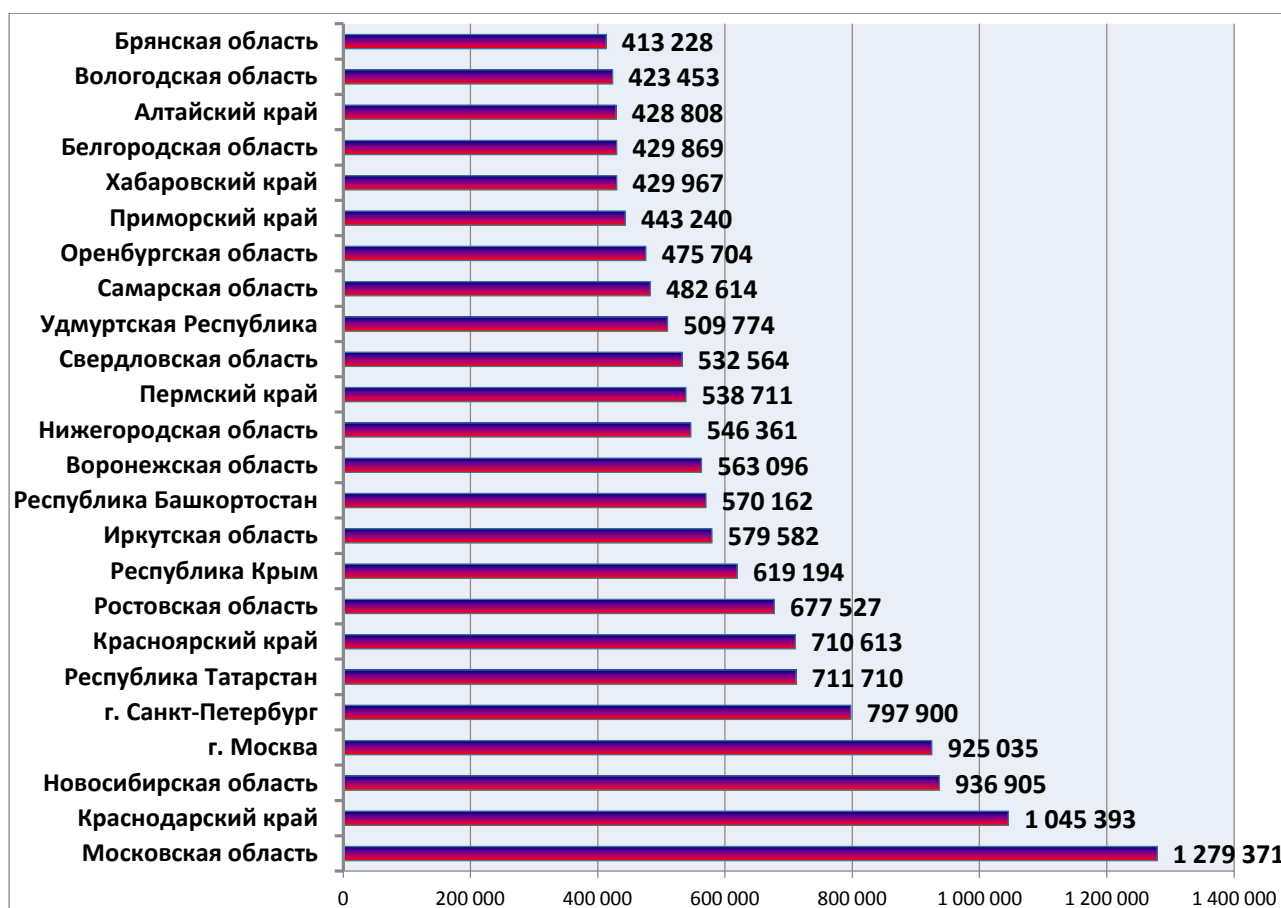


Рис. 8. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в феврале 2020 года с использованием веб-интерфейса системы. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

В группу аутсайдеров по этому показателю (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) вошли 3 субъекта Российской Федерации, в которых было оформлено менее 20 тысяч ЭВСД за месяц (в прошлом месяце их также было 3): Карачаево-Черкесская Республика, Республика Тыва, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 9 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД с использованием интеграционного шлюза VetIS.API, это 26 субъектов, в которых за месяц, с использованием шлюза, было оформлено более 3 миллионов ЭВСД (в прошлом месяце таких было 24).

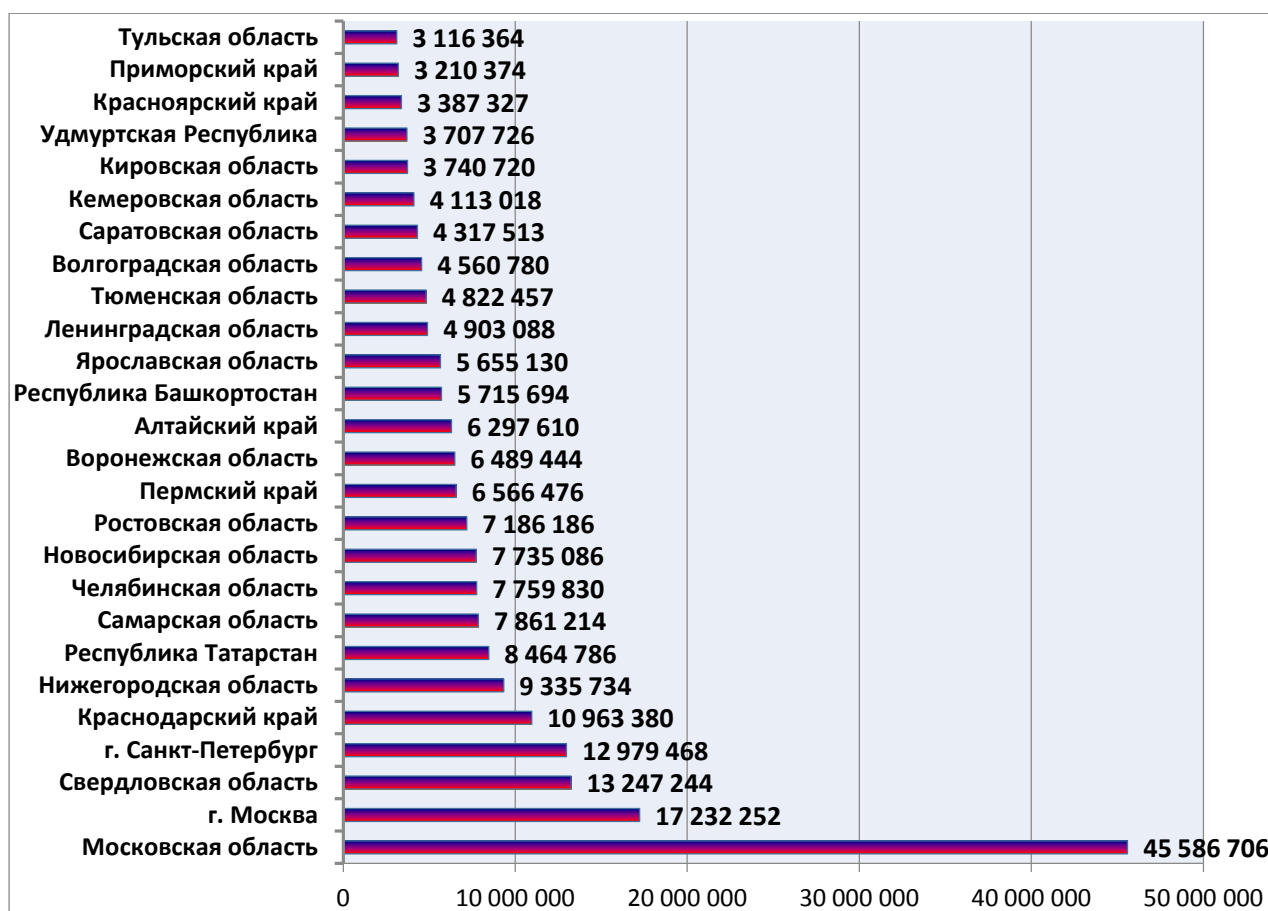


Рис. 9. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в феврале 2020 года с использованием интеграционного шлюза. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по этому показателю (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) – это 5 субъектов, в которых было оформлено менее 30 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце таких было также 5): Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

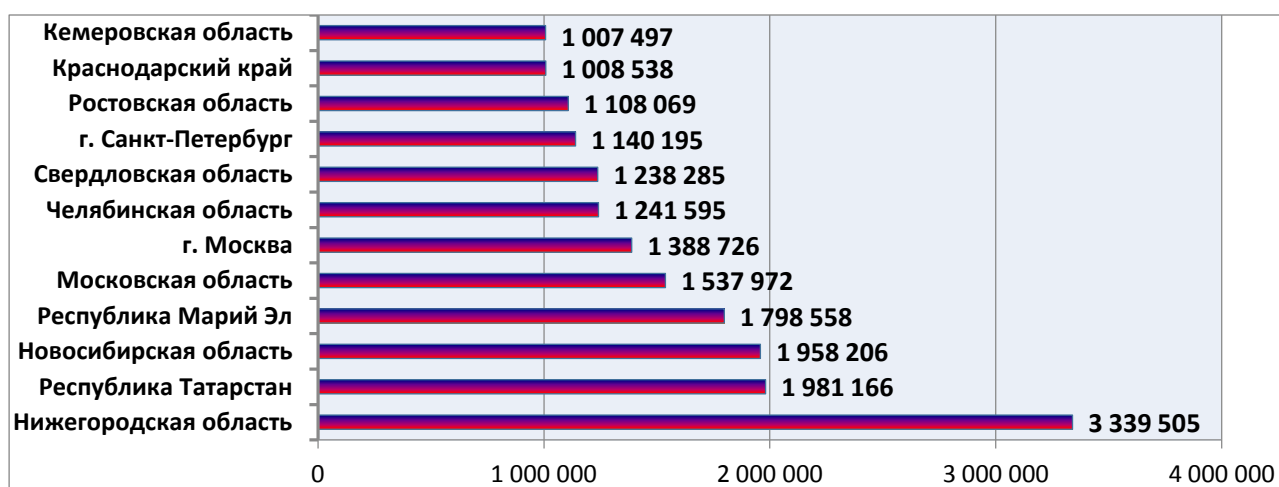


Рис. 10. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД в феврале 2020 года государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На Рис. 10 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД государственными ветеринарными врачами, это 12 субъектов, в которых за месяц оформлено более 1 миллиона ЭВСД (в прошлом месяце таких было также 12).

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 12 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 20 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце их также было 12, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Сахалинская область, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 11 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД сотрудниками хозяйствующих субъектов – это 26 субъектов, в которых за месяц оформлено более 3 миллионов ЭВСД (в прошлом месяце таких было 24).

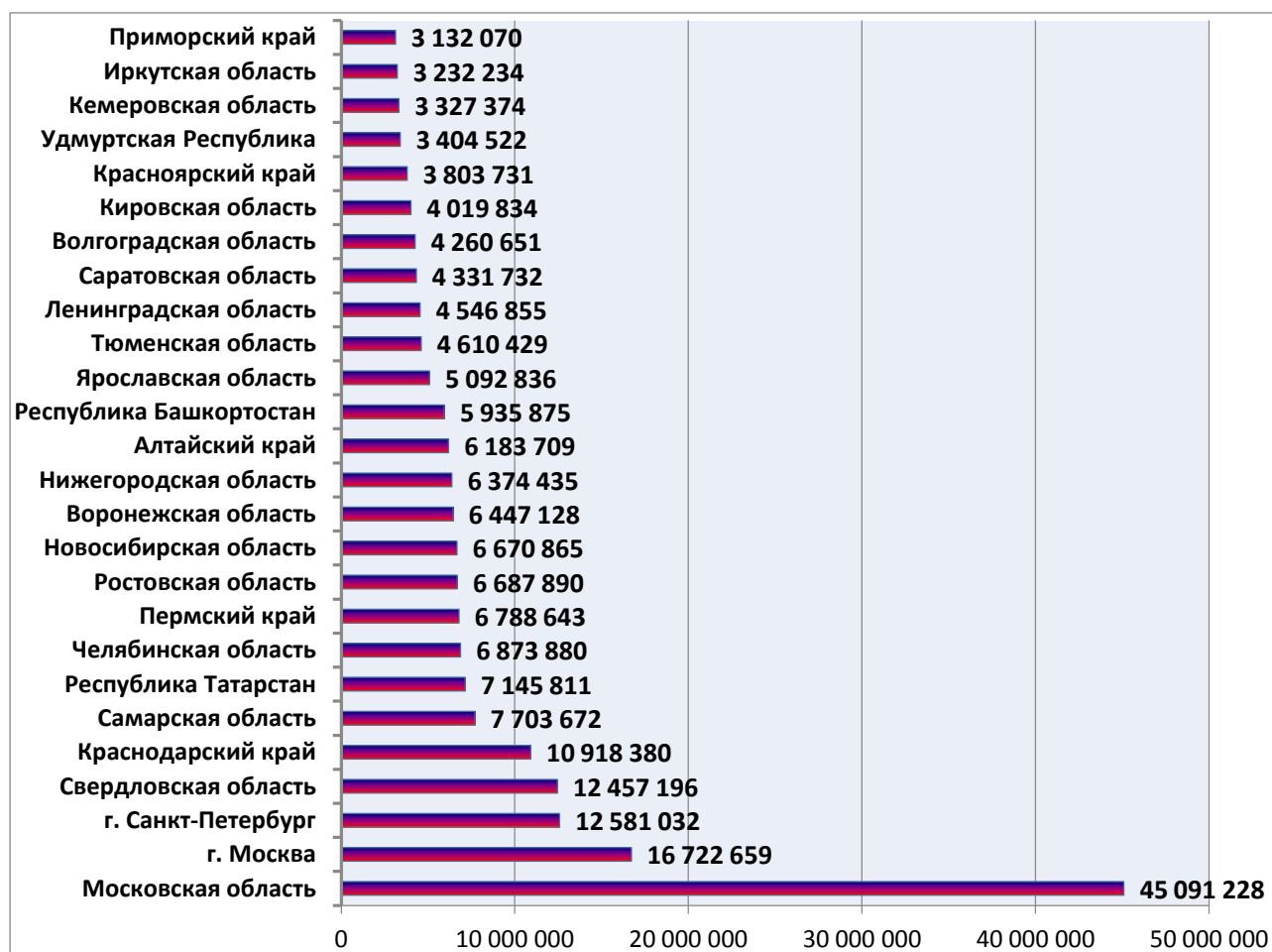


Рис. 11. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД в феврале 2020 года сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю составляют 7 субъектов Российской Федерации, в которых сотрудниками хозяйствующих субъектов оформлено менее 100'000 ЭВСД (в прошлом месяце их было также 7, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Ненецкий автономный округ,

Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 12 показана ситуация с аттестацией ветеринарных специалистов в субъектах Российской Федерации. Лидерами по этому показателю являются 27 субъектов Российской Федерации, где процедуру аттестации проходило 20 и более специалистов (в прошлом месяце таких было так же 27).

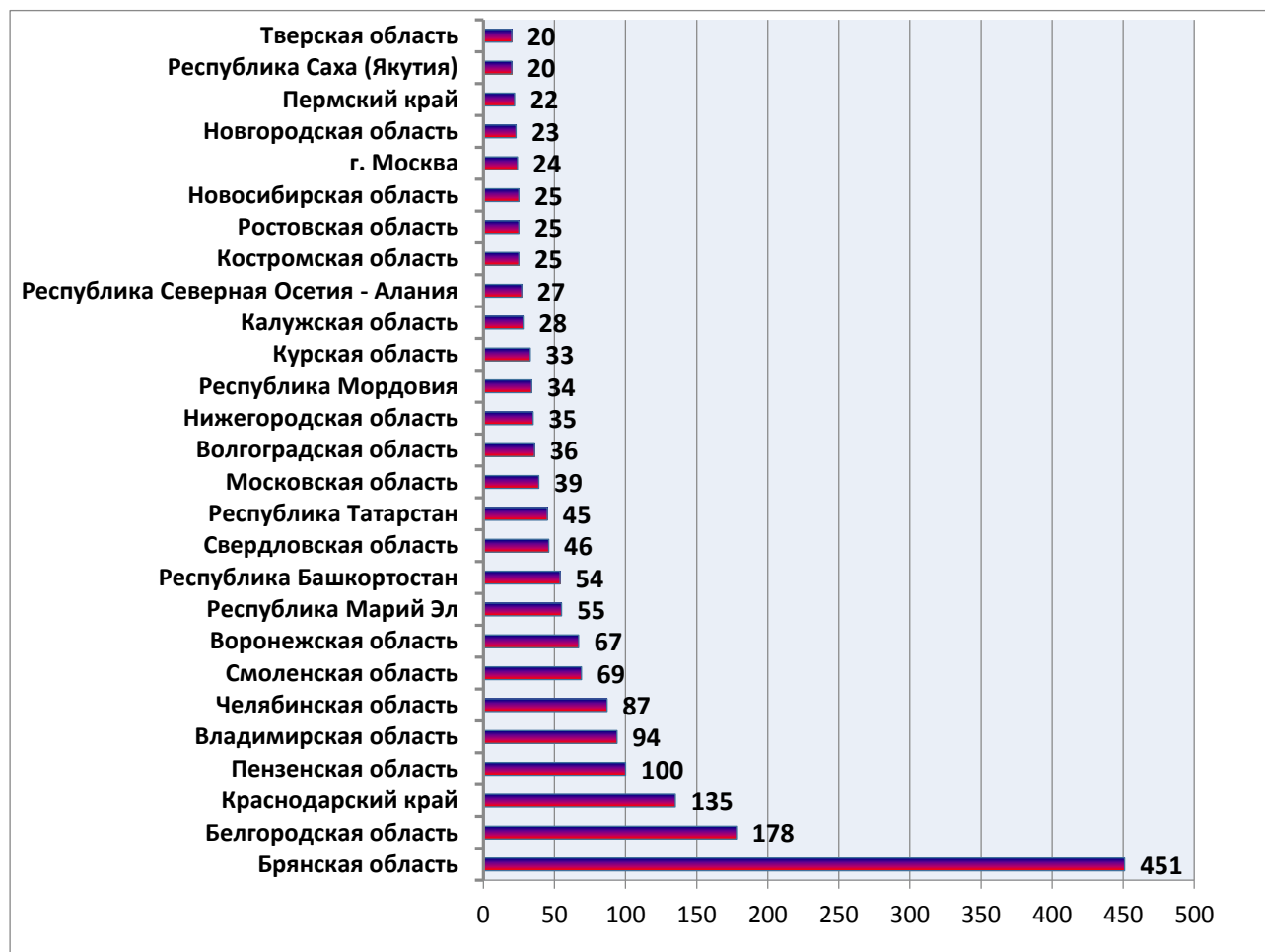


Рис. 12. Субъекты Российской Федерации в которых проходила аттестацию более 20 специалистов. По горизонтальной оси – количество специалистов, прошедших аттестацию за все время существования аттестационных комиссий.

Аутсайдерами по этому показателю являются 12 субъектов Российской Федерации, которые по-прежнему не проводят работу по аттестации специалистов (в прошлом месяце их также было 12), субъекты ранжированы по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений: г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Камчатский край, Ненецкий автономный округ, Оренбургская область, Орловская область, Республика Алтай, Республика Тыва, Рязанская область, Ставропольский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если говорить о работе аттестованных специалистов в разрезе субъектов Российской Федерации, то активнее всего они работают в 11 субъектах, где аттестованными специалистами оформляется более 200'000 эВСД за месяц (в прошлом месяце таких субъектов было 9). Данные показаны на Рис. 13.

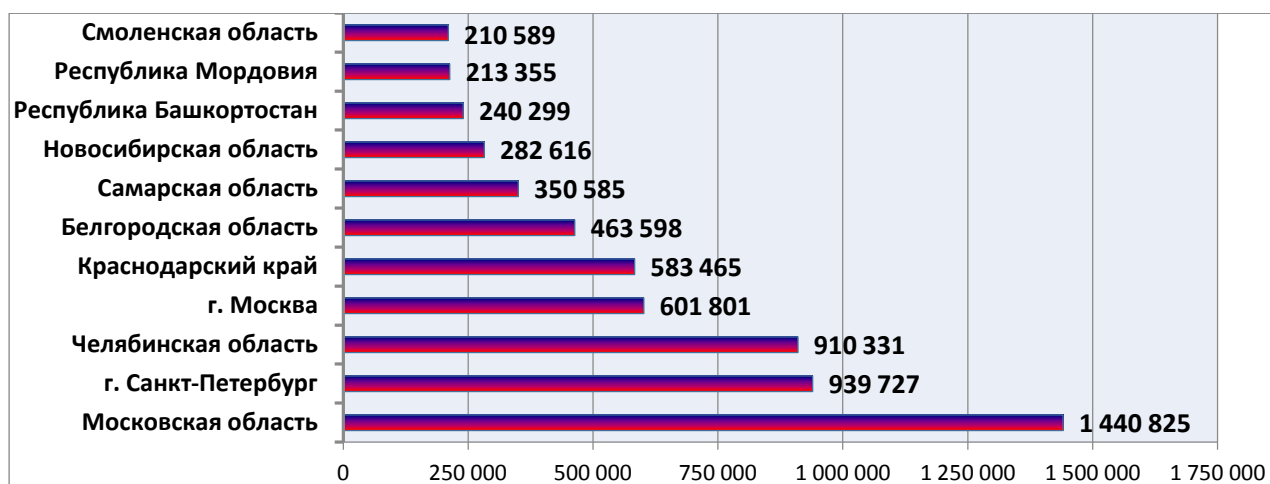


Рис. 13. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД аттестованными специалистами в феврале 2020 года. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Количество оформленных эВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

Оценивая работу, проводимую в различных субъектах Российской Федерации, необходимо уделять внимание не только абсолютным, но и относительным показателям, для сравнения работы субъектов между собой. В качестве такого показателя будет выступать количество эВСД на душу населения.

На Рис. 14 показана группа лидеров по количеству оформленных эВСД на душу населения, это 21 субъект, где за февраль 2020 года оформлено более 2,4 эВСД на человека.

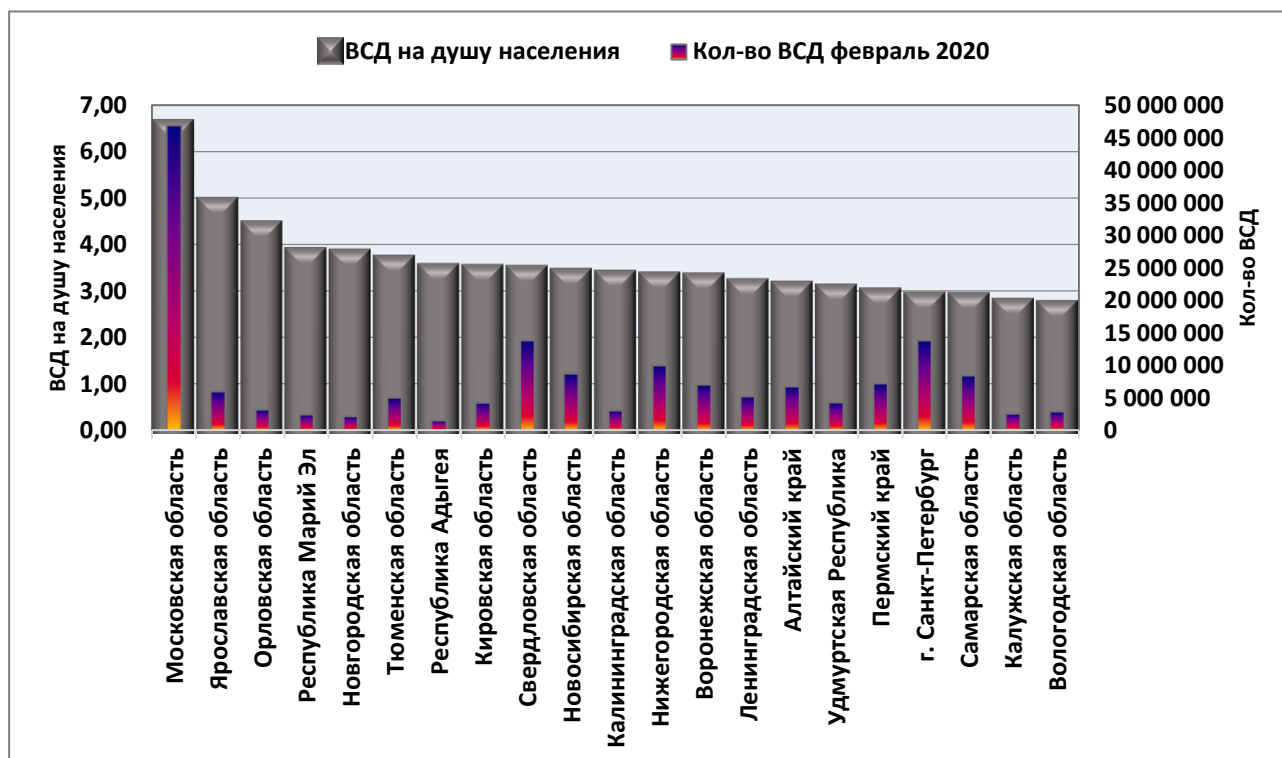


Рис. 14. Субъекты Российской Федерации, в которых на душу населения оформлено более 2,4 эВСД. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество эВСД, оформленных за месяц в субъекте, серая шкала – количество эВСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения этого субъекта.

Группу аутсайдеров по данному показателю представляют 9 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 0,4 эВСД на душу населения (в прошлом месяце таких было также 9, список ранжирован по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные естественно являются середнячками.

На Рис. 15 показана динамика оформления эВСД на душу населения в Российской Федерации, начиная с июля 2018 года.

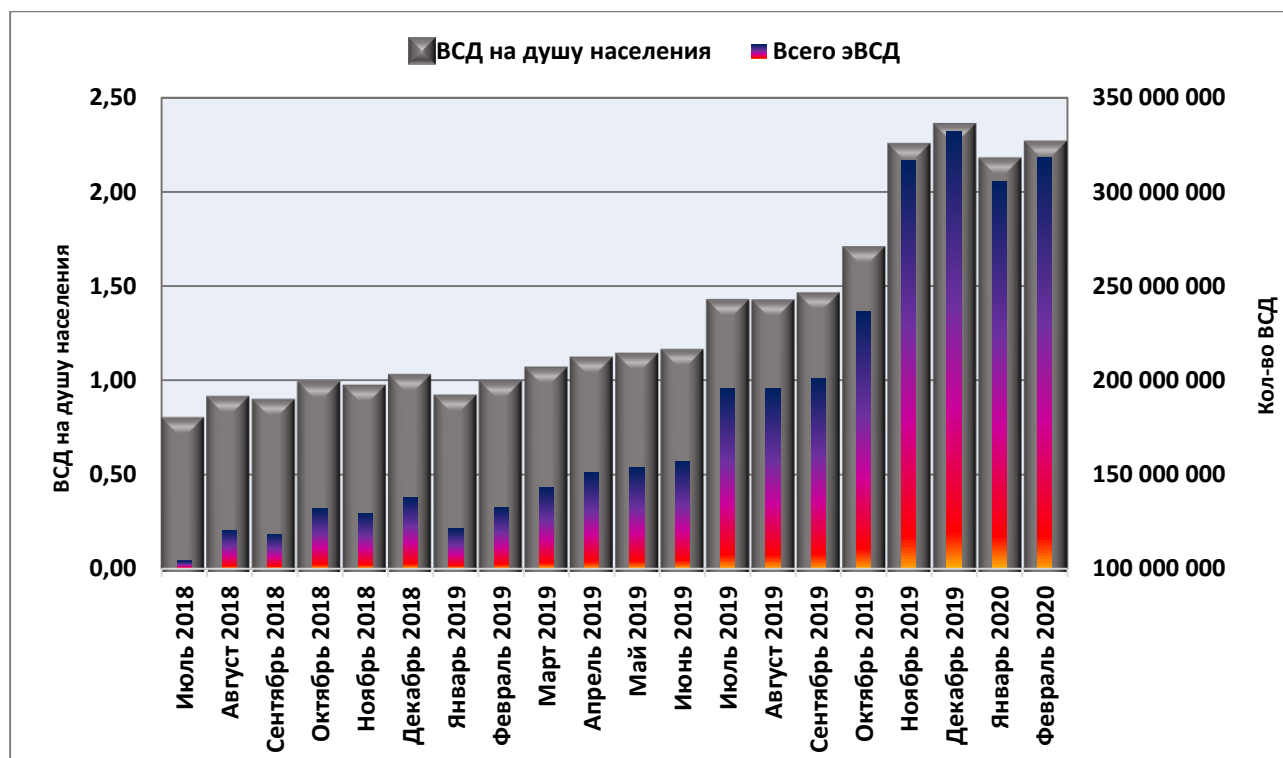


Рис. 15. Динамика оформления эВСД в Российской Федерации на душу населения. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество эВСД, оформленных за месяц, серая шкала – количество эВСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения.

Динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов в сравнении с прошлым месяцем

Если сравнивать динамику оформления электронных сертификатов в текущем месяце по сравнению с предыдущим, то здесь группу лидеров составляют субъекты Российской Федерации, в которых темп оформления электронных сертификатов в феврале увеличился более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем. Это 14 субъектов Российской Федерации (ранжированы в порядке убывания достижений): Чукотский автономный округ, Республика Тыва, Чеченская Республика, Республика Саха (Якутия), Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Дагестан, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Бурятия, Камчатский край, Костромская область, Амурская область, Магаданская область, Еврейская автономная область.

Аутсайдеры по данному показателю в феврале 2020 г. отсутствуют, во всех субъектах Российской Федерации отмечен рост числа оформленных эВСД.

Количество входящих ЭВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

На Рис. 16 показана группа лидеров по количеству оформленных в их адрес входящих транспортных ЭВСД на душу населения этого субъекта-получателя, это 21 субъект, в адрес которых (включая сам субъект) за месяц оформлено более 2,4 ЭВСД на человека (в прошлом месяце таких субъектов было 22).

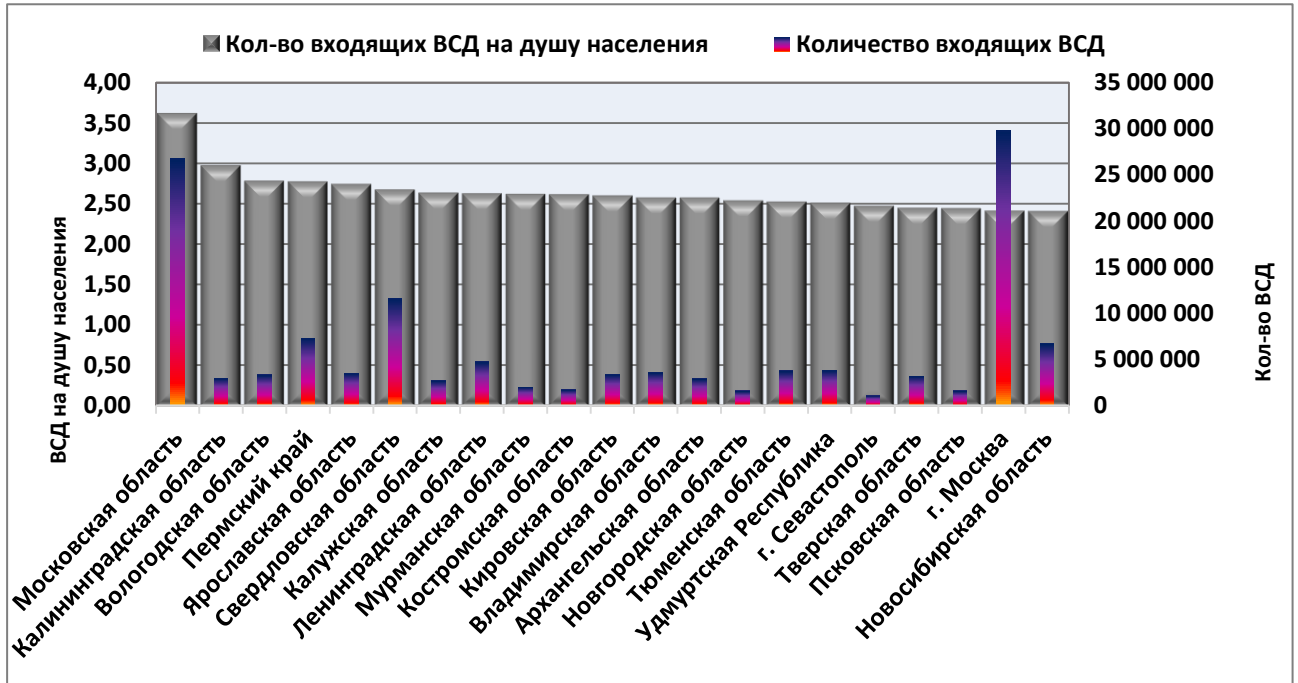


Рис. 16. Субъекты Российской Федерации, в адрес которых оформлено более 2,4 транспортных ЭВСД на душу населения этого субъекта. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество ЭВСД, оформленных за месяц в адрес субъекта, серая шкала – количество ЭВСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения.

Группу аутсайдеров по данному показателю составляют 6 субъектов Российской Федерации, в адрес которых (включая сам субъект) оформлено менее 0,4 ЭВСД на душу населения этих субъектов (список ранжирован по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с гашением ЭВСД во ФГИС «Меркурий»

На Рис. 17 представлена динамика гашения ЭВСД за истекшие 13 месяцев, начиная с февраля 2019 г.

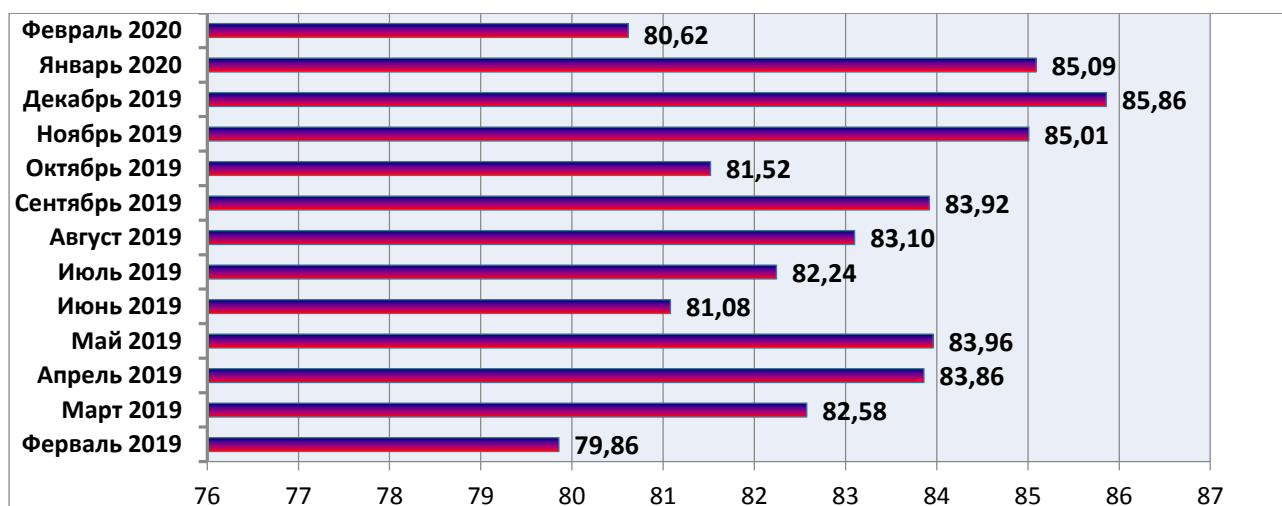


Рис. 17. Динамика гашения электронных ветеринарных сертификатов. По горизонтальной оси – доля погашенных электронных ветеринарных сертификатов, от числа всех ЭВСД, оформленных в адрес субъекта за месяц.

На Рис. 18 показана группа лидеров по гашению ЭВСД в разрезе субъектов Российской Федерации. Это 6 субъектов Российской Федерации, в которых погашено более 85% оформленных в адрес данного субъекта ЭВСД.

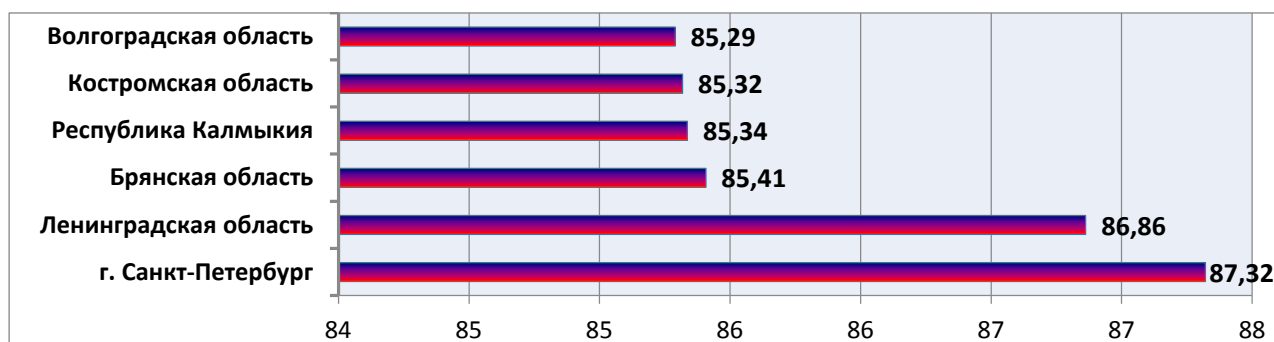


Рис. 18. Субъекты Российской Федерации, в которых доля погашенных ЭВСД от числа всех ЭВСД, оформленных в их адрес, в феврале 2020 года, составляет более 85%.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 4 субъекта (в прошлом месяце их было 3), в которых погашено менее 66% ЭВСД: Республика Саха (Якутия), Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если сравнивать динамику гашения электронных сертификатов в текущем месяце, по сравнению с предыдущим, то лидером стал 1 субъект РФ, в котором темп гашения электронных сертификатов в феврале 2020 года увеличился более чем на 5% по сравнению с предыдущим месяцем - это Республика Северная Осетия – Алания.

В группу аутсайдеров в феврале 2020 года вошли 5 субъектов РФ, в которых темп гашения электронных сертификатов снизился, по сравнению с прошлым месяцем, более чем на 10% (ранжирование по алфавиту): Мурманская область, Республика Ингушетия, Республика Коми, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Ситуация с количеством хозяйствующих субъектов, задействованных в электронной сертификации

Всего по России за февраль 2020 года отправителями подконтрольных товаров, для перемещения которых оформлялись эВСД, были 197'190 субъектов (месяц назад их было 185'860), а получателями подконтрольных товаров, на которые были оформлены эВСД, было 720'118 субъектов (месяц назад их было 691'429).

На Рис. 19 и

Рис. 20 показана динамика количества хозяйствующих субъектов-отправителей и хозяйствующих субъектов-получателей за последние 13 месяцев, начиная с февраля 2019 года.

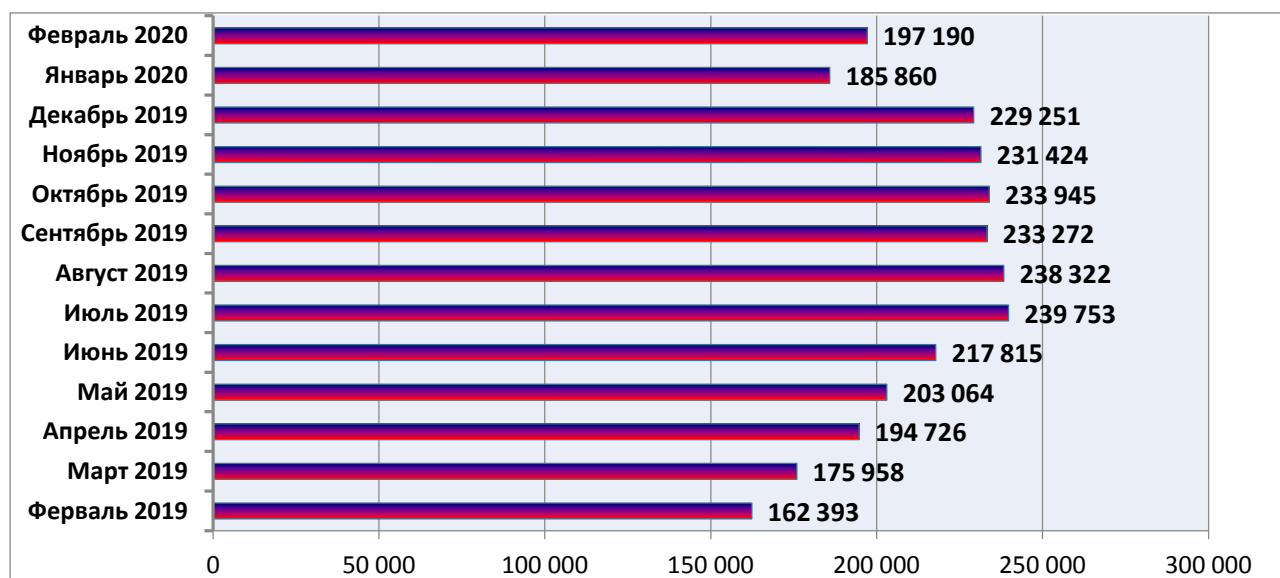


Рис. 19. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

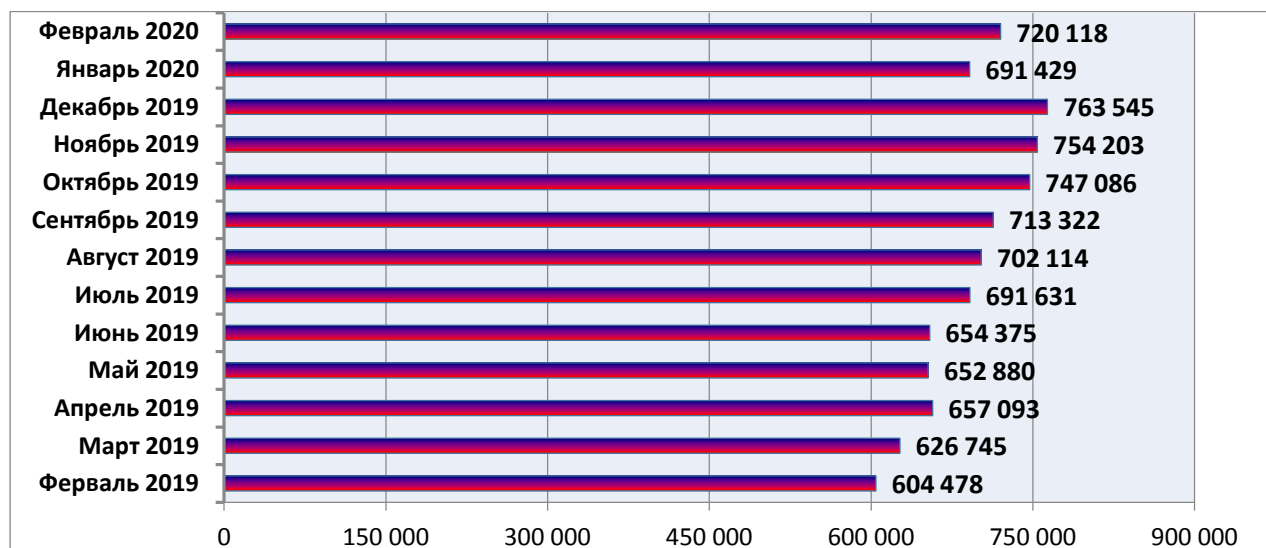


Рис. 20 Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-получателей за месяц.

На Рис. 21 представлены субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей, это 20 субъектов, в которых в электронной сертификации

задействовано более чем по 3'000 хозяйствующих субъектов в феврале 2020 года (в прошлом месяце таких было 16).

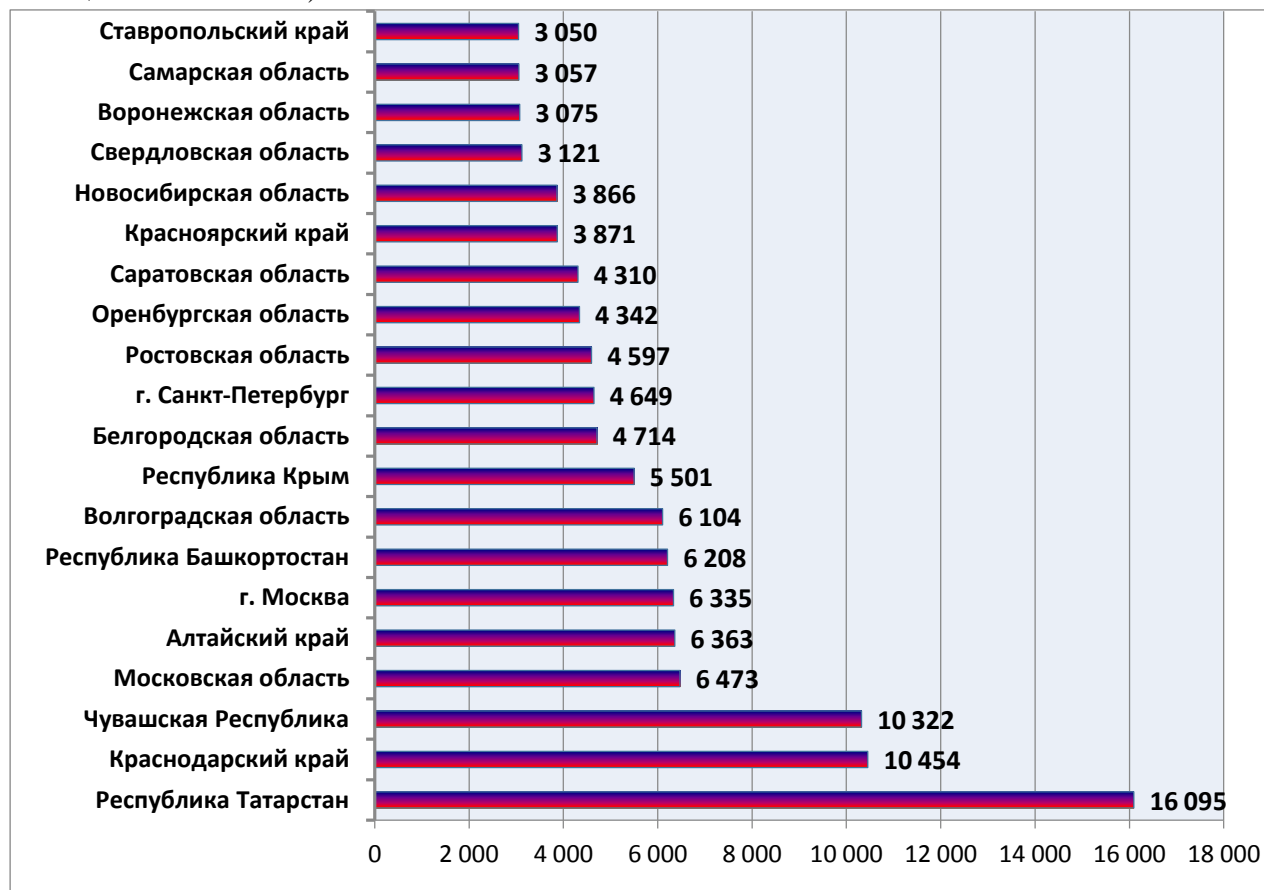


Рис. 21. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

В группу аутсайдеров в феврале 2020 года вошли 28 регионов, где в электронной сертификации было задействовано менее 1'000 хозяйствующих субъектов-отправителей продукции (в прошлом месяце их было 31, ранжированы по алфавиту): Архангельская область, Вологодская область, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Ивановская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Орловская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия – Алания, Сахалинская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 22 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-отправителей в текущем месяце, по сравнению с предыдущим, это 21 субъект Российской Федерации, где произошло увеличение количества хозяйствующих субъектов-отправителей в феврале 2020 года по сравнению с предыдущим месяцем более чем на 10% (в прошлом месяце таких регионов было 2).



Рис. 22. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 3 субъекта РФ, в которых количество хозяйствующих субъектов-отправителей уменьшилось более чем на 5%, по сравнению с предыдущим месяцем, это (список ранжирован в алфавитном порядке): Ненецкий автономный округ, Республика Северная Осетия – Алания, Хабаровский край.

В группу лидеров среди субъектов Российской Федерации, в которых динамика увеличения числа хозяйствующих субъектов-получателей в феврале 2020 г. составила более 10%, вошли 8 субъектов Российской Федерации (ранжированы в порядке убывания достижений): Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Еврейская автономная область, Республика Алтай, Республика Саха (Якутия), Кабардино-Балкарская Республика, Алтайский край, Курская область.

Аутсайдером по данному показателю стал 1 субъект Российской Федерации, в котором было отмечено сокращение количества хозяйствующих субъектов-получателей более чем на 5%, по сравнению с предыдущим месяцем – Республика Ингушетия.

Остальные субъекты являются середнячками.

Статистика активности хозяйствующих субъектов-участников оборота подконтрольных товаров в оформлении электронных ветеринарных сопроводительных документов

По состоянию на конец февраля 2020 года, в Российской Федерации зарегистрировано в системе Меркурий для электронной сертификации 2'864'571 физических и юридических лиц (в прошлом месяце их было 2'810'818). Из них 400'002 юридических лиц (в прошлом месяце их было 387'23), 483'244 индивидуальных предпринимателей и КФХ (в прошлом месяце их было 477'528) и 1'981'325 физических лиц (в прошлом месяце их было 1'946'051).

Всего уполномоченными сотрудниками хозяйствующих субъектов самостоятельно было оформлено 277'428'590 ЭВСД в феврале (в прошлом месяце их было 266'638'898), что составляет 87,16% от общего числа оформленных за этот период ЭВСД (в прошлом месяце этот показатель был 87,33%).

Учет ветеринарных сопроводительных документов, оформленных на бумажных бланках

С января 2017 года ветслужбы ведут учет ВСД, оформленных на бумажных носителях. В феврале 2020 г. эта цифра составила 45'508 ВСД против 46'962 ВСД в январе. Обратите внимание, что здесь учитываются только те ВСД, при оформлении, которых было отмечено поле «Учет ВСД, оформленных на бумажном носителе», если ВСД оформляется в системе Меркурий, а затем распечатывается на защищенном бланке, то он учитывается сразу как электронный и в данной выборке не участвует.

Лидерами являются 9 субъектов, ветслужбы которых осуществили учет более 1 тысячи ВСД, оформленных на бумажном носителе (список ранжирован по убыванию достижений): Московская область, г. Москва, Новосибирская область, Ульяновская область, Самарская область, Оренбургская область, Калининградская область, Челябинская область, Белгородская область.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) - это 26 субъектов, ветслужбы которых осуществили учет менее 10 ВСД, оформленных на бумажном носителе или не осуществляли такой учет вовсе: Амурская область, Астраханская область, Волгоградская область, Вологодская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Сахалинская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Использование модуля ветеринарно-санитарной экспертизы во ФГИС «Меркурий»

Имеется группа лидеров, 23 субъекта РФ, госветслужбы которых внесли более 10 тысяч актов ветеринарно-санитарной экспертизы за февраль 2020 года (в прошлом месяце таких было 20), см. Рис. 23.

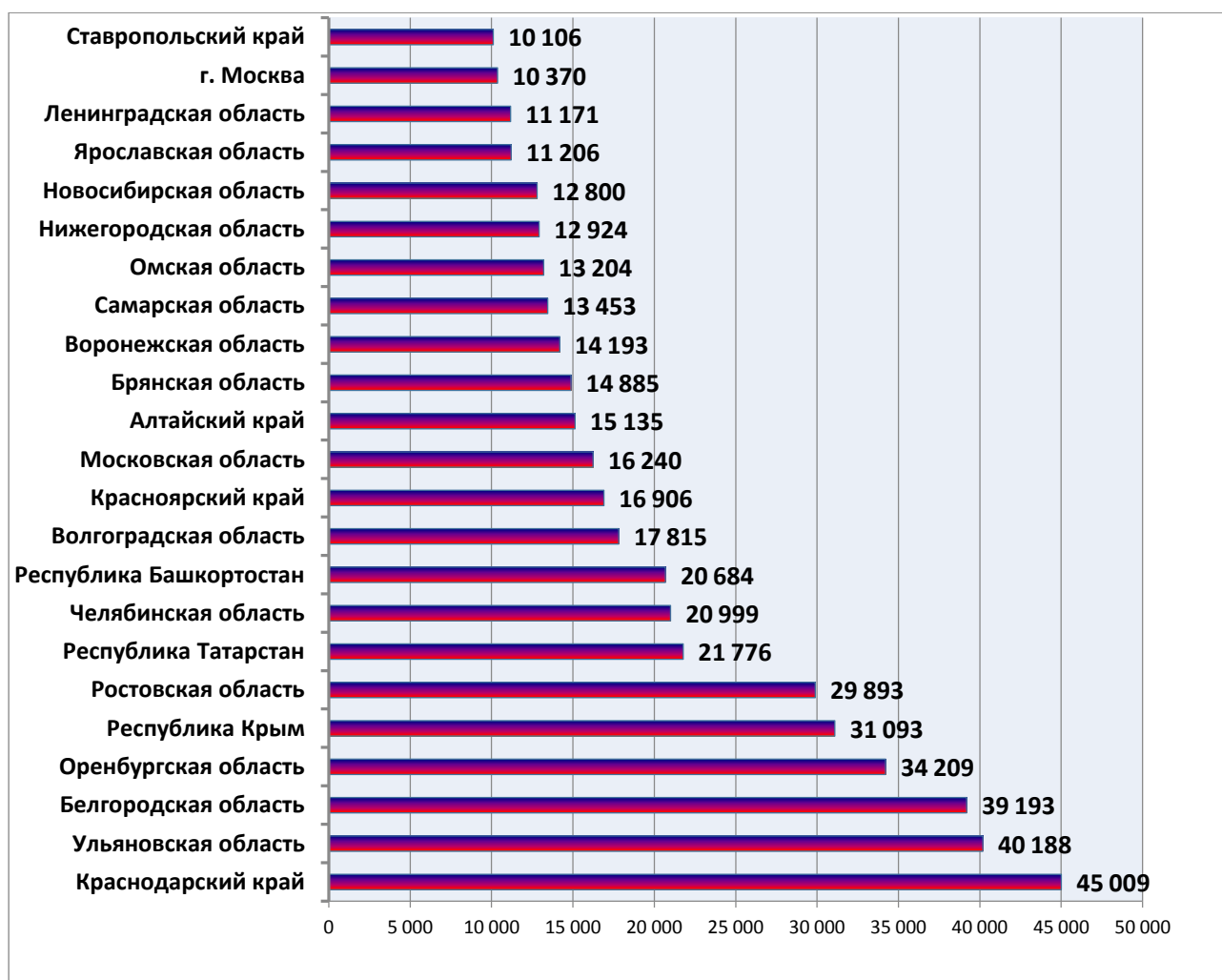


Рис. 23. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в феврале 2020 года. По горизонтальной оси – количество результатов ВСЭ, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по данному показателю в феврале 2020 года – это 20 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц внесено менее 2 тысяч результатов ветеринарно-санитарной экспертизы (в прошлом месяце таких субъектов было 25, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Астраханская область, г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 24 показана группа лидеров по динамике оформления актов ветеринарно-санитарной экспертизы. Это 10 субъектов Российской Федерации, в которых в текущем месяце наблюдается увеличение количества оформленных актов ВСЭ более чем на 30%, по сравнению с предыдущим месяцем.

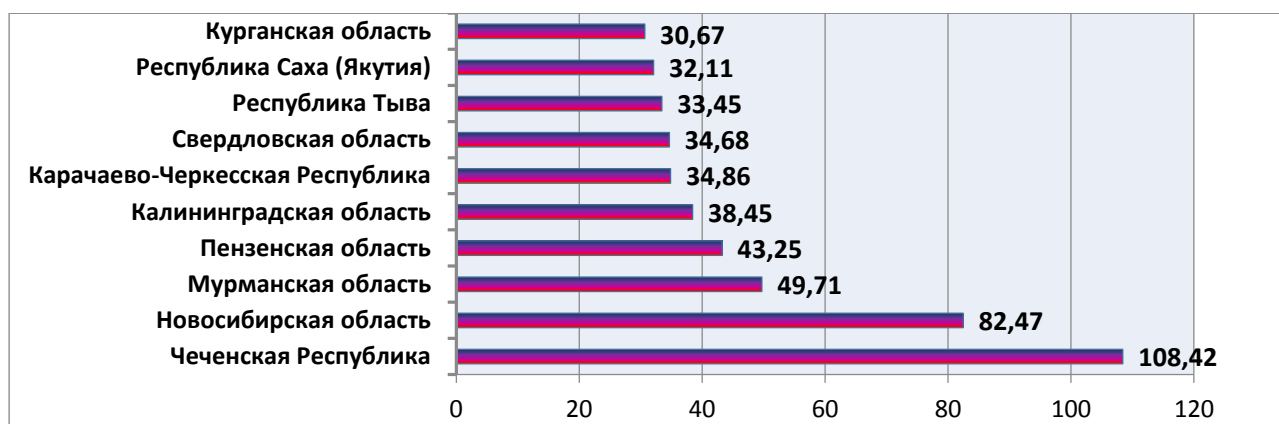


Рис. 24. Субъекты-лидеры по динамике оформления актов ветеринарно-санитарной экспертизы. По горизонтальной оси – прирост числа актов за месяц, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 3 субъекта Российской Федерации, в которых динамика оформления ВСЭ в текущем месяце снизилась более чем на 20%, по сравнению с предыдущим месяцем (группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Еврейская автономная область, Орловская область, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 25 показана группа лидеров по количеству ветеринарных врачей, которые производят оформление актов ВСЭ в Меркурии, это 27 субъектов РФ, в которых за февраль 2020 года, акты ВСЭ оформили более 100 ветврачей (в прошлом месяце таких субъектов было 25).

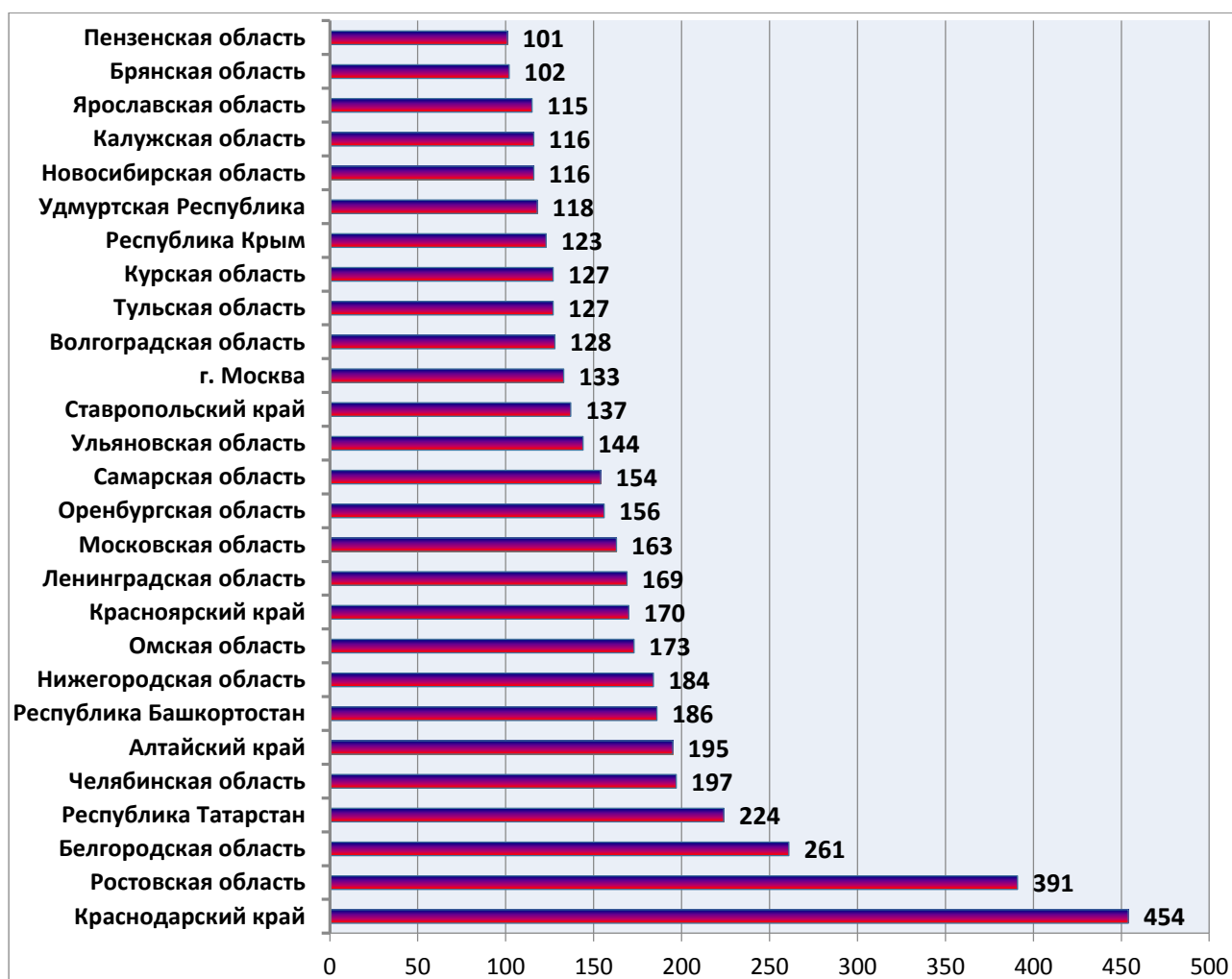


Рис. 25. Субъекты Российской Федерации, где наибольшее количество врачей вело работу по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в феврале 2020 года. По горизонтальной оси – количество ветеринарных врачей, внесших хотя бы 1 акт ВСЭ за месяц.

Группой аутсайдеров по данному показателю стали 30 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц акты ВСЭ оформили менее 50 врачей (в прошлом месяце таких было 29, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Амурская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Тыва, Рязанская область, Сахалинская область, Тюменская область, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 26 показана группа лидеров по динамике количества врачей, оформляющих акты ветеринарно-санитарной экспертизы. Это 13 субъектов Российской Федерации, в которых в текущем месяце наблюдается увеличение числа врачей более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем.



Рис. 26. Субъекты-лидеры по динамике увеличения количества ветеринарных врачей, оформляющих акты ветеринарно-санитарной экспертизы. По горизонтальной оси – прирост числа ветеринарных врачей, оформляющих акты ВСЭ, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 3 субъекта Российской Федерации, в которых количество ветеринарных врачей в текущем месяце снизилось более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 27 показана группа лидеров по количеству объектов, где осуществляется оформление актов ВСЭ – это 22 субъекта, где ВСЭ проводилось более чем на 300 объектах (в прошлом месяце их было 19).

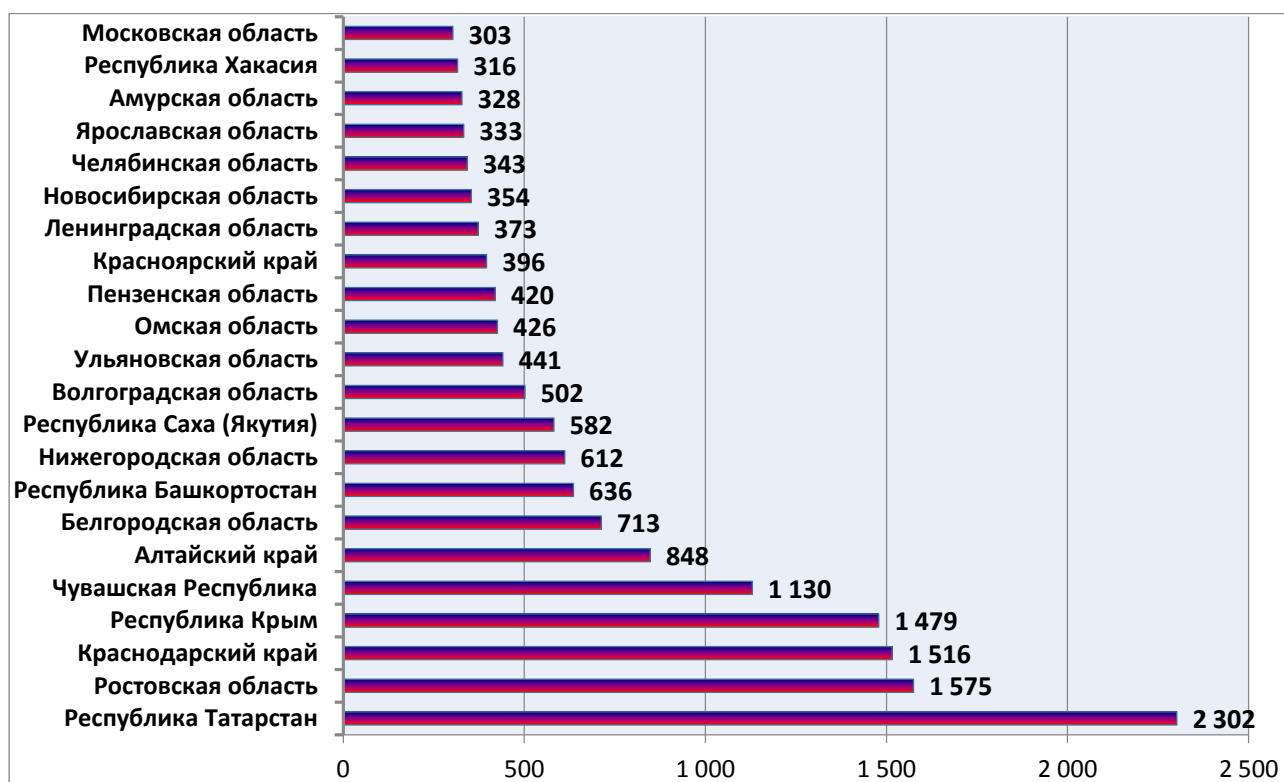


Рис. 27. Субъекты Российской Федерации, где было задействовано наибольшее количество объектов на которых проводилась ВСЭ в феврале 2020 года. По горизонтальной оси – количество объектов, на которых проводилась ВСЭ за месяц.

Группой аутсайдеров по данному показателю в феврале 2020 года стали 28 субъектов Российской Федерации, где за месяц оформление актов ВСЭ осуществлялось менее чем на 100 площадках (в прошлом месяце их также было 28, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Астраханская область, Вологодская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия – Алания, Рязанская область, Свердловская область, Смоленская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 28 показана группа лидеров по динамике количества площадок, на которых проводится ветеринарно-санитарная экспертиза. Это 10 субъектов Российской Федерации, в которых в текущем месяце наблюдается увеличение числа площадок, где проводилась ВСЭ более чем на 20%, по сравнению с предыдущим месяцем.

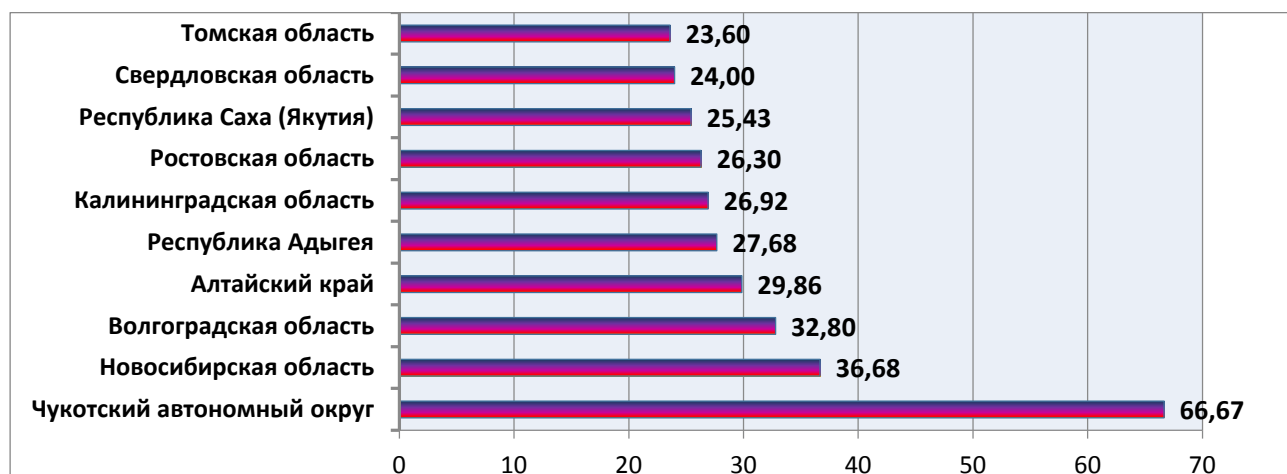


Рис. 28. Субъекты-лидеры по динамике количества площадок, на которых проводится ветеринарно-санитарная экспертиза. По горизонтальной оси – прирост числа площадок за месяц, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 8 субъектов Российской Федерации, в которых динамика оформления ВСЭ в текущем месяце снизилась более чем на 10%, по сравнению с предыдущим (группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Амурская область, Вологодская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Ненецкий автономный округ, Омская область, Тюменская область, Чеченская Республика.

Ситуация с оформлением эВСД на сырое молоко

На сырое молоко в феврале 2020 года оформлено 1'013'980 эВСД, против 948'675 эВСД в январе (рост на 6,88%).

Лидерами (оформлено более чем по 10'000 эВСД за февраль) по оформлению эВСД на сырое молоко являются 22 субъекта Российской Федерации (в прошлом месяце таких было также 22, ранжированы в порядке убывания достижений): Республика Татарстан, Ростовская область, Краснодарский край, Республика Крым, Удмуртская Республика,

Волгоградская область, Чувашская Республика, Республика Башкортостан, Белгородская область, Новосибирская область, Красноярский край, Брянская область, Ставропольский край, Московская область, Нижегородская область, Тюменская область, Воронежская область, Свердловская область, Калининградская область, Омская область, Республика Саха (Якутия), Вологодская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 1'000 эВСД за февраль являются 19 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 20, ранжированы по алфавиту): Астраханская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Карелия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на готовую молочную продукцию

На готовую молочную продукцию в феврале 2020 г. оформлено 158'711'143 эВСД, против 155'954'861 в январе (рост на 1,77%).

Динамика оформления эВСД на готовую молочную продукцию, за последние 3 года, представлена на Рис. 29.

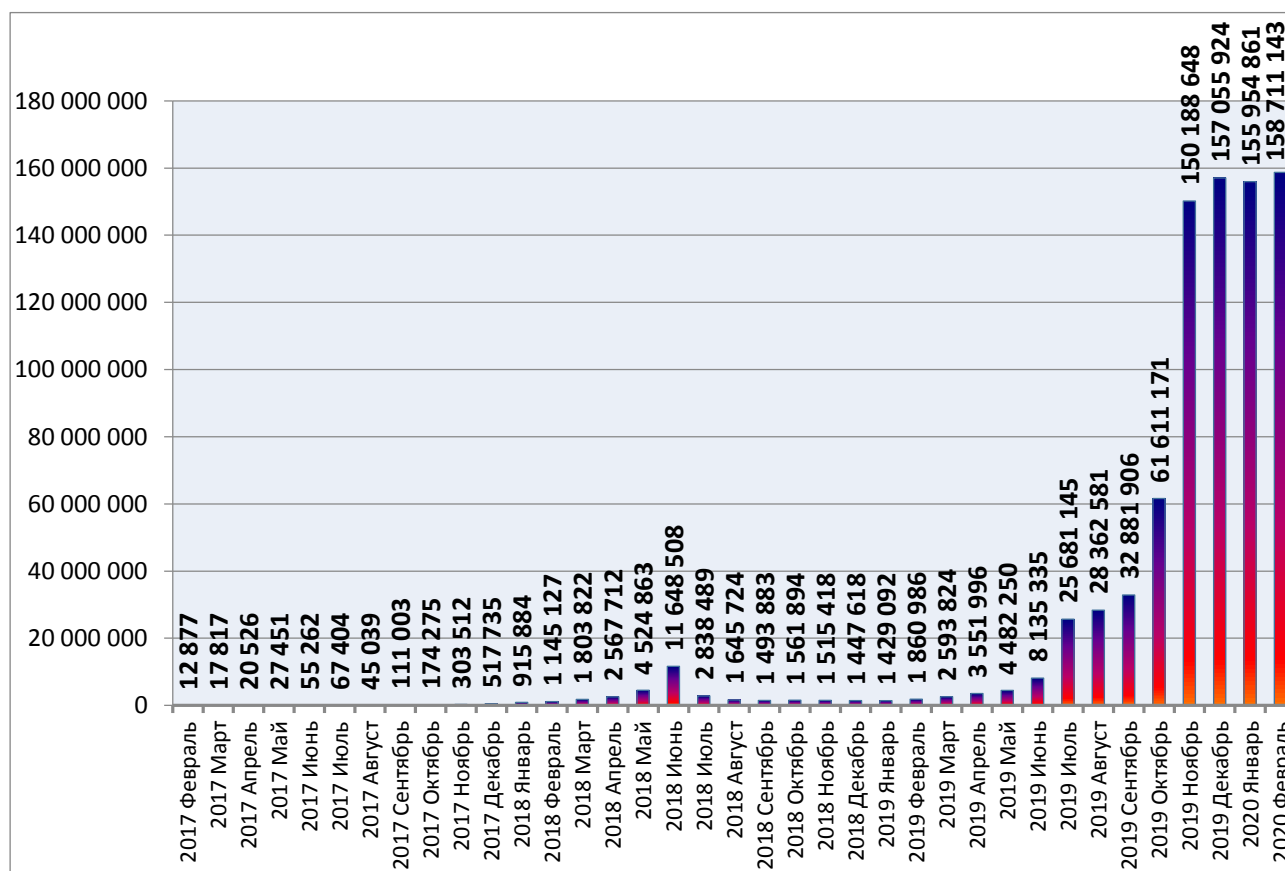


Рис. 29. Динамика оформления эВСД на готовую молочную продукцию. По вертикальной оси – количество эВСД на готовую молочную продукцию, оформленных за месяц.

Всего в феврале 2020 года в сертификации готовой молочной продукции участвовало 37'260 хозяйствующих субъектов (в прошлом месяце их было 35'739, рост на 4,26%), которые осуществляли деятельность на 61'166 площадках.

Из них 8'301 изготавливали готовую молочную продукцию (МолокоПереработчики) на 12'218 площадках, остальные только участвовали в обращении готовой молочной продукции.

Из числа МолокоПереработчиков 2'260 являлись юридическими лицами, 1'244 частными предпринимателями, 4'797 иными физическими лицами.

Из числа МолокоПереработчиков оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

• 1 и менее ЭВСД		
300 юридических лиц,	405 частных предпринимателей,	3'563 иных физических лица.
• более 1 и меньше или равно 5 ЭВСД		
390 юридических лиц,	434 частных предпринимателя,	1'155 иных физических лиц.
• более 5 и меньше или равно 10 ЭВСД		
215 юридических лиц,	121 частный предприниматель,	62 иных физических лица.
• более 10 и меньше или равно 50 ЭВСД		
448 юридических лиц,	176 частных предпринимателей,	16 иных физических лиц.
• более 50 и меньше или равно 100 ЭВСД		
206 юридических лиц,	47 частных предпринимателей,	1 иное физическое лиц.
• более 100 и меньше или равно 1'000 ЭВСД		
483 юридических лиц,	54 частных предпринимателя,	0 иных физических лиц.
• более 1000 и меньше или равно 10'000 ЭВСД		
186 юридических лиц,	7 частных предпринимателей,	0 иных физических лиц.
• более 10'000 ЭВСД		
32 юридических лиц,	0 частных предпринимателей,	0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, МолокоПереработчики оформляли ЭВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

на 1 -	1'752 юридических лица,	1'050 частных предпринимателей,	4'353 физических лица,
на 2-5 -	439 юридических лиц,	190 частных предпринимателей,	444 физических лица,
на 6-10 -	28 юридических лиц,	2 частных предпринимателя,	0 физических лиц,
на >10 -	41 юридическое лицо,	2 частных предпринимателя,	0 физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, 16'206 являлись юридическими лицами, 11'316 частными предпринимателями, 1'437 иными физическими лицами.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

- 1 и менее ЭВСД
9'059 юридических лиц, 7'051 частный предприниматель, 1'308 иных физических лиц.
- более 1 и меньше или равно 5 ЭВСД
2'837 юридических лиц, 2'089 частных предпринимателей, 106 иных физических лиц.
- более 5 и меньше или равно 10 ЭВСД
991 юридическое лицо, 599 частных предпринимателей, 7 иных физических лиц.
- более 10 и меньше или равно 50 ЭВСД
1'750 юридических лиц, 881 частный предприниматель, 15 иных физических лиц.
- более 50 и меньше или равно 100 ЭВСД
443 юридических лиц, 236 частных предпринимателей, 1 иное физическое лицо.
- более 100 и меньше или равно 1000 ЭВСД
841 юридическое лицо, 392 частных предпринимателя, 0 иных физических лиц.
- более 1000 и меньше или равно 10000 ЭВСД
255 юридических лиц, 68 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.
- более 10'000 ЭВСД.
30 юридических лиц, 0 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли ЭВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

- на 1 – 12'853 юридических лица, 9'517 частных предпринимателей, 1'350 физических лиц,
- на 2-5 – 2'771 юридическое лицо, 1'674 частных предпринимателя, 87 физических лиц,
- на 6-10 – 341 юридическое лицо, 95 частных предпринимателей, 0 физических лиц,
- на >10 – 241 юридическое лицо, 30 частных предпринимателей, 0 физических лиц.

В таблице показаны крупнейшие участники ЭВС: в левом столбце – наименование хозяйствующего субъекта, во втором столбце - % оформляемых компанией ЭВСД от общего количества ЭВСД, оформленных за 7 истекших суток участниками ЭВС, в третьем – абсолютное количество ЭВСД, оформленных компанией за этот период. Молокопереработчики выделены жирным шрифтом.

Хозяйствующий субъект	%	Кол-во ЭВСД
АО "ТАНДЕР"	15.59%	11'945'605
АО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ПЕРЕКРЕСТОК"	5.25%	4'021'558
ООО "АГРОТОРГ"	4.43%	3'396'527
ООО "ДАНОН ТРЕЙД"	3.30%	2'526'093
АО "ДИКСИ ЮГ"	2.84%	2'175'486
АО "ВИММ-БИЛЛЬ-ДАНИ"	1.71%	1'312'665
ООО "ВКУСВИЛЛ"	1.50%	1'151'609
АО "МОЛВЕСТ"	0.85%	648'577
ООО "СЛАДКАЯ ЖИЗНЬ ПЛЮС"	0.77%	590'604
АО "Барнаульский молочный комбинат"	0.72%	547'711
ООО "КАМЕЛОТ-А"	0.59%	451'421
ООО "СЛАДКАЯ ЖИЗНЬ Н.Н."	0.54%	416'011
ООО "СОЮЗ СВЯТОГО ИОАННА ВОИНА"	0.48%	365'011

Хозяйствующий субъект	%	Кол-во ВСД
ООО "ЛЕНТА"	0.47%	357'161
АО ФИРМА "АГРОКОМПЛЕКС" ИМ.Н.И.ТКАЧЕВА	0.45%	347'110
АО "ГРУППА КОМПАНИЙ "РОССИЙСКОЕ МОЛОКО"	0.44%	338'526
ООО "РОЗНИЦА К-1"	0.44%	333'803
АО "ИРБИТСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД"	0.40%	306'155
ООО "АШАН"	0.38%	293'565
ООО "ЭЛЕМЕНТ-ТРЕЙД"	0.37%	280'297
ОАО "МИЛКОМ"	0.36%	272'197
ООО "КОМПАНИЯ ПОСТАВКА"	0.34%	257'812
АО "ЗЕЛЕНОДОЛЬСКИЙ МОЛОЧНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ КОМБИНАТ"	0.33%	253'462
ООО "ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ "МИРАТОРГ"	0.33%	249'010
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ ЧЕРКИЗОВО"	0.31%	237'193
ООО "ГОРОДСКОЙ СУПЕРМАРКЕТ"	0.31%	235'418
ООО "ОТДОХНИ - 77"	0.31%	234'097
ООО "МПЗ МЯСНИЦКИЙ РЯД"	0.29%	222'478
ООО "АТАК"	0.28%	215'983
ООО "МЕТРО КЭШ ЭНД КЕРРИ"	0.27%	205'759
ООО МЯСОКОМБИНАТ "ЗВЕНИГОВСКИЙ"	0.26%	200'633
ООО "МОЛОЧНЫЙ КИТ"	0.26%	199'899
ООО "ТАЛИЦКИЕ МОЛОЧНЫЕ ФЕРМЫ"	0.25%	195'280
ООО "МАСЛОЗАВОД НЫТВЕНСКИЙ"	0.25%	193'960
ООО "ЛЕБЕДЯНЬМОЛОКО"	0.22%	169'533
ОАО "ЧЕБАРКУЛЬСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД"	0.22%	167'448
ЗАО "ЙОШКАР-ОЛИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ"	0.21%	164'515
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "БЕЛАЯ ДОЛИНА"	0.21%	161'774
ООО "ЛИДЕР"	0.21%	160'527
ООО "МОЛОЧНАЯ ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ"	0.20%	151'889
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ХОЛОД"	0.19%	148'749
ОАО "Алабуга Соте"	0.19%	147'022
АО "ЗОЛОТЫЕ ЛУГА"	0.18%	134'137
ВОЛКОВ АНАТОЛИЙ ПАВЛОВИЧ	0.17%	133'492
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ДМИТРОГОРСКИЙ ПРОДУКТ"	0.17%	127'741
ООО "МОЛОЧНАЯ БЛАГОДАТЬ"	0.17%	127'355
ООО "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД "ПИСКАРЕВСКИЙ"	0.16%	124'973
ООО "РОСТАГРОПРОДУКТ"	0.16%	120'932
ООО "РУССКОЕ МОЛОКО"	0.16%	119'738
ООО "ФРЕШ МАРКЕТ"	0.16%	119'257

На Рис. 30 показана группа лидеров – это 40 субъектов Российской Федерации, где в феврале 2020 года было оформлено более 1 млн. эВСД на готовую молочную продукцию (в прошлом месяце таких было 39).

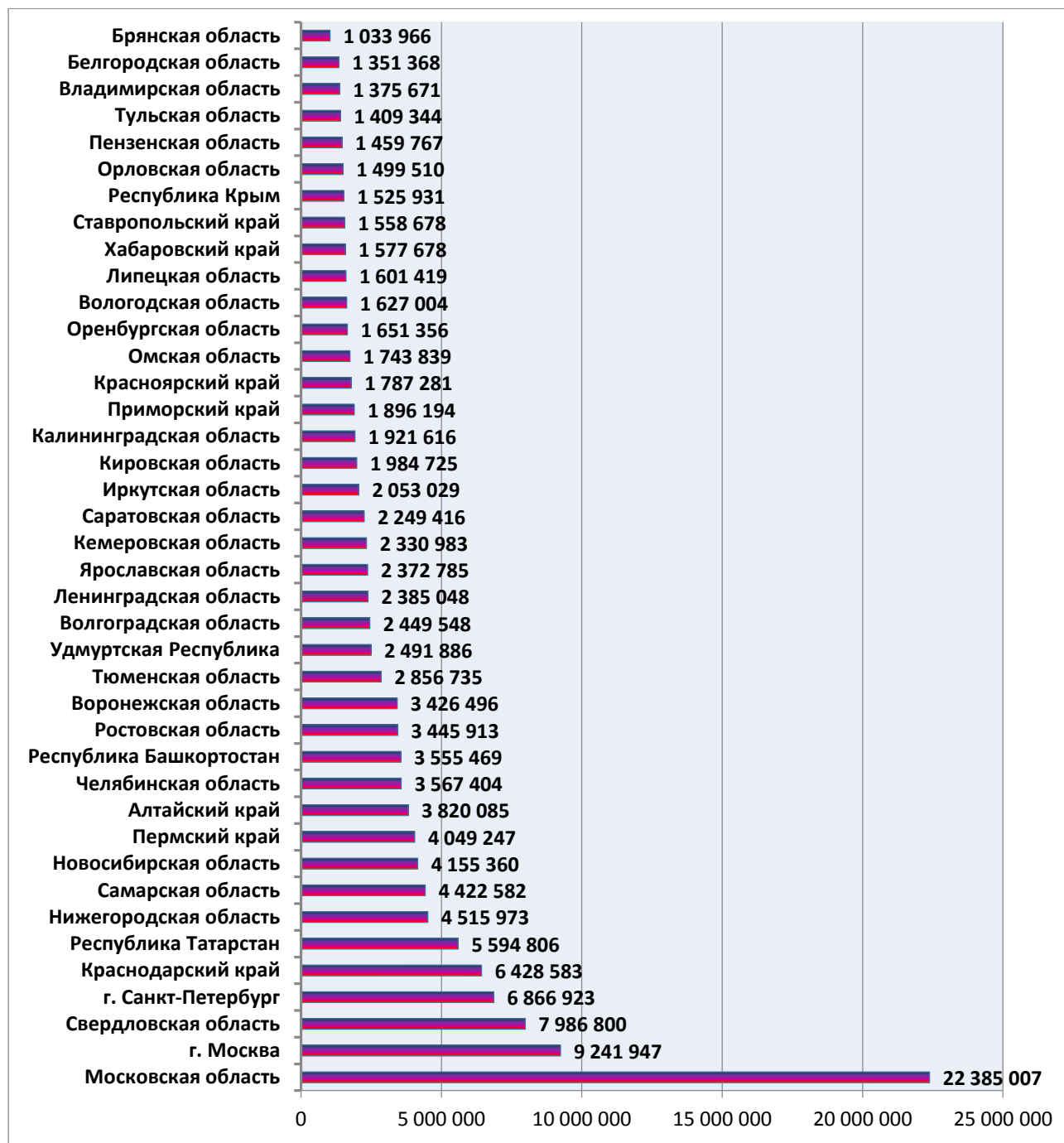


Рис. 30. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД на готовую молочную продукцию в феврале 2020 года. По горизонтальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в феврале 2020 года стали 2 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц оформлено менее 10³000 эВСД на готовую молочную продукцию (ранжированы по алфавиту): Республика Тыва, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с оформлением ЭВСД на готовую пищевую продукцию

На готовую пищевую продукцию в феврале 2020 года оформлено 89'274'982 ЭВСД, против 84'633'524 ЭВСД в январе (рост на 5,48%).

Лидерами (оформлено более чем по 1'000'000 ЭВСД за февраль) по оформлению ЭВСД на готовую пищевую продукцию являются 30 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 27, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Челябинская область, Свердловская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Ростовская область, Самарская область, Ярославская область, Республика Татарстан, Воронежская область, Алтайский край, Пермский край, Республика Башкортостан, Саратовская область, Волгоградская область, Ленинградская область, Республика Марий Эл, Кемеровская область, Красноярский край, Тюменская область, Кировская область, Тульская область, Ставропольский край, Приморский край, Омская область, Республика Крым, Удмуртская Республика.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 100'000 ЭВСД за февраль) являются 12 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 14, ранжированы по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с оформлением ЭВСД на корма и кормовые добавки

На корма и кормовые добавки в феврале 2020 года оформлено 20'394'373 ЭВСД, против 18'370'847 ЭВСД в январе (рост на 11,01%).

Лидерами (оформлено более чем по 100'000 ЭВСД за февраль) по оформлению ЭВСД на корма и кормовые добавки являются 39 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце их также было 39, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, г. Москва, Новосибирская область, Нижегородская область, Ростовская область, Краснодарский край, Ярославская область, Самарская область, Воронежская область, Челябинская область, Республика Татарстан, Калужская область, Пермский край, Тульская область, Приморский край, Тюменская область, Республика Башкортостан, Кировская область, Саратовская область, Волгоградская область, Кемеровская область, Ленинградская область, Калининградская область, Красноярский край, Республика Крым, Алтайский край, Иркутская область, Новгородская область, Хабаровский край, Орловская область, Республика Адыгея, Удмуртская Республика, Ивановская область, Оренбургская область, Пензенская область, Ставропольский край, Омская область.

Аутсайдерами (оформлено менее 5'000 ЭВСД за февраль по оформлению ЭВСД на корма и кормовые добавки являются 11 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 12, ранжированы по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Динамика оформления ЭВСД на основные виды мяса и рыбы

На Рис. 31 представлена динамика оформления ЭВСД на основные виды неготовой продукции из мяса и рыбы (т.е. сырые мясо и рыба, используемые в качестве сырья и реализуемые в сыром виде конечному покупателю).

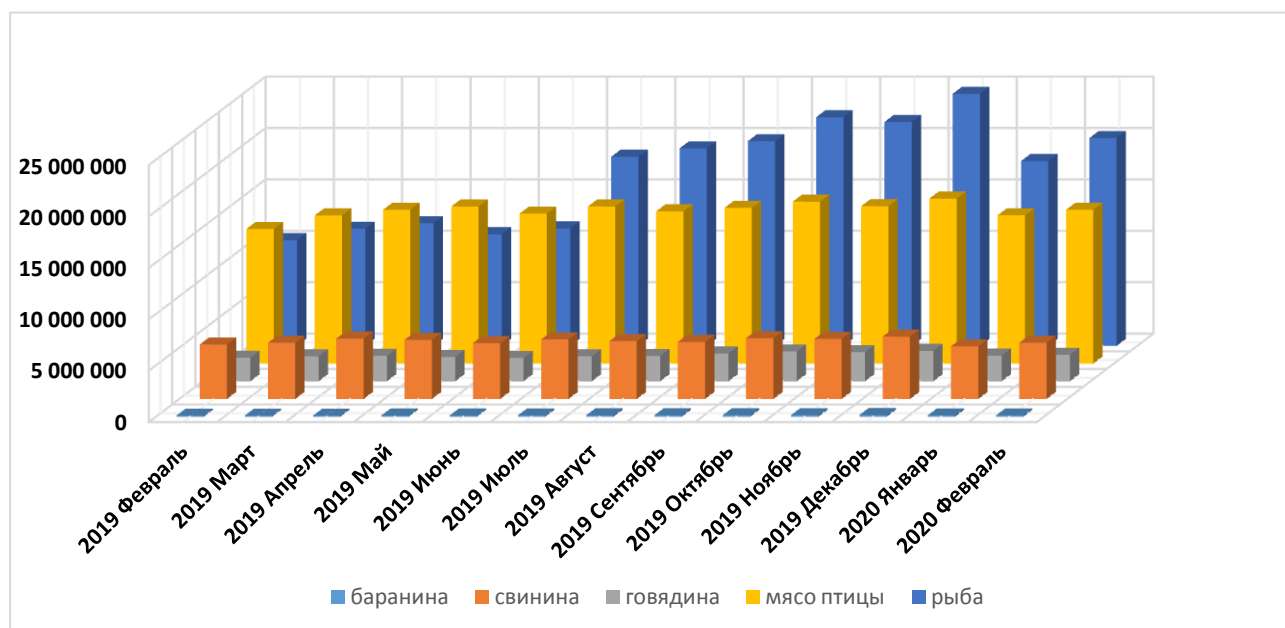


Рис. 31. Динамика оформления ЭВСД на отдельные виды мяса и рыбы. По вертикальной оси – количество ЭВСД, оформленных за месяц.

Из данных, представленных на Рис. 31 видно, что по основным видам мяса стабилизация количества оформляемых за месяц ЭВСД достигнута.

Интеграционные проекты

Всего свои интеграционные работы к концу февраля завершили и ведут практическую работу по оформлению электронных ВСД через API-интерфейс 43'375 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 42'277) и 13 учреждений госветслужб: ВУ по Республике Марий Эл, ВУ по Новосибирской области, ВУ по Нижегородской области, ВУ по Рязанской области, ВУ по Красноярскому краю, ВУ по Орловской области, ВУ по Ульяновской области, ВУ по Краснодарскому краю, ВУ по г. Санкт-Петербург, ВУ по Ленинградской области, ВУ по Московской области, ВУ по Курской области, ВУ по Челябинской области.

На Рис. 32 и Рис. 33 показана динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному и тестовому контуру интеграционного шлюза ВетИС.API за 13 месяцев, начиная с февраля 2019 года.

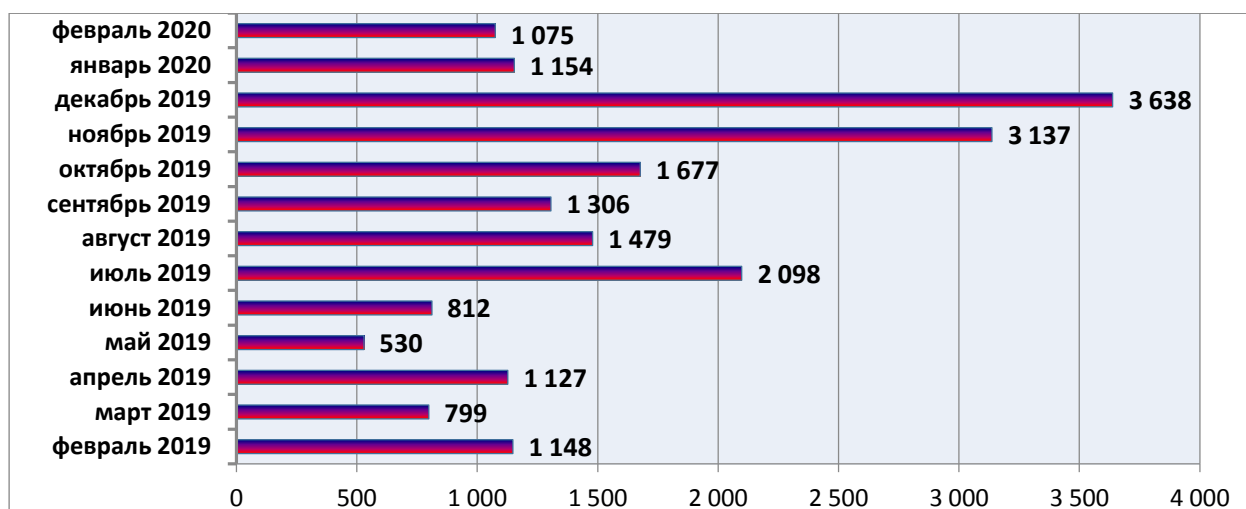


Рис. 32. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному контуру интеграционного шлюза VetIS.API. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Лидерами (более чем по 350 проектов на субъект) по числу завершенных интеграционных проектов являются 30 субъектов Российской Федерации, ранжированы в порядке убывания достижений: г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Республика Крым, Краснодарский край, Челябинская область, Республика Башкортостан, Воронежская область, Пермский край, Новосибирская область, Иркутская область, Ростовская область, Приморский край, Красноярский край, Ставропольский край, Самарская область, Хабаровский край, Тюменская область, Республика Татарстан, Нижегородская область, Алтайский край, Волгоградская область, Кемеровская область, Тверская область, Калининградская область, Омская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ленинградская область, Тульская область.

Аутсайдерами (менее чем по 20 проектов) по числу завершенных интеграционных проектов являются 5 субъектов Российской Федерации, ранжированы по алфавиту: Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

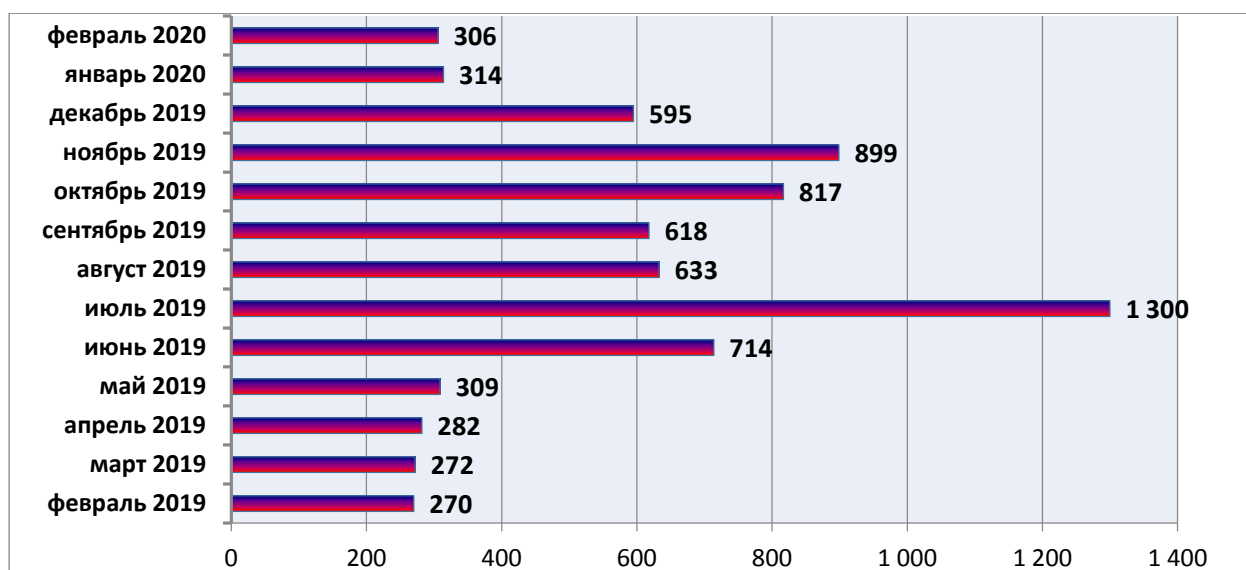


Рис. 33. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к тестовому контуру интеграционного шлюза VetIS.API. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Всего в настоящее время ведут работы по интеграции на тестовой версии системы Меркурий 19'509 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 19'231) и 3 учреждения госветслужб субъектов Российской Федерации, среди них: Ростовская область - ГБУ РО «Ростовская областная СББЖ с ПО», Омская область - Бюджетное учреждение Омской области «Омский областной центр по профилактике, экспертизе и лечению животных», ВУ по Оренбургской области.

Статистика использования модуля по оформлению эВСД на основании данных судовых суточных донесений

Данной возможностью воспользовались и подключились к модулю по оформлению ВСД на основании ССД 176 хозяйствующих субъектов и 483 судна. В разбивке по регионам регистрации данных судов, ситуация следующая:

- 145 судов Камчатского края,
- 132 судна Приморского края,
- 106 судов Мурманской области,
- 29 судов Калининградской области,
- 20 судов Магаданской области,
- 18 судов Хабаровского края,
- 16 судов Сахалинской области,
- 10 судов Архангельской области,
- 4 судна Чукотского автономного округа,
- 3 судна г. Севастополь.

В феврале 2020 года на основании данных ССД в системе Меркурий автоматически сформировано 12'861 эВСД на вылов (месяц назад их было 13'207).

В разбивке по регионам ситуация по оформлению эВСД следующая: Мурманская область (7'138), Камчатский край (2'312), Приморский край (1'636), Архангельская область (763), Калининградская область (453), Сахалинская область (192), Магаданская область (151), Хабаровский край (132), г. Севастополь (84).