

О ситуации с внедрением электронной ветеринарной сертификации на конец декабря 2019 года

*Вниманию:
сотрудников и руководителей органов
государственной власти в сфере ветеринарии
субъектов Российской Федерации,
сотрудников и руководителей территориальных
управлений Россельхознадзора,
хозяйствующих субъектов, осуществляющих импорт,
добычу, производство и оборот подконтрольных госветнадзору товаров*

Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Продолжаем знакомить вас с актуальной ситуацией, сложившейся в процессе внедрения электронной ветеринарной сертификации и федеральной системы прослеживаемости подконтрольных товаров.

Общая динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов

На Рис. 1 показана общая динамика оформления эВСД за истекшие 13 месяцев, начиная с декабря 2019 года.

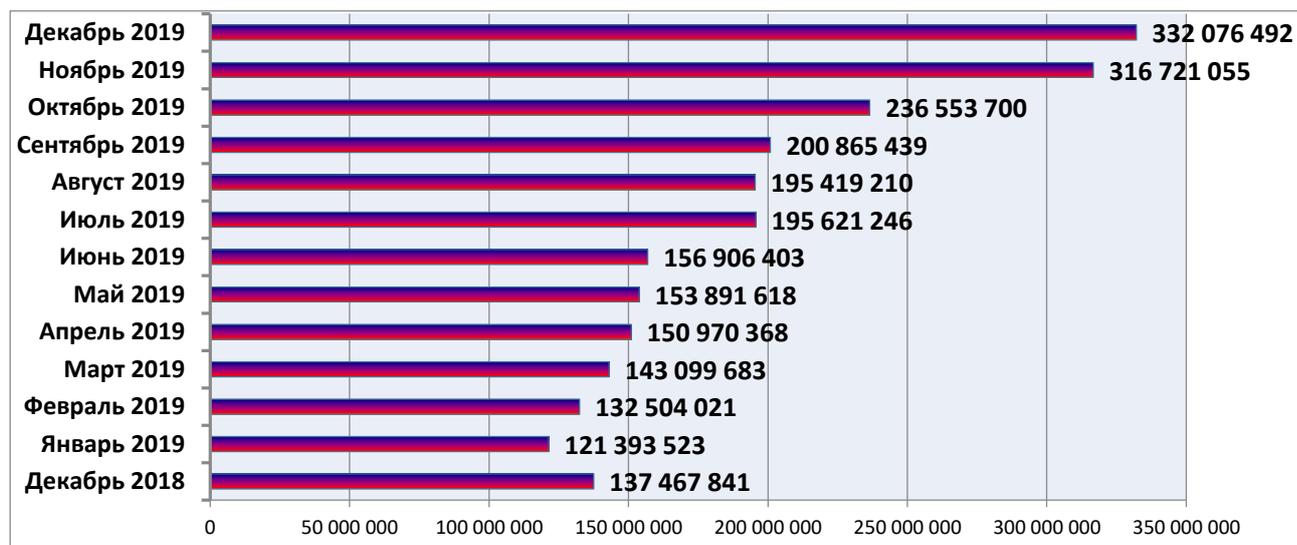


Рис. 1. Динамика оформления эВСД в Российской Федерации. По горизонтальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

В декабре 2019 года количество оформленных эВСД стало на 4,85% больше, чем в ноябре 2019 г. В пересчете на календарный год, эта величина соответствует оформлению более чем 3,9 миллиарда эВСД за год. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в декабре 2019 года с аналогичным периодом в прошлом году, то количество оформляемых эВСД увеличилось в 2,4 раза. Количество эВСД, оформляемых за час, в период наибольшей нагрузки, составило 798'543 (в прошлом месяце 780'448). Количество эВСД, оформляемых ежедневно, достигало максимального значения 13'315'009 эВСД (в прошлом месяце 13'073'007).

На Рис. 2 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы за 13 месяцев, начиная с декабря 2018 года.

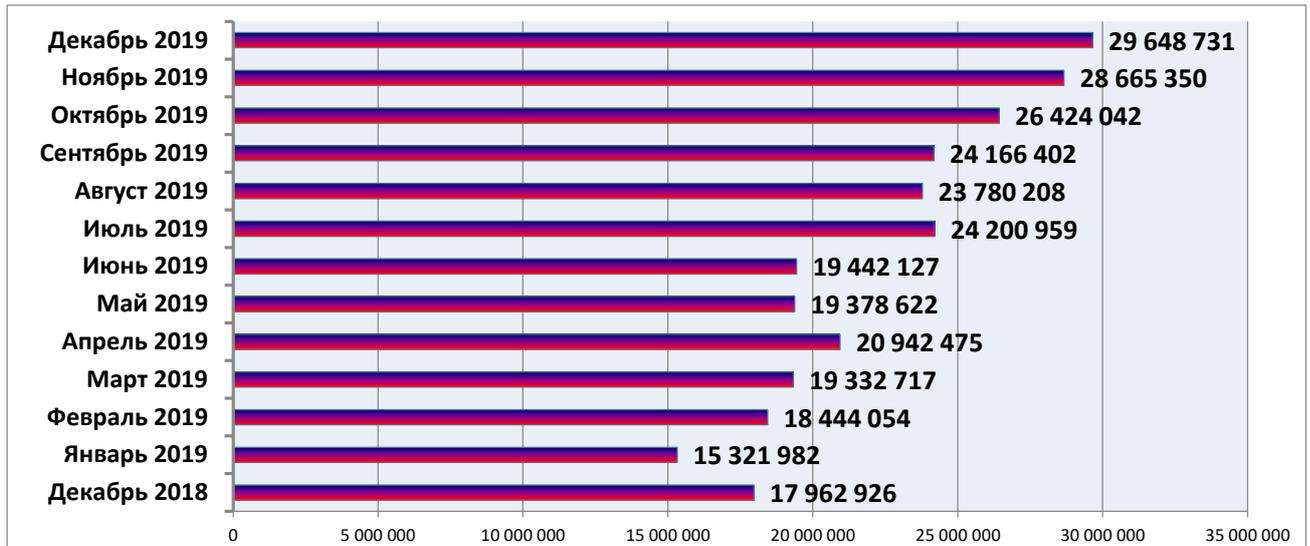


Рис. 2. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы Меркурий. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Темп оформления ЭВСД в декабре 2019 года с использованием веб-интерфейса системы Меркурий увеличился на 3,43%, по сравнению с ноябрем 2019 г. Если сравнивать количество оформленных ЭВСД с помощью веб-интерфейса в декабре 2019 года, с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 1,65 раза.

На Рис. 3 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов через интеграционный шлюз ВетИС.АПИ за 13 месяцев, начиная с декабря 2018 года.

Темп оформления ЭВСД с использованием интеграционного шлюза увеличился, в декабре количество ЭВСД, оформленных с использованием АПИ-интерфейса Меркурия, на 4,99% больше, чем в ноябре 2019 г. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в декабре 2019 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 2,53 раза.

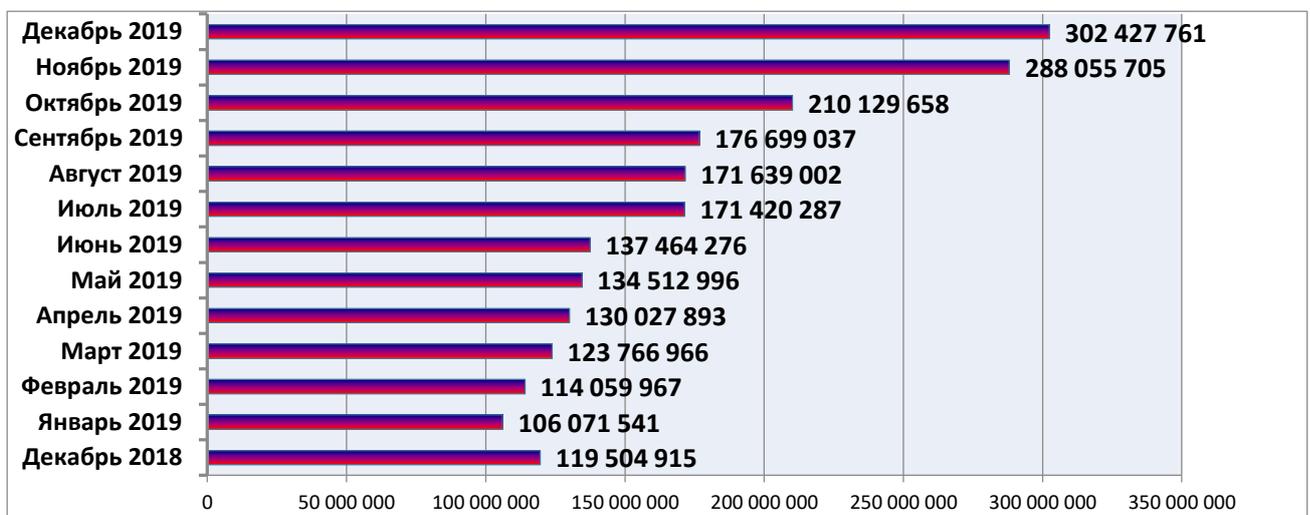


Рис. 3. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием интеграционного шлюза ВетИС.АПИ. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На Рис. 4 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами (через web- и через API-интерфейсы вместе) за 13 месяцев, начиная с декабря 2018 года.

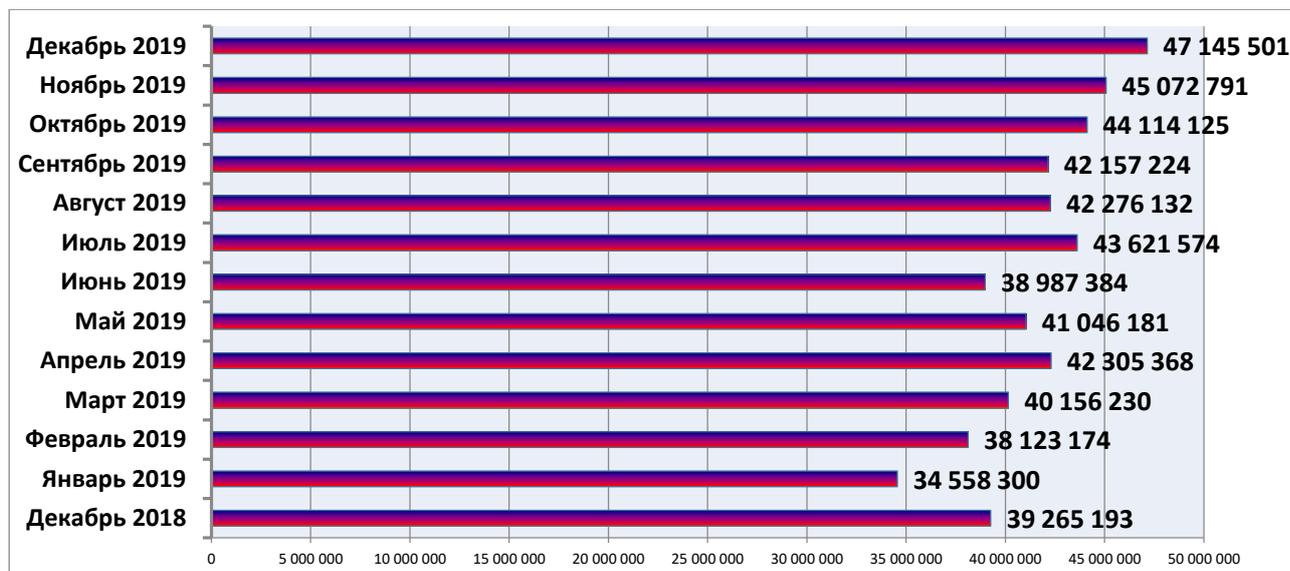


Рис. 4. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Темп оформления эВСД государственными ветеринарными врачами в декабре увеличился на 4,60%, по сравнению с ноябрем 2019 г. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в декабре 2019 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 1,20 раза.

На Рис. 5 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов за 13 месяцев, начиная с декабря 2018 года.

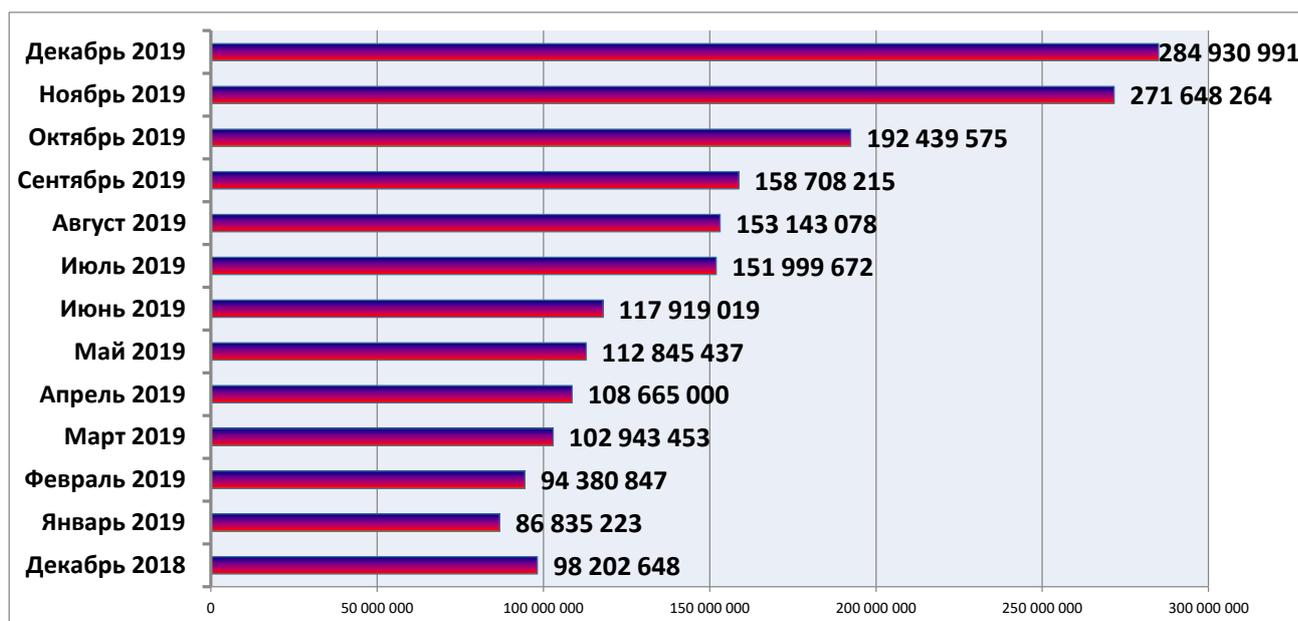


Рис. 5. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

В декабре 2019 года количество оформленных эВСД на 4,89% больше, по сравнению с ноябрем 2019 г. Сотрудники хозяйствующих субъектов по-прежнему вносят значительный вклад в количество оформленных эВСД, в относительной величине эта цифра составляет 85,80% от общего числа эВСД (в прошлом месяце этот показатель составлял 85,77%).

Продолжается работа по аттестации негосударственных ветеринарных врачей – сотрудников хозяйствующих субъектов. Часть аттестованных специалистов ведут практическую работу по оформлению эВСД. В декабре процедуру аттестации проходило 2'154 специалиста, из них было аттестовано 1'522 специалиста (в прошлом месяце таких было 1'474).

В декабре аттестованными специалистами оформлено 9'215'159 эВСД, что на 8,63% больше, чем в прошлом месяце. Вклад в «общее дело» этой группы специалистов в декабре 2019 года составил 2,78% (в прошлом месяце 2,68%) от общего количества эВСД или 19,55% от количества эВСД, оформляемых государственными ветеринарными врачами (в прошлом месяце этот показатель был 18,82%).

На Рис. 6 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами за 13 месяцев, начиная с декабря 2018 года.

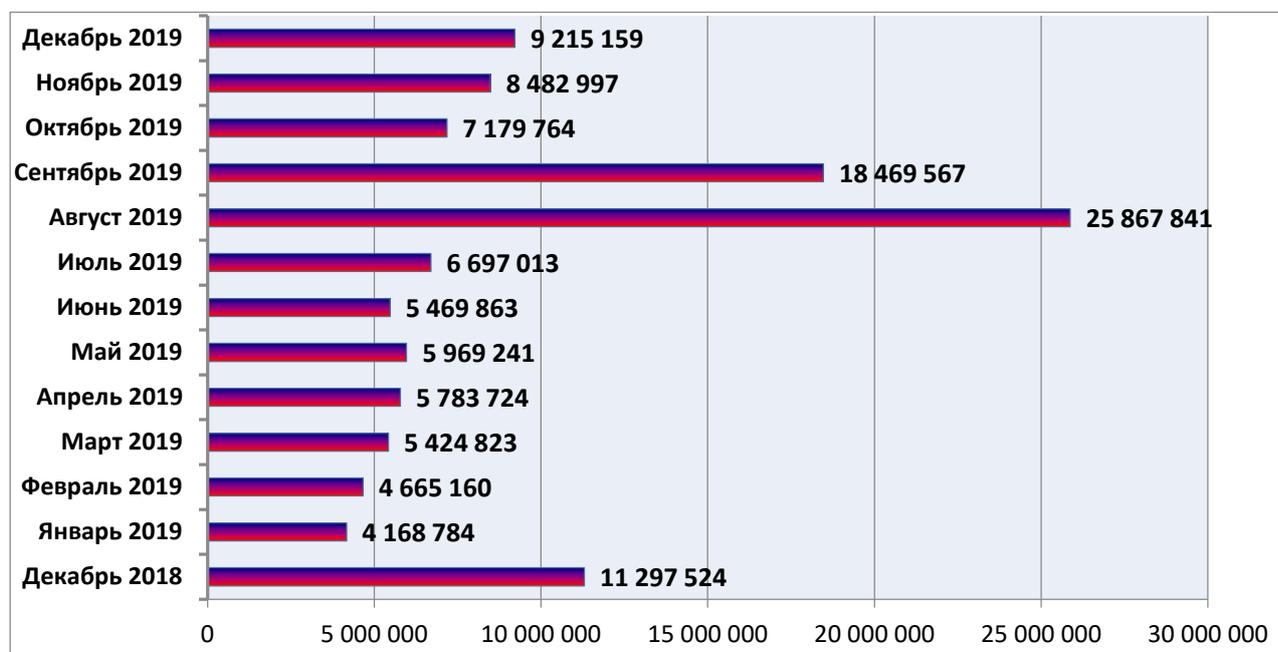


Рис. 6. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Оформление электронных ветеринарных сопроводительных документов в различных субъектах Российской Федерации

Как уже было сказано выше, в различных регионах динамика оформления электронных ВСД существенно различается. Имеется группа лидеров, 35 субъектов, где было оформлено более 3'000'000 эВСД в декабре 2019 года, см. Рис. 7 (в прошлом месяце таких было 33).

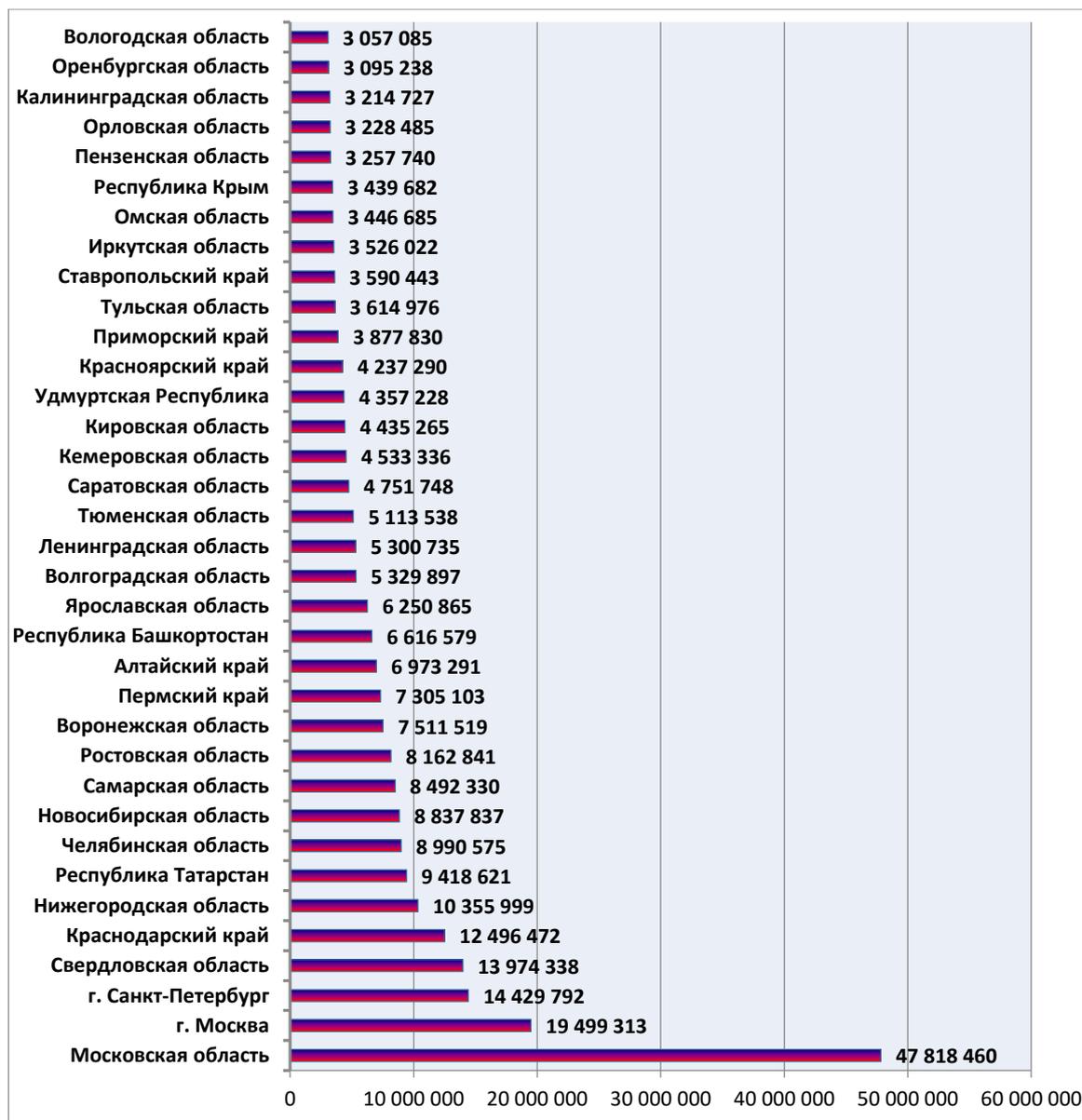


Рис. 7. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в декабре 2019. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в декабре стали 6 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформлено менее 100 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких было также 6, список ранжирован по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

На

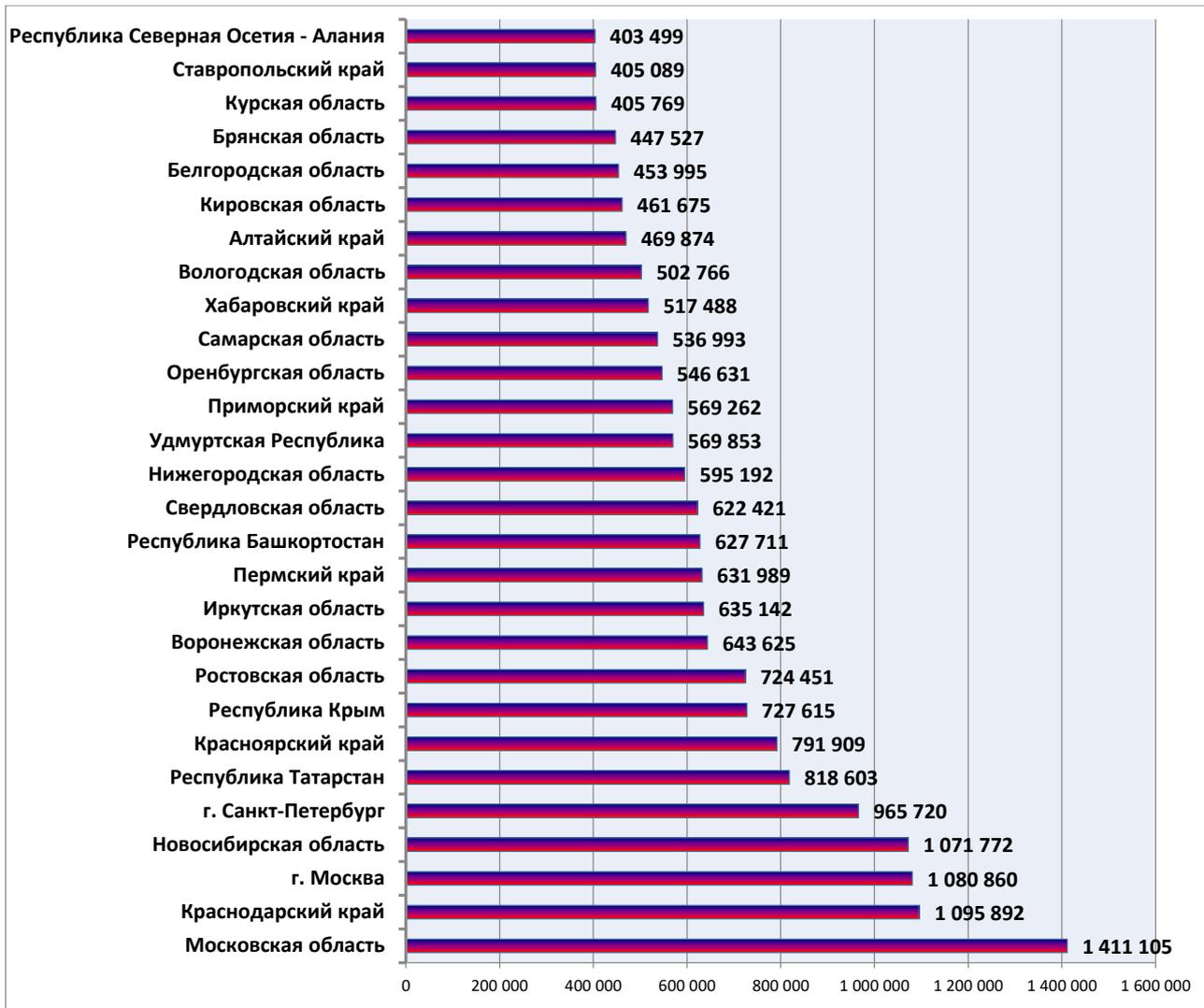


Рис. 8 показана группа лидеров по оформлению ЭВД с использованием веб-интерфейса системы, это 28 субъектов в которых за месяц оформлено более 400 тысяч ЭВД (в прошлом месяце таких было 26).

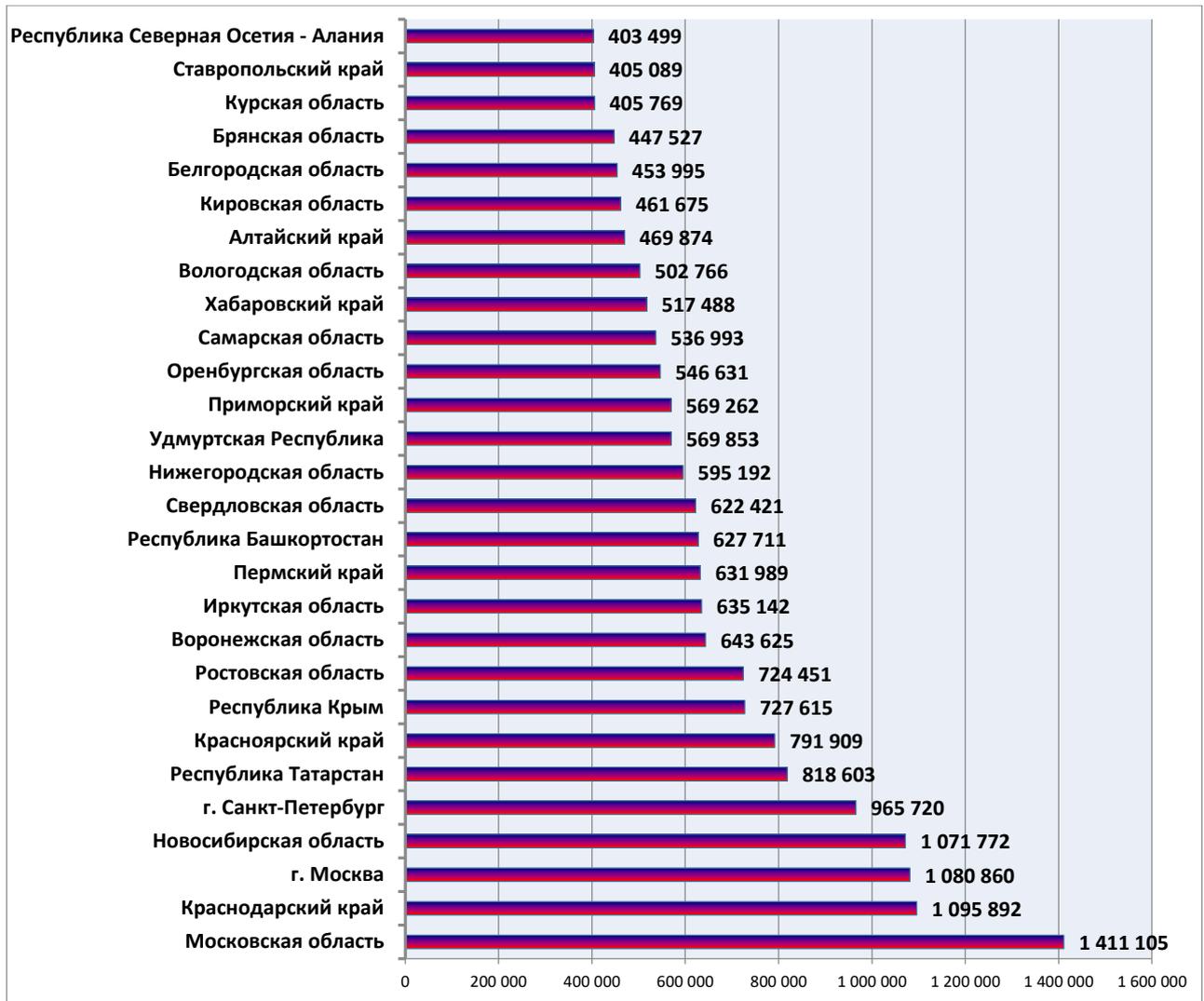


Рис. 8. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в декабре 2019 с использованием веб-интерфейса системы. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по этому показателю (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 3 субъекта Российской Федерации, в которых было оформлено менее 20 тысяч ЭВСД за месяц: Карачаево-Черкесская Республика, Республика Тыва, Чукотский автономный округ (в прошлом месяце их также было 3).

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 9 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД с использованием интеграционного шлюза VetИС.АРІ, это 28 субъектов, в которых за месяц, с использованием шлюза, было оформлено более 3 миллионов ЭВСД (в прошлом месяце таких было 26).

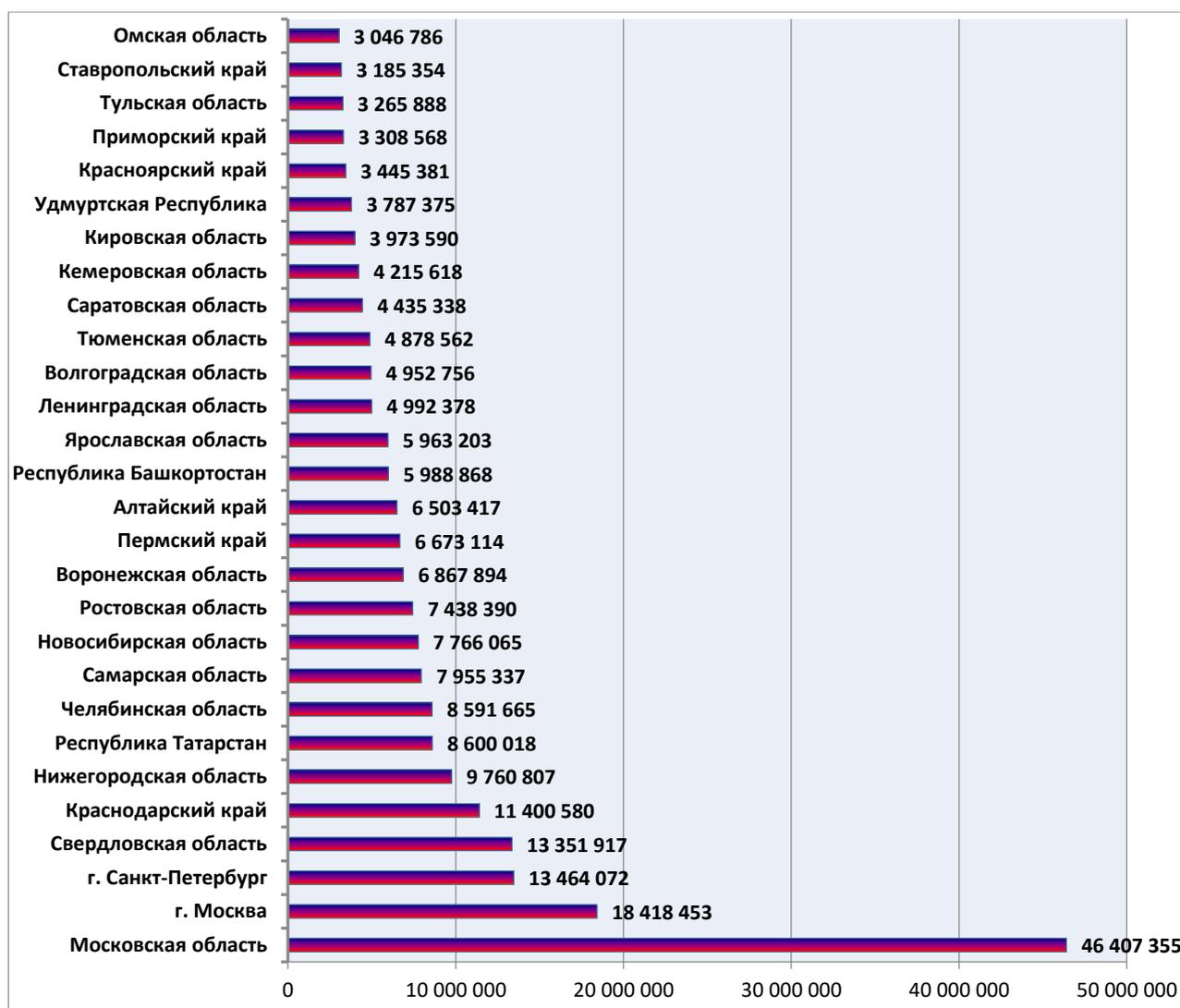


Рис. 9. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в декабре 2019 с использованием интеграционного шлюза. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по этому показателю (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) – это 5 субъектов, в которых было оформлено менее 30 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце таких было также 5): Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

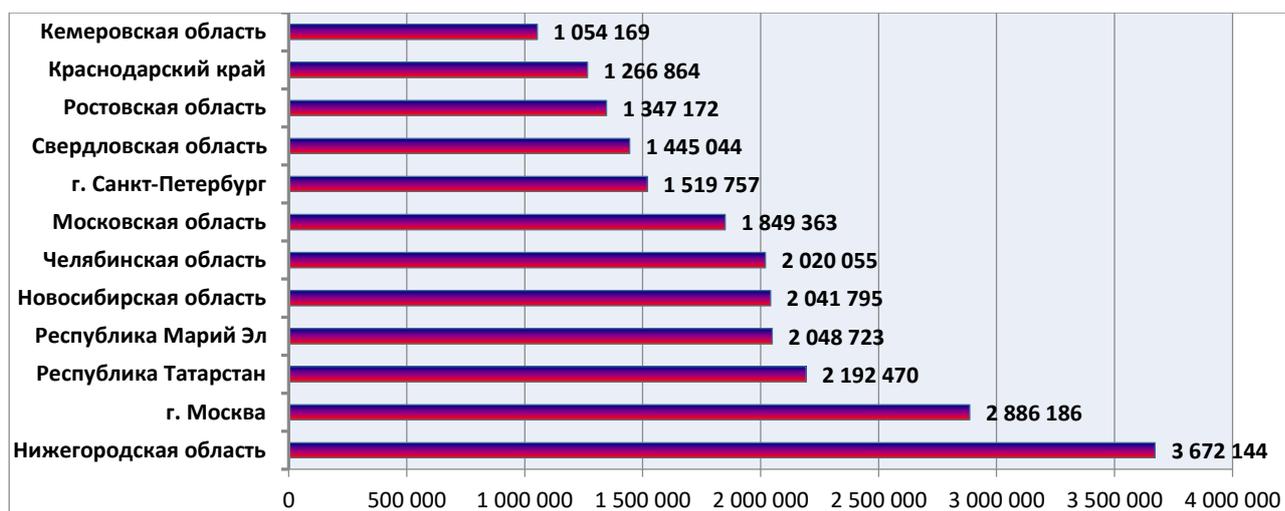


Рис. 10. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД в декабре 2019 государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На Рис. 10 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД государственными ветеринарными врачами, это 12 субъектов, в которых за месяц оформлено более 1 миллиона ЭВСД (в прошлом месяце таких было 13).

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 11 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 20 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце их также было 11, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Сахалинская область, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 11 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД сотрудниками хозяйствующих субъектов – это 28 субъектов, в которых за месяц оформлено более 3 миллионов ЭВСД (в прошлом месяце таких было 27).

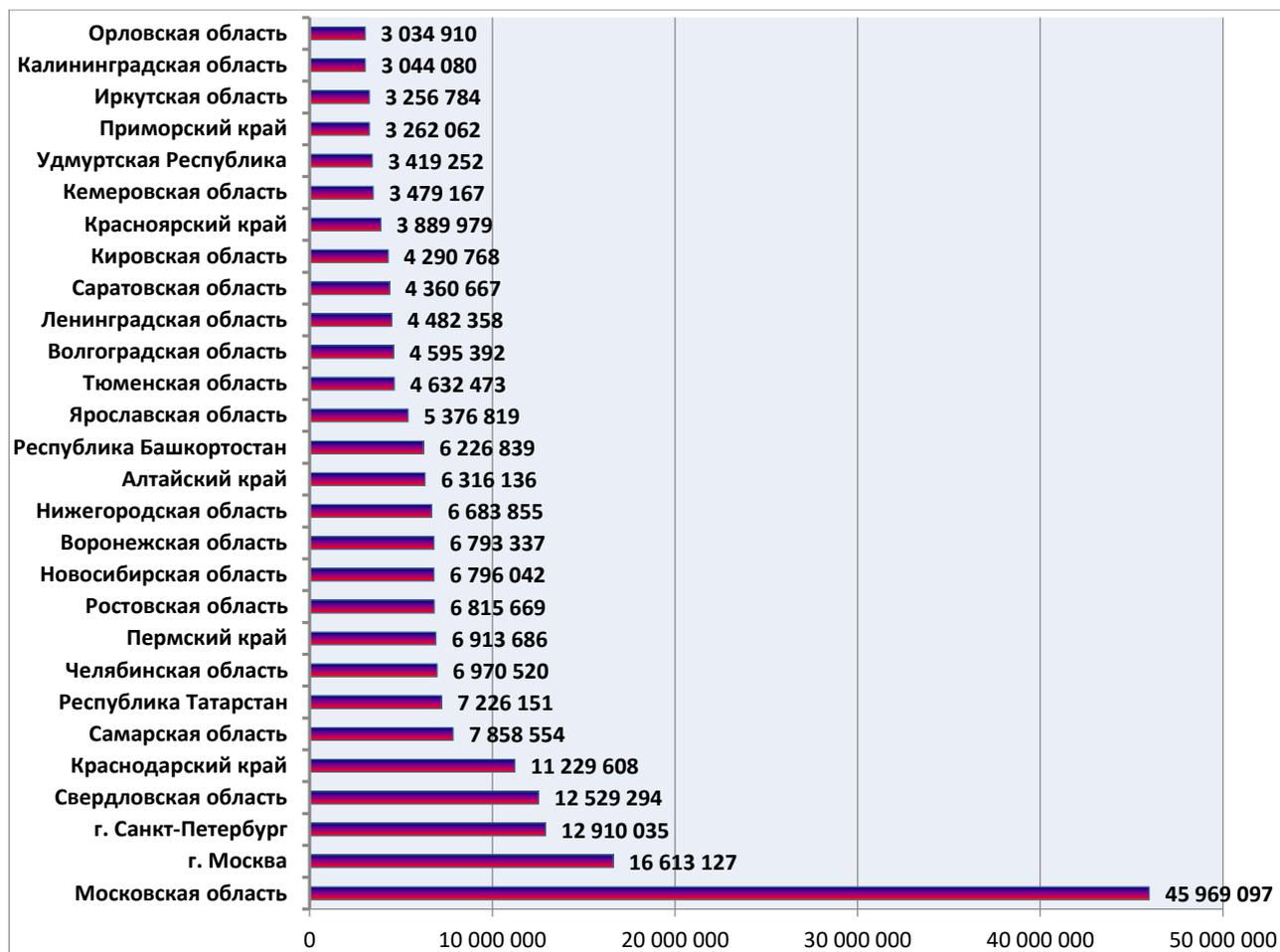


Рис. 11. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД в декабре 2019 сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю составляют 7 субъектов Российской Федерации, в которых сотрудниками хозяйствующих субъектов оформлено менее 100'000 ЭВСД (в прошлом месяце их было также 7, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 12 показана ситуация с аттестацией ветеринарных специалистов в субъектах Российской Федерации. Лидерами по этому показателю являются 27 субъектов Российской Федерации, где процедуру аттестации проходило 20 и более специалистов (в прошлом месяце таких было 24).

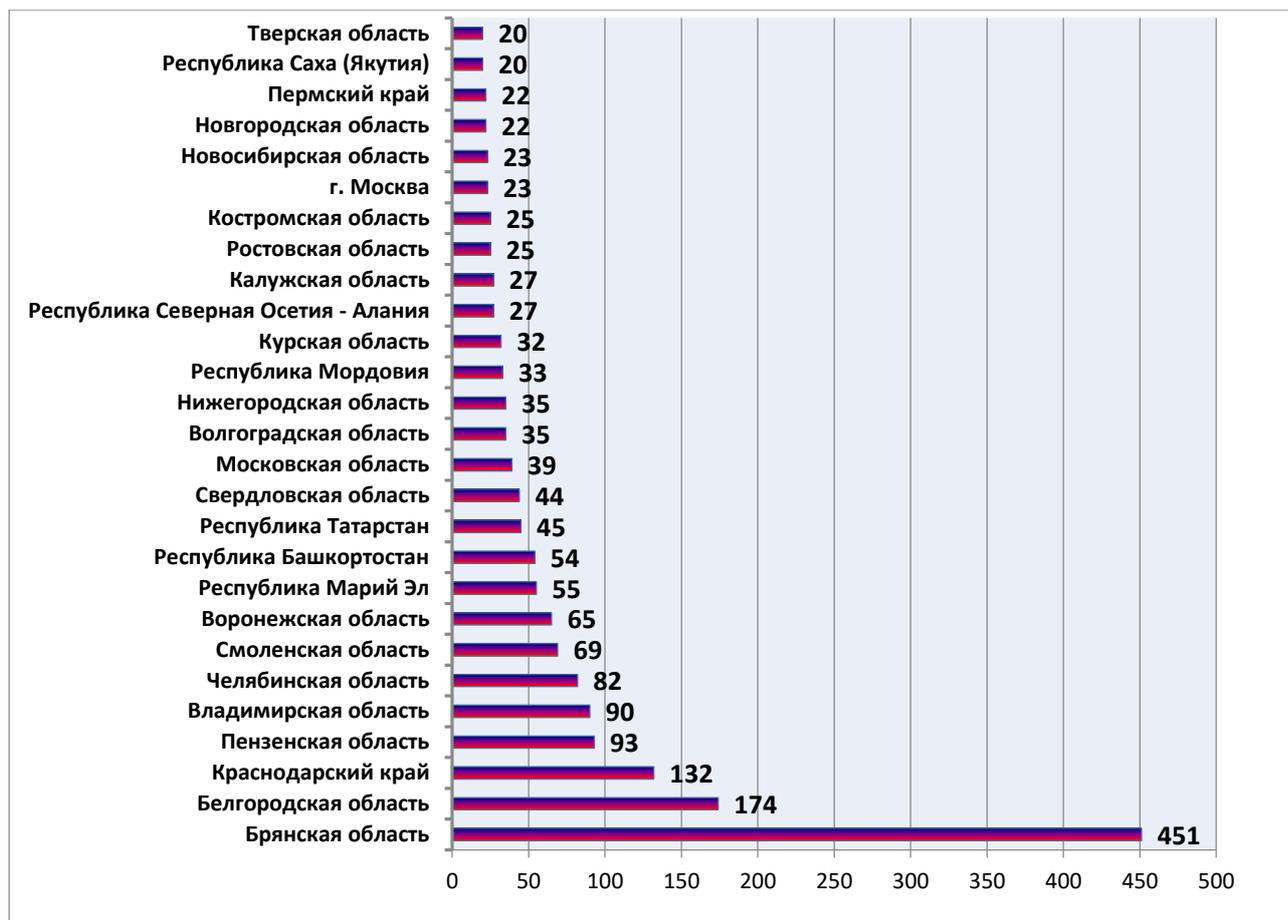


Рис. 12. Субъекты Российской Федерации в которых проходило аттестацию более 20 специалистов. По горизонтальной оси – количество специалистов, прошедших аттестацию за все время существования аттестационных комиссий.

Аутсайдерами по этому показателю являются 12 субъектов Российской Федерации, которые по-прежнему не проводят работу по аттестации специалистов (в прошлом месяце их также было 12), субъекты ранжированы по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений: г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Камчатский край, Ненецкий автономный округ, Оренбургская область, Орловская область, Республика Алтай, Республика Тыва, Рязанская область, Ставропольский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если говорить о работе аттестованных специалистов в разрезе субъектов Российской Федерации, то активнее всего они работают в 12 субъектах, где аттестованными специалистами оформляется более 200'000 эВСД за месяц (в прошлом месяце таких субъектов было также 12). Данные показаны на Рис. 13.

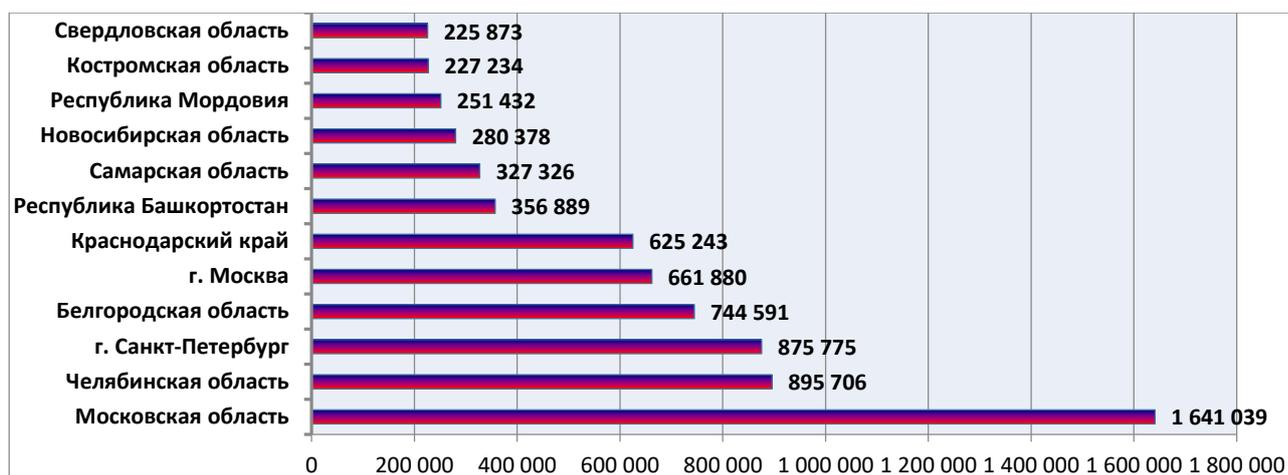


Рис. 13. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД аттестованными специалистами в декабре 2019. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Количество оформленных эВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

Оценивая работу, проводимую в различных субъектах Российской Федерации, необходимо уделять внимание не только абсолютным, но и относительным показателям, для сравнения работы субъектов между собой. В качестве такого показателя будет выступать количество эВСД на душу населения.

На Рис. 14 показана группа лидеров по количеству оформленных эВСД на душу населения, это 26 субъектов, в которых за декабрь оформлено более 2,4 эВСД на человека.

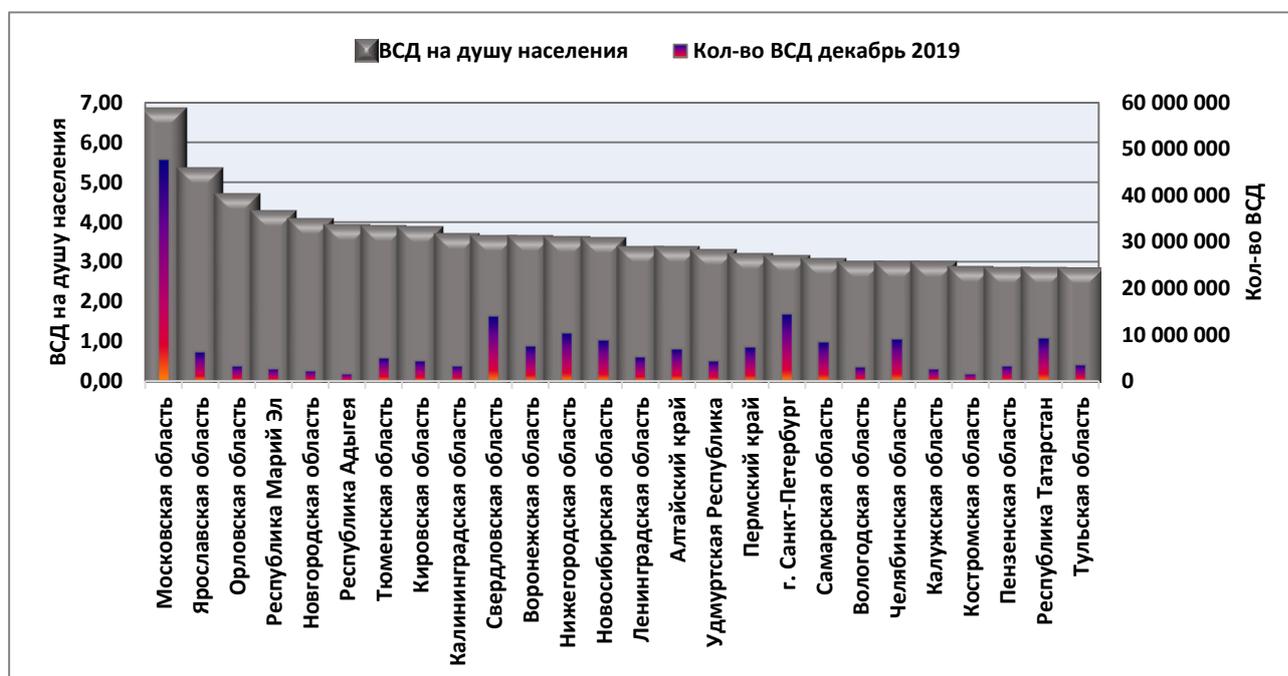


Рис. 14. Субъекты Российской Федерации, в которых на душу населения оформлено более 2,38 эВСД в декабре.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 8 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 0,4 эВСД на душу населения (в прошлом месяце таких было 9, список ранжирован по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов в сравнении с прошлым месяцем

Если сравнивать динамику оформления электронных сертификатов в текущем месяце по сравнению с предыдущим, то здесь группу лидеров составляют субъекты Российской Федерации, в которых темп оформления электронных сертификатов в декабре увеличился более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем.

Это 12 субъектов Российской Федерации (ранжированы в порядке убывания достижений): Чукотский автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ненецкий автономный округ, Белгородская область, Забайкальский край, Республика Адыгея, Мурманская область, Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Камчатский край.

В целом, в декабре 2019 г. в 82 субъектах Российской Федерации отмечен рост числа оформленных ЭВСД.

Аутсайдерами по данному показателю являются 3 субъекта Российской Федерации (список ранжирован по алфавиту), в которых зафиксирован спад оформления ЭВСД в декабре 2019 года: Республика Тыва, Ульяновская область, Чеченская Республика.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Количество входящих ЭВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

На Рис. 15 показана группа лидеров по количеству оформленных в их адрес входящих транспортных ЭВСД на душу населения этого субъекта-получателя, это 27 субъектов, в адрес которых (включая сам субъект) за месяц оформлено более 2,4 ЭВСД на человека (в прошлом месяце таких субъектов было 18).

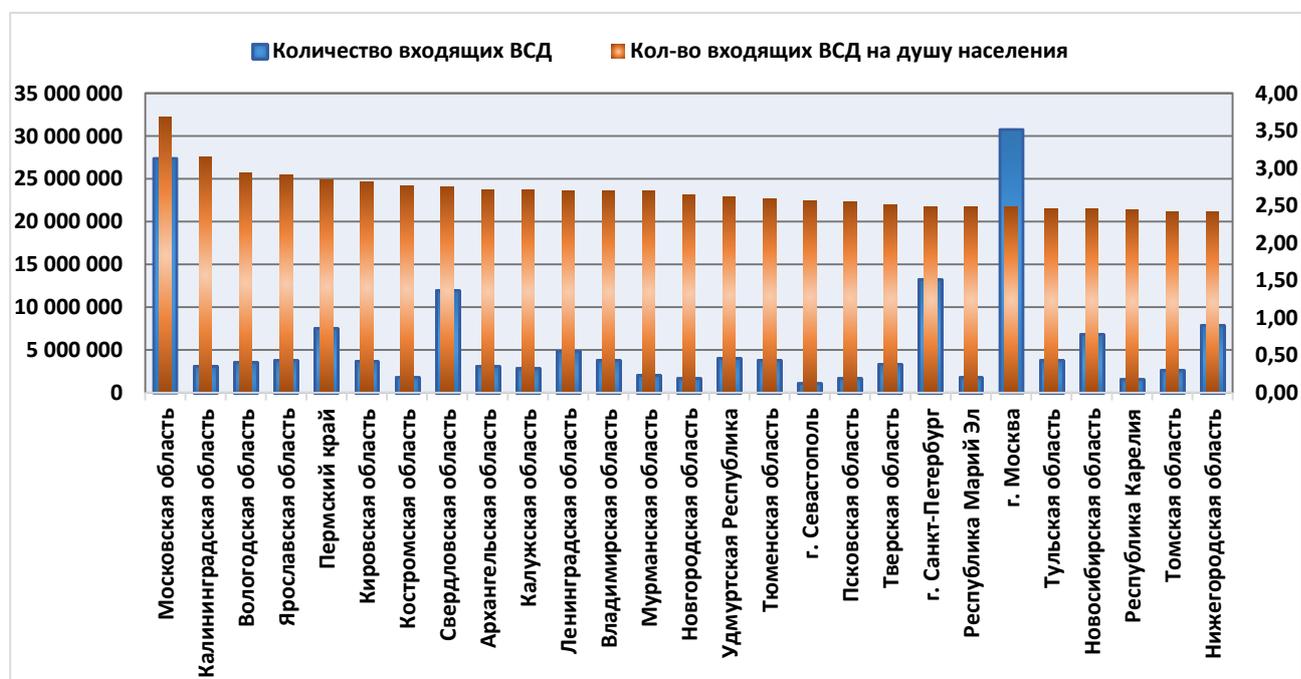


Рис. 15. Субъекты Российской Федерации в адрес которых оформлено более 2,38 транспортных ЭВСД на душу населения этого субъекта в декабре 2019 г.

Группу аутсайдеров по этому показателю составляют 10 субъектов Российской Федерации, в адрес которых (включая сам субъект) оформлено менее 1,0 ЭВСД на душу

населения этих субъектов (в прошлом месяце таких было 12), список ранжирован по алфавиту: Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с гашением ЭВСД во ФГИС «Меркурий»

На Рис. 16 представлена динамика гашения ЭВСД за истекшие 13 месяцев, начиная с декабря 2018 г.



Рис. 16. Динамика гашения электронных ветеринарных сертификатов. По горизонтальной оси – доля погашенных электронных ветеринарных сертификатов, от числа всех ЭВСД, оформленных в адрес субъекта за месяц.

На Рис. 17 показана группа лидеров по гашению ЭВСД в разрезе субъектов Российской Федерации. Это 22 субъекта Российской Федерации (в прошлом месяце их было 18), в которых погашено более 88% оформленных в адрес данного субъекта ЭВСД.

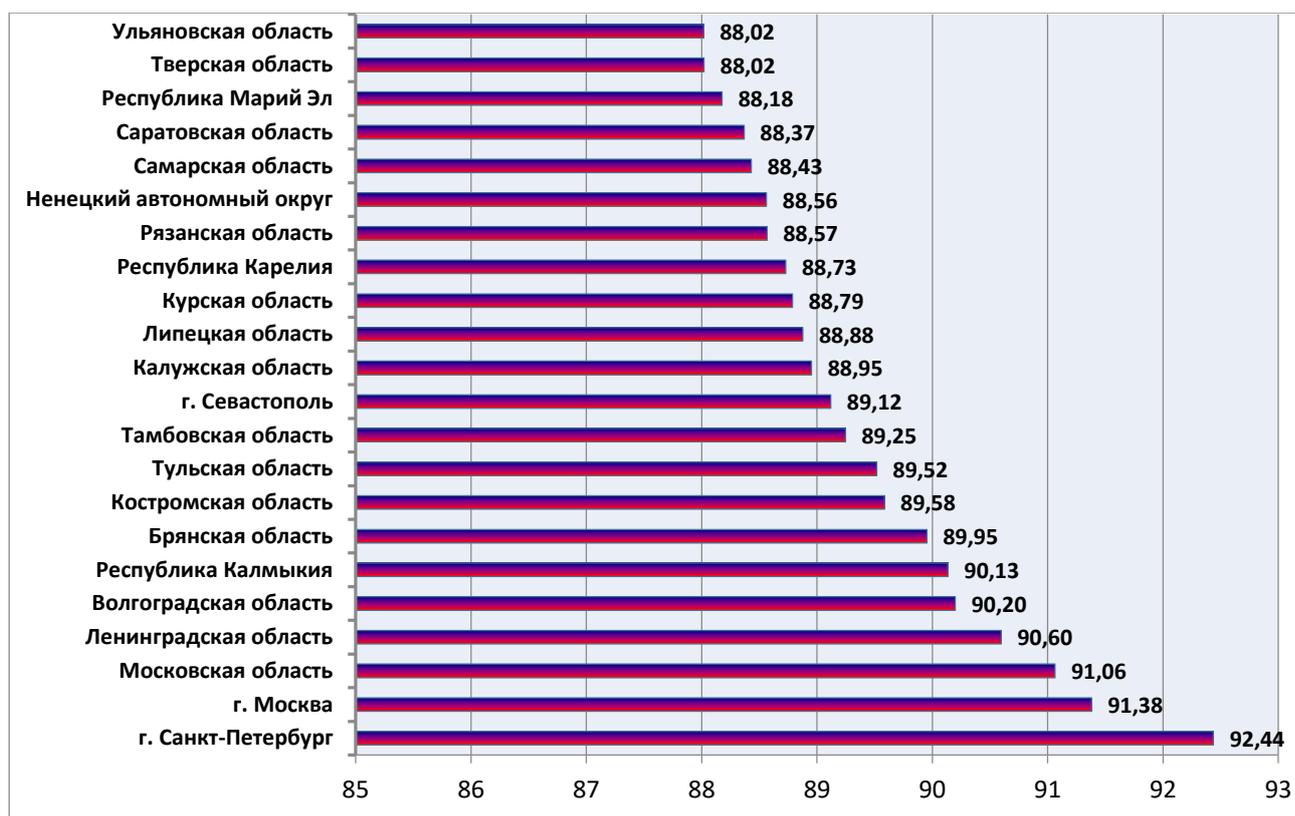


Рис. 17. Субъекты Российской Федерации, в которых доля погашенных ЭВСД от числа всех ЭВСД, оформленных в их адрес, в декабре 2019 г., составляет более 88%.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 4 субъекта (в прошлом месяце их было 5), в которых погашено менее 66% ЭВСД: Республика Ингушетия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если сравнивать динамику гашения электронных сертификатов в текущем месяце, по сравнению с предыдущим, то темп гашения в декабре увеличился в 48 субъектах Российской Федерации.

Группу лидеров составляют 2 субъекта Российской Федерации, в которых темп гашения электронных сертификатов в декабре увеличился более чем на 10% по сравнению с предыдущим месяцем (список ранжирован в порядке убывания достижений): Чеченская Республика, Краснодарский край.

Группа аутсайдеров в декабре – это 6 субъектов РФ, в которых темп гашения электронных сертификатов снизился, по сравнению с прошлым месяцем, более чем на 5% (в прошлом месяце таких было 2, ранжирование по алфавиту): Амурская область, Еврейская автономная область, Магаданская область, Мурманская область, Республика Ингушетия, Республика Тыва.

Ситуация с количеством хозяйствующих субъектов, задействованных в электронной сертификации

Всего по России за декабрь 2019 года отправителями подконтрольных товаров, для перемещения которых оформлялись ЭВСД, был 229'251 субъект (месяц назад их было

231'424), а получателями подконтрольных товаров, на которые были оформлены эВСД, было 763'545 субъектов (месяц назад их было 754'203).

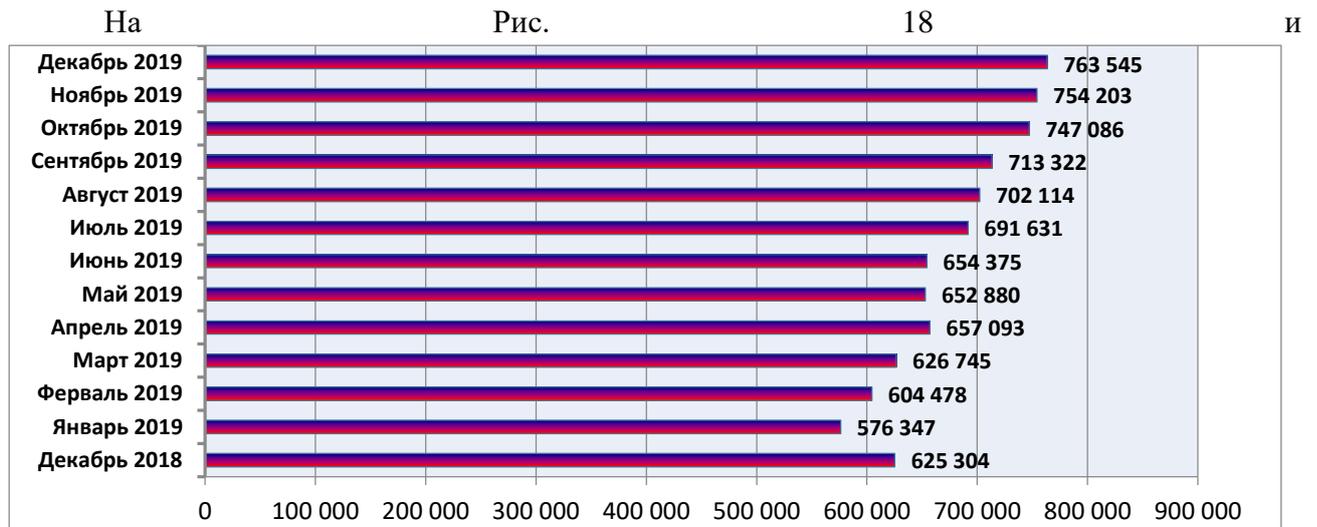


Рис. 19 показана динамика количества хозяйствующих субъектов-отправителей и хозяйствующих субъектов-получателей за последние 13 месяцев, начиная с декабря 2018 года.

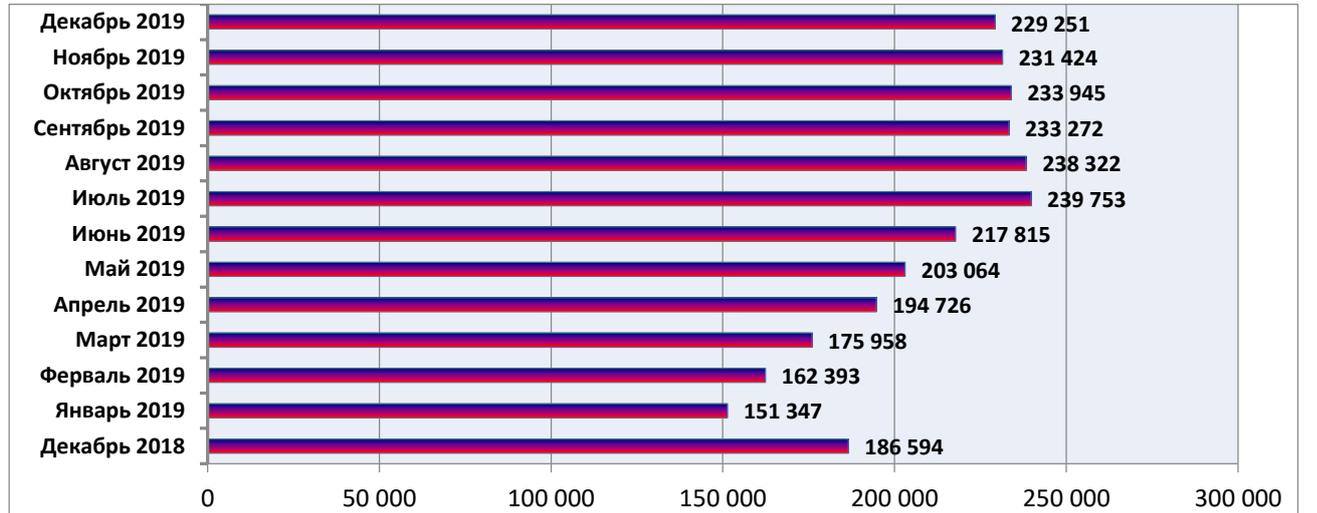


Рис. 18. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

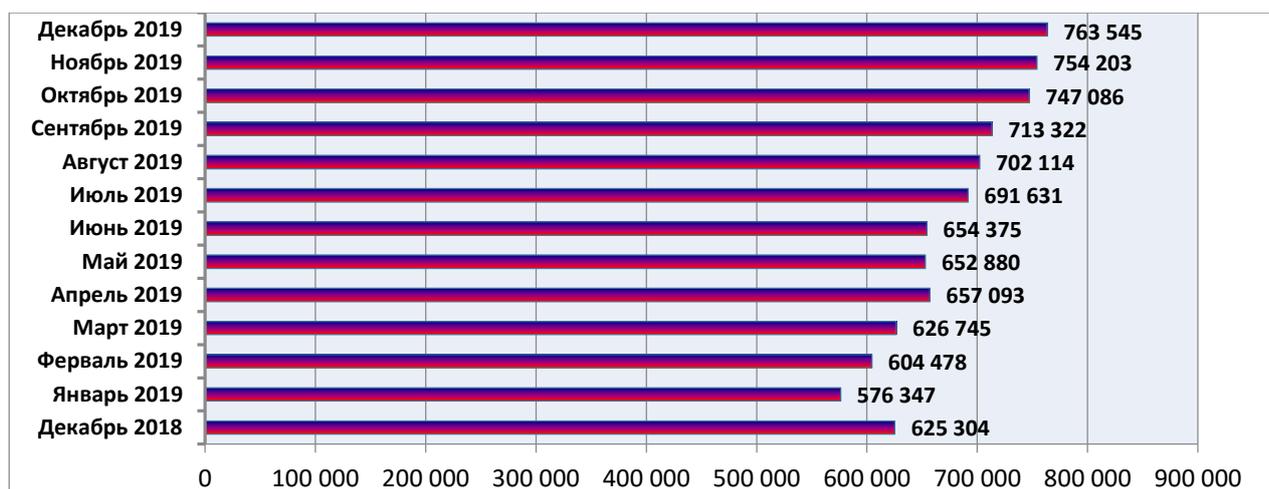


Рис. 19. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-получателей за месяц.

На Рис. 20 представлены субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей, это 24 субъекта, в которых в электронной сертификации задействовано более чем по 3'000 хозяйствующих субъектов в декабре (в прошлом месяце таких было 28).

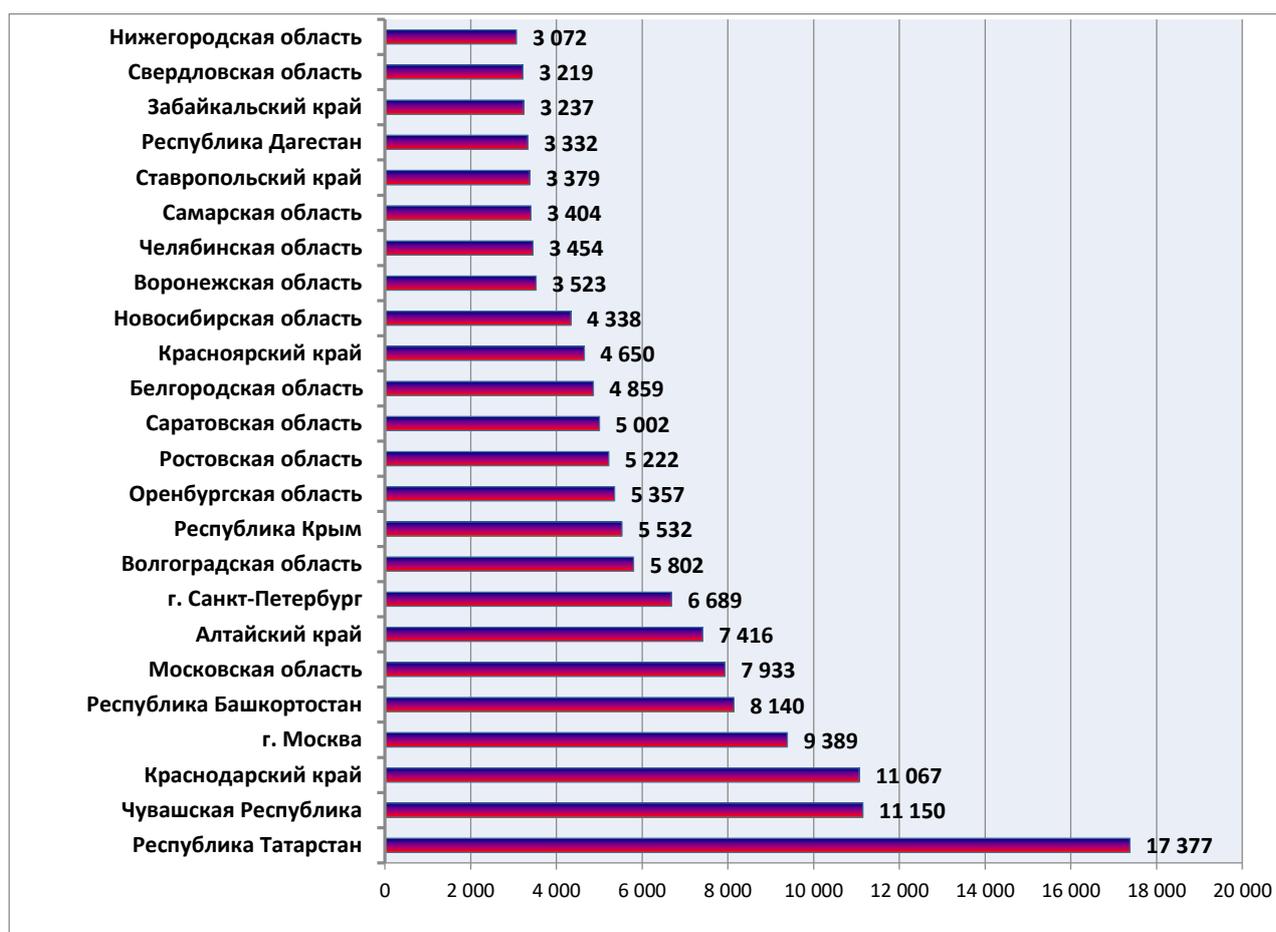


Рис. 20. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

В группу аутсайдеров в декабре вошел 21 регион, где в электронной сертификации задействовано менее 1'000 хозяйствующих субъектов-отправителей продукции (в прошлом месяце их было 23, ранжированы по алфавиту): Архангельская область, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Ивановская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Сахалинская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 21 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-отправителей в текущем месяце, по сравнению с предыдущим, это 8 субъектов Российской Федерации, в которых увеличение количества хозяйствующих субъектов-отправителей в декабре составило более чем 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких регионов было 7).

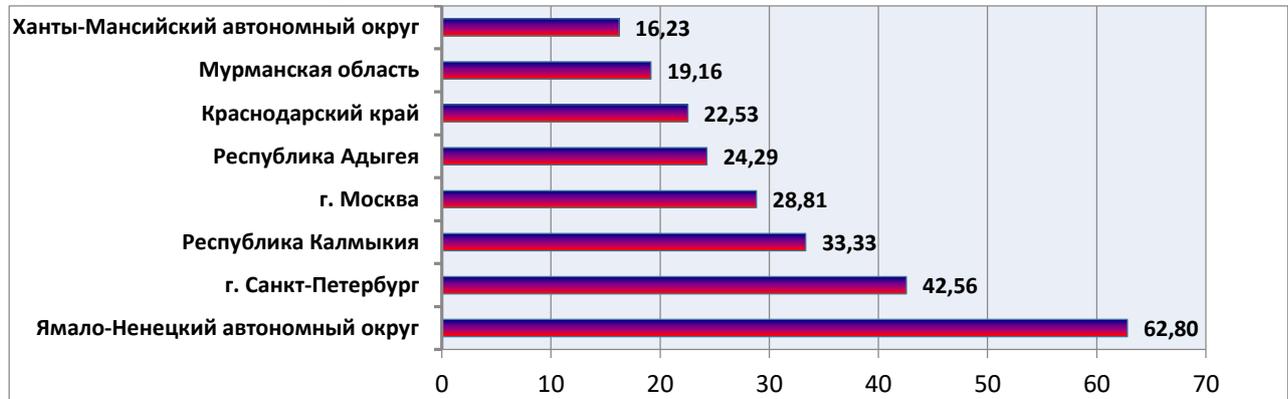


Рис. 21. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 20 субъектов, в которых количество хозяйствующих субъектов-отправителей уменьшилось более чем на 5%, по сравнению с предыдущим месяцем, это (список ранжирован в алфавитном порядке): Алтайский край, Брянская область, Волгоградская область, Забайкальский край, Иркутская область, Кемеровская область, Курганская область, Новосибирская область, Омская область, Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Крым, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Республика Хакасия, Свердловская область, Удмуртская Республика, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

На Рис. 22 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-получателей в текущем месяце, по сравнению с предыдущим, это 5 субъектов Российской Федерации, в которых количество хозяйствующих субъектов-получателей в декабре увеличилось более, чем на 10% по сравнению с предыдущим месяцем.

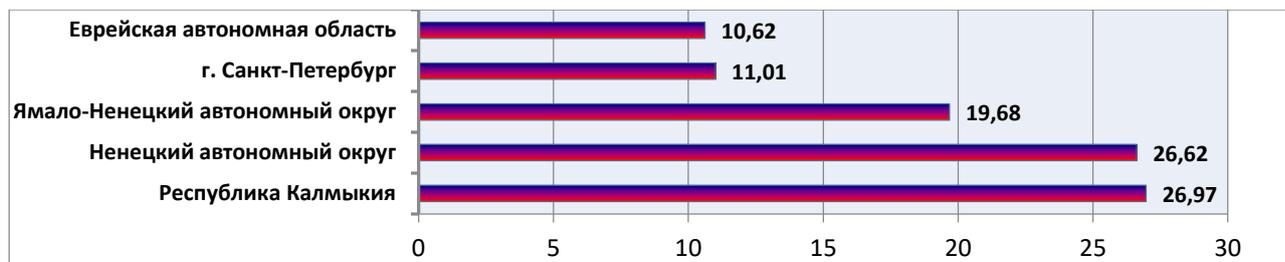


Рис. 22. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 7 субъектов, в которых было замечено сокращение количества хозяйствующих субъектов-получателей более чем на 5%, по сравнению с предыдущим месяцем, это (список ранжирован в алфавитном порядке): Алтайский край, Забайкальский край, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Чеченская Республика.

Остальные субъекты являются середнячками.

Статистика активности хозяйствующих субъектов-участников оборота подконтрольных товаров в оформлении электронных ветеринарных сопроводительных документов в декабре 2019

По состоянию на конец декабря, в Российской Федерации зарегистрировано в системе Меркурий для электронной сертификации 2'787'751 физических и юридических лиц (в прошлом месяце их было 2'739'051). Из них 385'264 юридических лиц (в прошлом месяце их было 380'527), 473'079 индивидуальных предпринимателей и КФХ (в прошлом месяце их было 465'925) и 1'929'408 физических лиц (в прошлом месяце их было 1'892'599).

Всего уполномоченными сотрудниками хозяйствующих субъектов самостоятельно было оформлено 284'930'991 ЭВСД в декабре (в прошлом месяце их было 271'648'264), что составляет 85,80% от общего числа оформленных за этот период ЭВСД (в прошлом месяце этот показатель был 85,77%).

Учет ветеринарных сопроводительных документов, оформленных на бумажных бланках

С января 2017 года ветслужбы ведут учет ВСД, оформленных на бумажных носителях. В декабре 2019 г. эта цифра составила 46'962 ВСД против 46'387 ВСД в ноябре. Обратите внимание, что здесь учитываются только те ВСД, при оформлении, которых было отмечено поле «Учет ВСД, оформленных на бумажном носителе», если ВСД оформляется в системе Меркурий, а затем распечатывается на защищенном бланке, то он учитывается сразу как электронный и в данной выборке не участвует.

Лидерами являются 10 субъектов, ветслужбы которых осуществили учет более 1 тысячи ВСД, оформленных на бумажном носителе (список ранжирован по убыванию достижений): Московская область, г. Москва, Новосибирская область, Челябинская область, Ульяновская область, Самарская область, Оренбургская область, Калининградская область, Белгородская область, Свердловская область.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) - это 30 субъектов, ветслужбы которых осуществили учет менее 30 ВСД, оформленных на бумажном носителе или не осуществляли

такой учет вовсе: Амурская область, Астраханская область, Волгоградская область, Вологодская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Пензенская область, Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Сахалинская область, Удмуртская Республика, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чувашская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Использование модуля ветеринарно-санитарной экспертизы во ФГИС «Меркурий»

Имеется группа лидеров, 30 субъектов, госветслужбы которых внесли более 8 тысяч актов ветеринарно-санитарной экспертизы за декабрь, см. Рис. 23 (в прошлом месяце таких было 29).

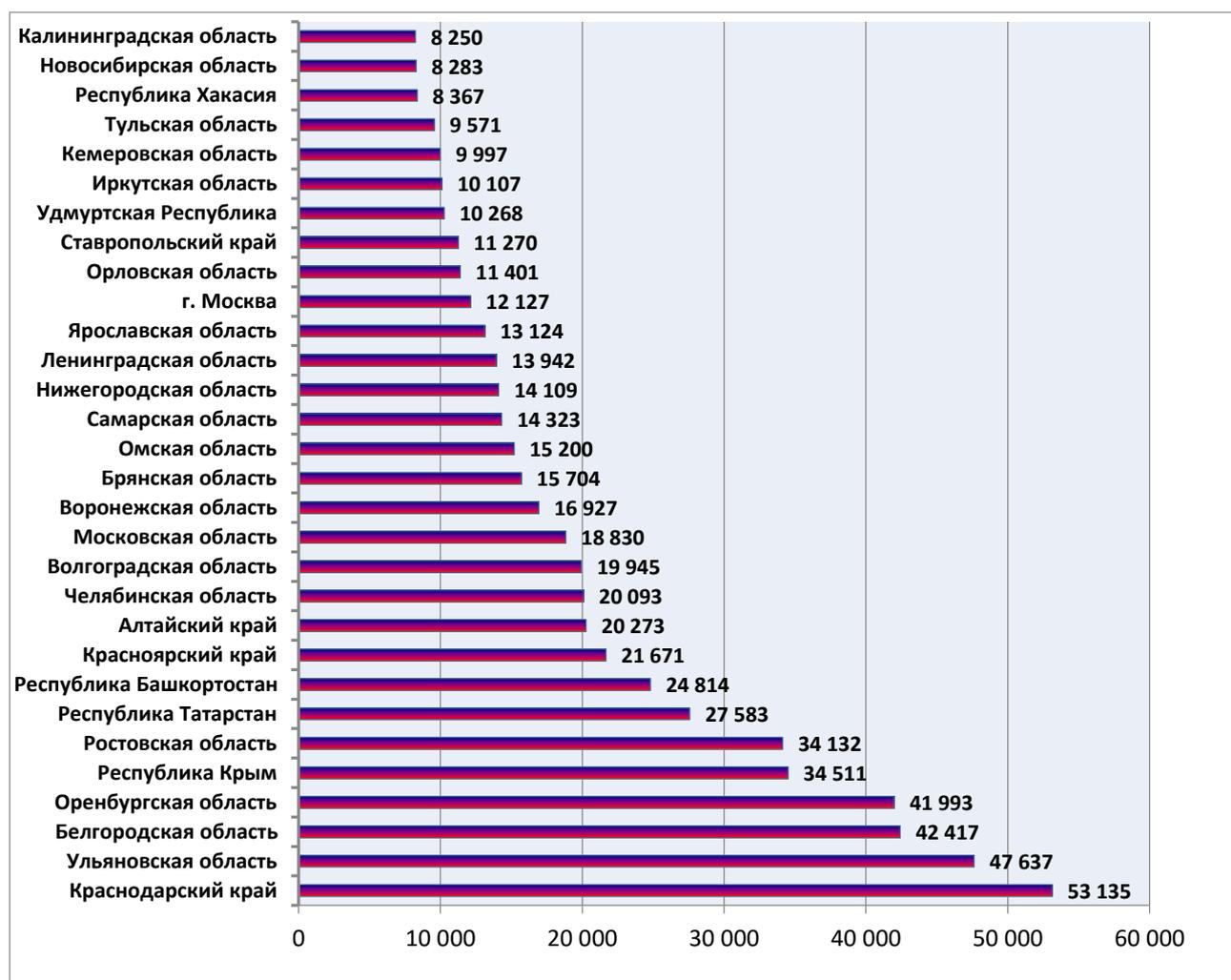


Рис. 23. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в декабре 2019. По горизонтальной оси – количество результатов ВСЭ, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по данному показателю в декабре – это 17 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц внесено менее 2 тысяч результатов ветеринарно-санитарной экспертизы (в прошлом месяце таких субъектов было 15, группа ранжирована по алфавиту,

ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 24 показана группа лидеров по количеству ветеринарных врачей, которые производят оформление актов ВСЭ в Меркурии, это 27 субъектов РФ, в которых за декабрь 2019 года, акты ВСЭ оформили более 100 ветврачей (в прошлом месяце таких субъектов было 28).

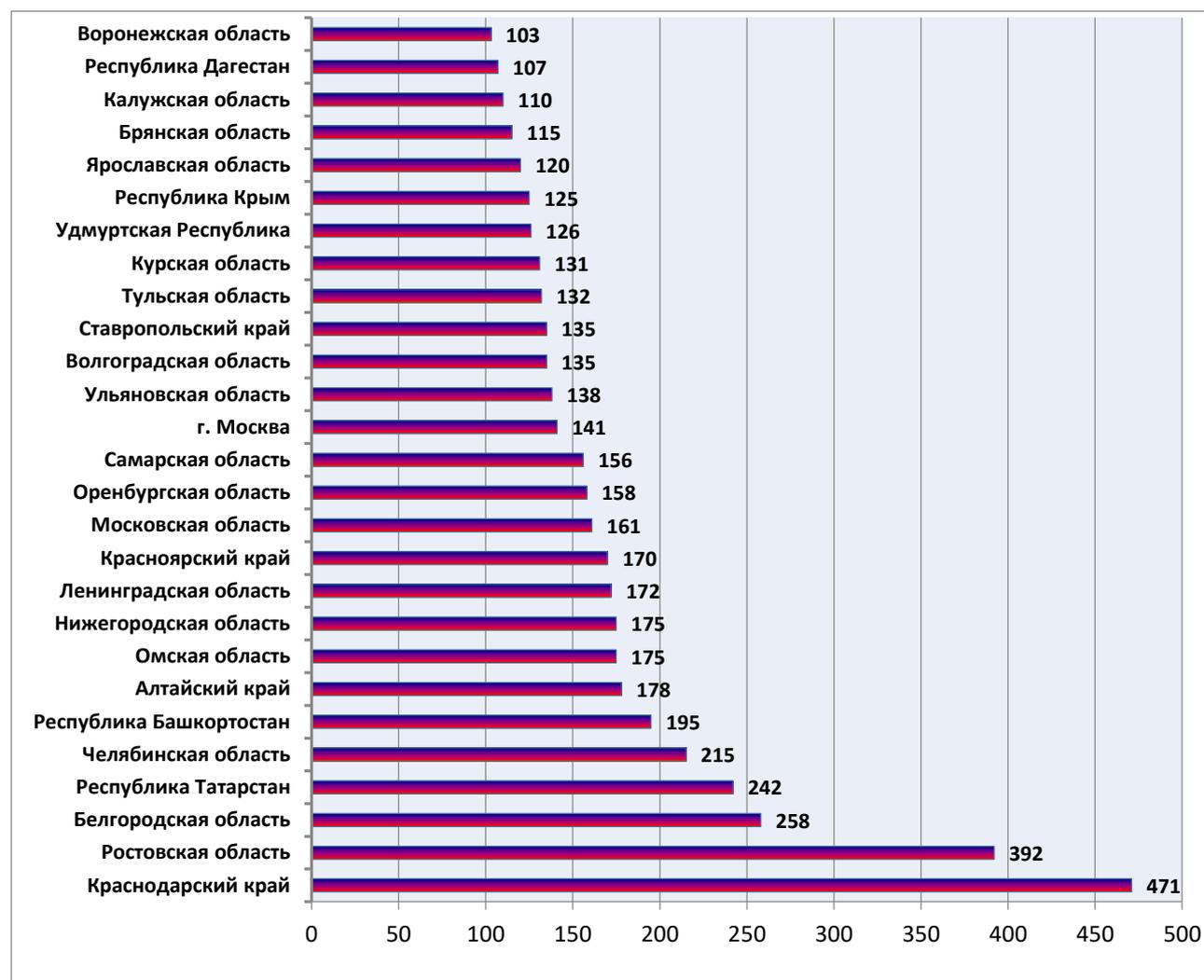


Рис. 24. Субъекты Российской Федерации, где наибольшее количество врачей вело работу по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в декабре 2019. По горизонтальной оси – количество ветеринарных врачей, внесивших хотя бы 1 акт ВСЭ за месяц.

Группой аутсайдеров по данному показателю стали 26 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц акты ВСЭ оформили менее 50 врачей (в прошлом месяце таких было 28, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Амурская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея,

Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Тыва, Рязанская область, Тюменская область, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 25 показана группа лидеров по количеству объектов, где осуществляется оформление актов ВСЭ – это 22 субъекта, где ВСЭ проводилось более чем на 300 объектах (в прошлом месяце их было 23).

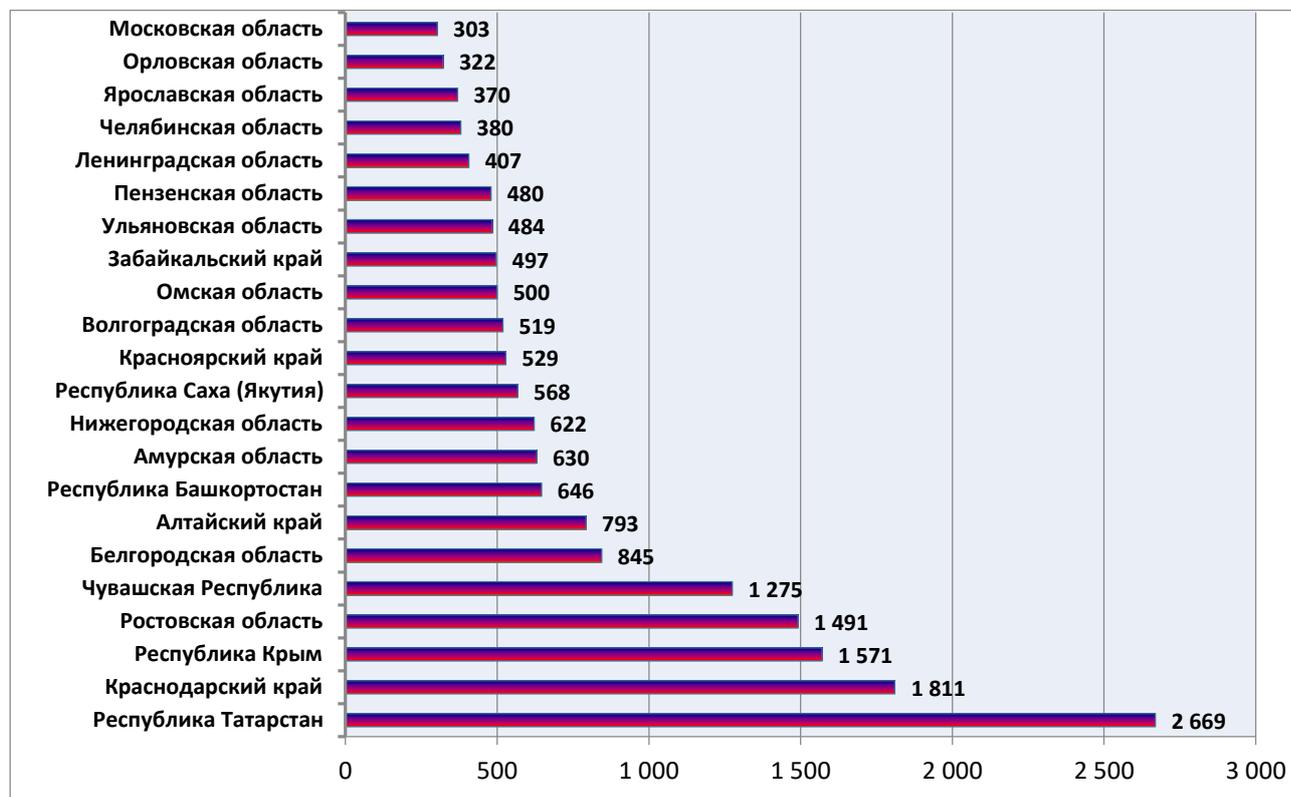


Рис. 25. Субъекты Российской Федерации, где было задействовано наибольшее количество объектов на которых проводилась ВСЭ в декабре 2019. По горизонтальной оси – количество объектов, на которых проводилась ВСЭ за месяц.

Группой аутсайдеров по данному показателю в декабре стал 21 субъект Российской Федерации, где за месяц оформление актов ВСЭ осуществлялось менее чем на 100 площадках (в прошлом месяце их было 24, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Астраханская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Мордовия, Рязанская область, Свердловская область, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Ситуация с оформлением эВСД на сырое молоко

На сырое молоко в декабре оформлено 1'018'080 эВСД, против 1'093'297 эВСД в ноябре (спад на 6,88%).

Лидерами (оформлено более чем по 10'000 эВСД за декабрь) по оформлению эВСД на сырое молоко являются 23 субъекта Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 22,

ранжированы в порядке убывания достижений): Республика Татарстан, Ростовская область, Краснодарский край, Республика Крым, Удмуртская Республика, Республика Башкортостан, Белгородская область, Чувашская Республика, Волгоградская область, Красноярский край, Новосибирская область, Брянская область, Московская область, Ставропольский край, Нижегородская область, Тюменская область, Воронежская область, Калининградская область, Вологодская область, Республика Саха (Якутия), Свердловская область, Омская область, Кировская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 1'000 эВСД за декабрь) являются 20 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 22, ранжированы по алфавиту): Астраханская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на готовую молочную продукцию

На готовую молочную продукцию в декабре 2019 г. оформлено 157'055'924 эВСД, против 150'188'648 эВСД в ноябре (рост на 4,57%).

Динамика оформления эВСД на готовую молочную продукцию, за последние 3 года, представлена на Рис. 26.

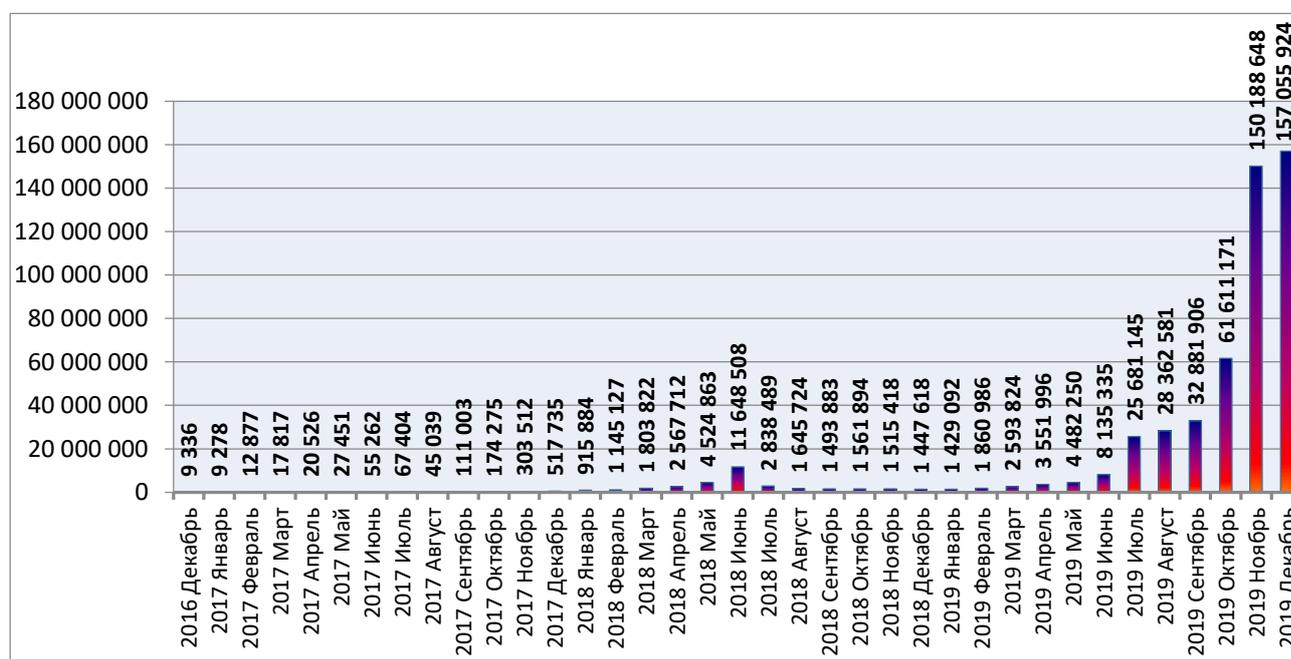


Рис. 26. Динамика оформления эВСД на готовую молочную продукцию. По вертикальной оси – количество эВСД на готовую молочную продукцию, оформленных за месяц.

Всего в декабре 2019 года в сертификации готовой молочной продукции участвовало 36'770 хозяйствующих субъектов (в прошлом месяце их было 36'387, рост на 1,05%), которые осуществляли деятельность на 60'453 площадках. Из них 8'065 изготавливали готовую молочную продукцию (МолокоПереработчики) на 12'068 площадках, остальные только участвовали в обращении готовой молочной продукции.

Из числа МолокоПереработчиков 2'218 являлись юридическими лицами, 1'222 частными предпринимателями, 4'625 иными физическими лицами.

Из числа МолокоПереработчиков оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

- 1 и менее ЭВСД
283 юридических лица, 432 частных предпринимателя, 3'472 иных физических лица.
- более 1 и меньше или равно 5 ЭВСД
369 юридических лиц, 392 частных предпринимателя, 1'066 иных физических лиц.
- более 5 и меньше или равно 10 ЭВСД
212 юридических лиц, 128 частных предпринимателей, 69 иных физических лиц.
- более 10 и меньше или равно 50 ЭВСД
446 юридических лиц, 167 частных предпринимателей, 17 иных физических лиц.
- более 50 и меньше или равно 100 ЭВСД
205 юридических лиц, 47 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.
- более 100 и меньше или равно 1'000 ЭВСД
472 юридических лиц, 50 частных предпринимателей, 1 иное физическое лицо.
- более 1000 и меньше или равно 10'000 ЭВСД
200 юридических лиц, 6 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.
- более 10'000 ЭВСД
31 юридическое лицо, 0 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, МолокоПереработчики оформляли ЭВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

- на 1 – 1'708 юридических лиц, 1'032 частных предпринимателя, 4'165 физических лиц,
- на 2-5 – 427 юридических лиц, 187 частных предпринимателей, 460 физических лиц,
- на 6-10 – 38 юридических лиц, 1 частный предприниматель, 0 физических лиц,
- на >10 – 45 юридических лиц, 2 частных предпринимателя, 0 физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, 15'940 являлись юридическими лицами, 11'047 частными предпринимателями, 1'718 иными физическими лицами.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

- 1 и менее эВСД
8'835 юридических лиц, 6'939 частных предпринимателей, 1'525 иных физических лиц.
- более 1 и меньше или равно 5 эВСД
2'764 юридических лица, 1'993 частных предпринимателя, 160 иных физических лиц.
- более 5 и меньше или равно 10 эВСД
998 юридических лиц, 583 частных предпринимателя, 25 иных физических лиц.
- более 10 и меньше или равно 50 эВСД
1'704 юридических лица, 855 частных предпринимателей, 7 иных физических лиц.
- более 50 и меньше или равно 100 эВСД
499 юридических лиц, 225 частных предпринимателей, 1 иное физическое лицо.
- более 100 и меньше или равно 1000 эВСД
870 юридических лиц, 387 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.
- более 1000 и меньше или равно 10000 эВСД
241 юридическое лицо, 65 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.
- более 10'000 эВСД.
29 юридических лиц, 0 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли эВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

- на 1 – 12'638 юридических лиц, 9'338 частных предпринимателей, 1'596 физических лиц,
- на 2-5 – 2'729 юридических лиц, 1'577 частных предпринимателей, 122 физических лица,
- на 6-10 – 325 юридических лиц, 104 частных предпринимателя, 0 физических лиц,
- на >10 – 248 юридических лиц, 28 частных предпринимателей, 0 физических лиц.

В таблице показаны крупнейшие участники ЭВС: в левом столбце – наименование хозяйствующего субъекта, во втором столбце - % оформляемых компанией эВСД от общего количества эВСД, оформленных за 7 истекших суток участниками ЭВС, в третьем – абсолютное количество эВСД, оформленных компанией за этот период. Молокопереработчики выделены жирным.

Хозяйствующий субъект	%	Кол-во ВСД
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТАНДЕР"	17.47%	11'802'470
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ПЕРЕКРЕСТОК"	5.30%	3'581'199
ООО"АГРОТОРГ"	4.47%	3'016'378
ООО"ДАНОН ТРЕЙД"	3.99%	2'694'468
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ДИКСИ ЮГ"	2.75%	1'859'711
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ВИММ-БИЛЬД-ДАНН"	2.06%	1'390'516
ООО"ВКУСВИЛЛ"	1.32%	889'341
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОЛВЕСТ"	0.94%	637'170
Акционерное общество "Барнаульский молочный комбинат"	0.79%	531'084
ООО"СЛАДКАЯ ЖИЗНЬ ПЛЮС"	0.74%	501'246
ООО"КАМЕЛОТ-А"	0.58%	390'076
ООО"СЛАДКАЯ ЖИЗНЬ Н.Н."	0.53%	359'332
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГРУППА КОМПАНИЙ "РОССИЙСКОЕ МОЛОКО"	0.49%	331'200

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ФИРМА "АГРОКОМПЛЕКС" ИМ.Н.И.ТКАЧЕВА	0.48%	320'977
Хозяйствующий субъект	%	Кол-во ВСД
ООО"СОЮЗ СВЯТОГО ИОАННА ВОИНА"	0.47%	317'895
ООО"РОЗНИЦА К-1"	0.46%	314'015
ООО"ЭЛЕМЕНТ-ТРЕЙД"	0.43%	291'515
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИРБИТСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД"	0.43%	288'197
ООО"АШАН"	0.41%	277'559
ООО"ЛЕНТА"	0.40%	271'151
ООО"КОМПАНИЯ ПОСТАВКА"	0.39%	264'141
ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МИЛКОМ"	0.38%	255'080
АО "ЗЕЛЕНДОЛЬСКИЙ МОЛОЧНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ КОМБИНАТ"	0.37%	252'743
ООО"ОТДОХНИ - 77"	0.36%	240'503
ООО"ТОРГОВЫЙ ДОМ ЧЕРКИЗОВО"	0.35%	238'440
ООО "ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ "МИРАТОРГ"	0.34%	229'477
ООО"ГОРОДСКОЙ СУПЕРМАРКЕТ"	0.31%	212'521
ООО"АТАК"	0.31%	210'965
ООО"МПЗ МЯСНИЦКИЙ РЯД"	0.29%	193'473
ООО "ТАЛИЦКИЕ МОЛОЧНЫЕ ФЕРМЫ"	0.29%	192'782
ООО МЯСОКОМБИНАТ "ЗВЕНИГОВСКИЙ"	0.28%	189'661
ООО"МОЛОЧНЫЙ КИТ"	0.27%	182'155
ООО"МАСЛОЗАВОД НЫТВЕНСКИЙ"	0.26%	178'324
ООО"ЛЕБЕДЯНЬМОЛОКО"	0.25%	166'767
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "БЕЛАЯ ДОЛИНА"	0.24%	165'390
ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЧЕБАРКУЛЬСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД"	0.23%	156'166
ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЙОШКАР-ОЛИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ"	0.21%	144'456
ОАО "Алабуга Соте"	0.21%	143'873
ООО"ТОРГОВЫЙ ДОМ "ХОЛОД"	0.21%	138'597
ООО "МОЛОЧНАЯ ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ"	0.20%	136'600
ООО"МЕТРО КЭШ ЭНД КЕРРИ"	0.20%	135'861
ООО"МОЛОЧНАЯ БЛАГОДАТЬ"	0.19%	128'229
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ДМИТРОГОРСКИЙ ПРОДУКТ"	0.19%	125'348
ООО"ЛИДЕР"	0.18%	123'087
ООО"ФРЕШ МАРКЕТ"	0.18%	122'567
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЗОЛОТЫЕ ЛУГА"	0.17%	117'006
ООО"БИЛЛА"	0.17%	116'863
ООО "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД "ПИСКАРЕВСКИЙ"	0.17%	115'005
ЧИНЬКОВА ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА	0.17%	111'924
ВОЛКОВ АНАТОЛИЙ ПАВЛОВИЧ	0.16%	109'917

На Рис. 27 показана группа лидеров – это 52 субъекта Российской Федерации, в которых в декабре 2019 года было оформлено более 600 тыс. эВСД на готовую молочную продукцию (в прошлом месяце таких было 51).

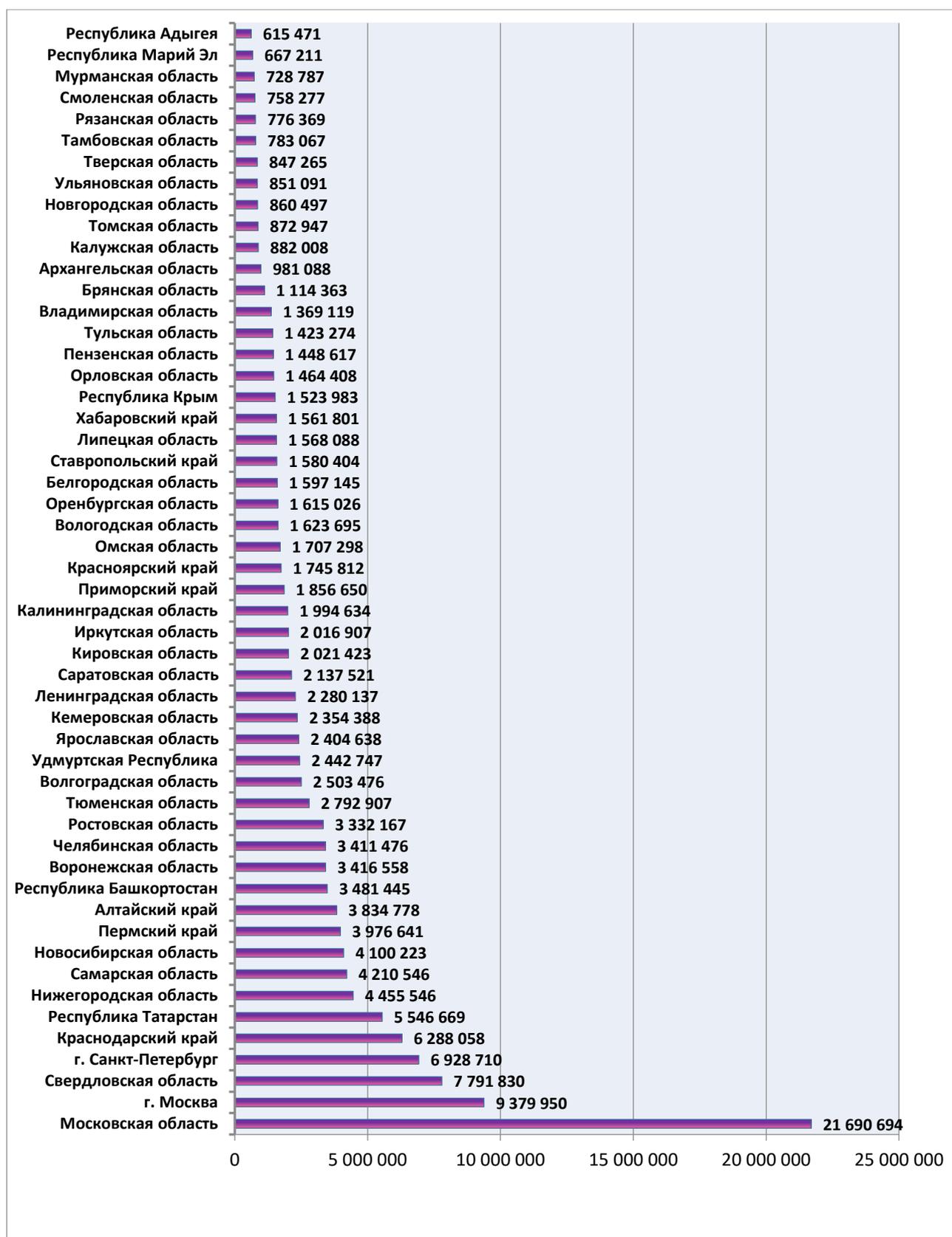


Рис. 27. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД на готовую молочную продукцию в декабре 2019 года. По горизонтальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в декабре 2019 года стали 3 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц оформлено менее 10'000 эВСД на готовую молочную

продукцию (ранжированы по алфавиту): Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с оформлением ЭВСД на готовую пищевую продукцию

На готовую пищевую продукцию в декабре оформлено 97'157'458 ЭВСД, против 93'568'220 ЭВСД в ноябре (рост на 3,84%).

Лидерами (оформлено более чем по 1'000'000 ЭВСД за декабрь) по оформлению ЭВСД на готовую пищевую продукцию являются 30 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце их также было 30, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Москва, Челябинская область, Краснодарский край, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Ростовская область, Самарская область, Воронежская область, Ярославская область, Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Пермский край, Алтайский край, Волгоградская область, Саратовская область, Ленинградская область, Республика Марий Эл, Кемеровская область, Красноярский край, Кировская область, Тюменская область, Ставропольский край, Приморский край, Тульская область, Республика Крым, Удмуртская Республика, Омская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 100'000 ЭВСД за декабрь) являются 12 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 13, ранжированы по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с оформлением ЭВСД на корма и кормовые добавки

На корма и кормовые добавки в декабре оформлено 20'777'505 ЭВСД, против 20'031'063 ЭВСД в ноябре (рост на 3,73%).

Лидерами (оформлено более чем по 100'000 ЭВСД за декабрь) по оформлению ЭВСД на корма и кормовые добавки является 39 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 38, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Санкт-Петербург, г. Москва, Свердловская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Краснодарский край, Ростовская область, Самарская область, Ярославская область, Воронежская область, Челябинская область, Республика Татарстан, Пермский край, Калужская область, Приморский край, Тульская область, Республика Башкортостан, Саратовская область, Волгоградская область, Кемеровская область, Калининградская область, Тюменская область, Красноярский край, Кировская область, Республика Крым, Ленинградская область, Хабаровский край, Алтайский край, Иркутская область, Новгородская область, Республика Адыгея, Орловская область, Пензенская область, Удмуртская Республика, Ставропольский край, Оренбургская область, Омская область, Белгородская область.

Аутсайдерами (оформлено менее 5'000 ЭВСД за декабрь по оформлению ЭВСД на корма и кормовые добавки являются 10 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 11, ранжированы по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика

Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Динамика оформления эВСД на основные виды мяса и рыбы

На Рис. 28 представлена динамика оформления эВСД на основные виды неготовой продукции из мяса и рыбы (т.е. сырые мясо и рыба, используемые в качестве сырья и реализуемые в сыром виде конечному покупателю).

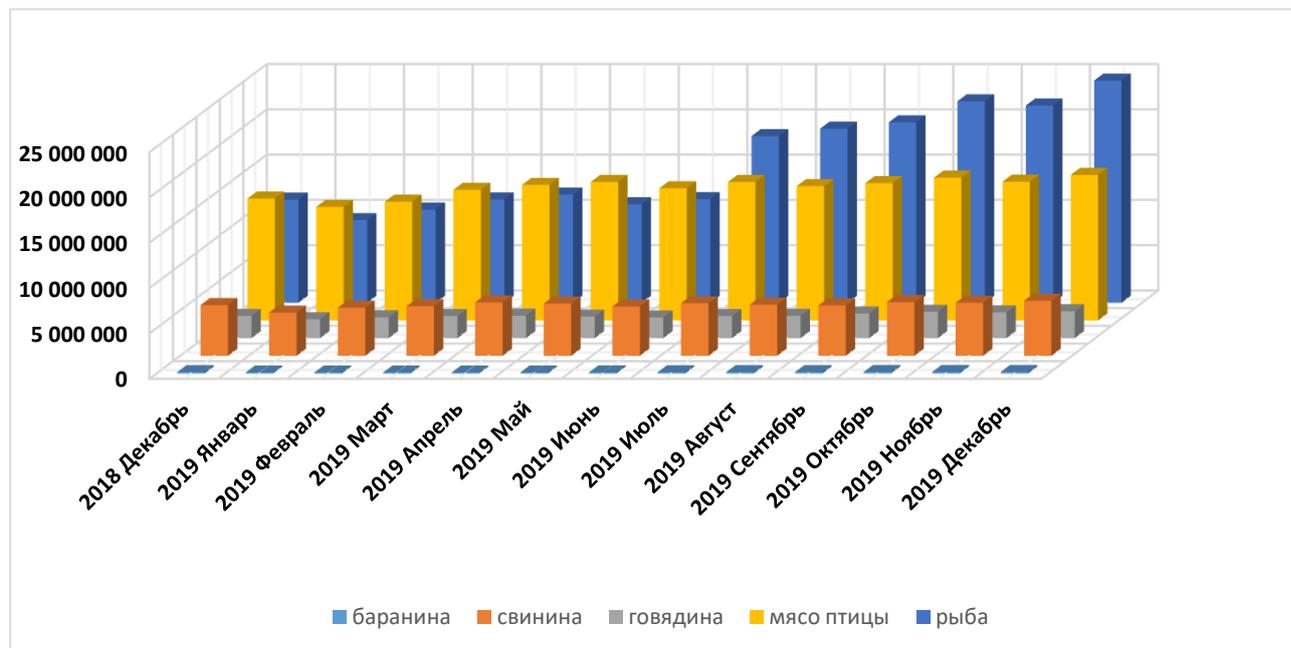


Рис. 28. Динамика оформления эВСД на отдельные виды мяса и рыбы. По вертикальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

Из данных, представленных на Рис. 28 видно, что по основным видам мяса стабилизация количества оформляемых за месяц эВСД достигнута.

Интеграционные проекты

Все свои интеграционные работы к концу декабря завершили и ведут практическую работу по оформлению электронных ВСД через API-интерфейс 41'090 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 37'452) и 13 учреждений госветслужб: ВУ по Республике Марий Эл, ВУ по Новосибирской области, ВУ по Нижегородской области, ВУ по Рязанской области, ВУ по Красноярскому краю, ВУ по Орловской области, ВУ по Ульяновской области, ВУ по Краснодарскому краю, ВУ по г. Санкт-Петербург, ВУ по Ленинградской области, ВУ по Московской области, ВУ по Курской области, ВУ по Челябинской области.

На Рис. 29 и Рис. 30 показана динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному и тестовому контуру интеграционного шлюза ВетИС.API за 13 месяцев, начиная с декабря 2018 года.

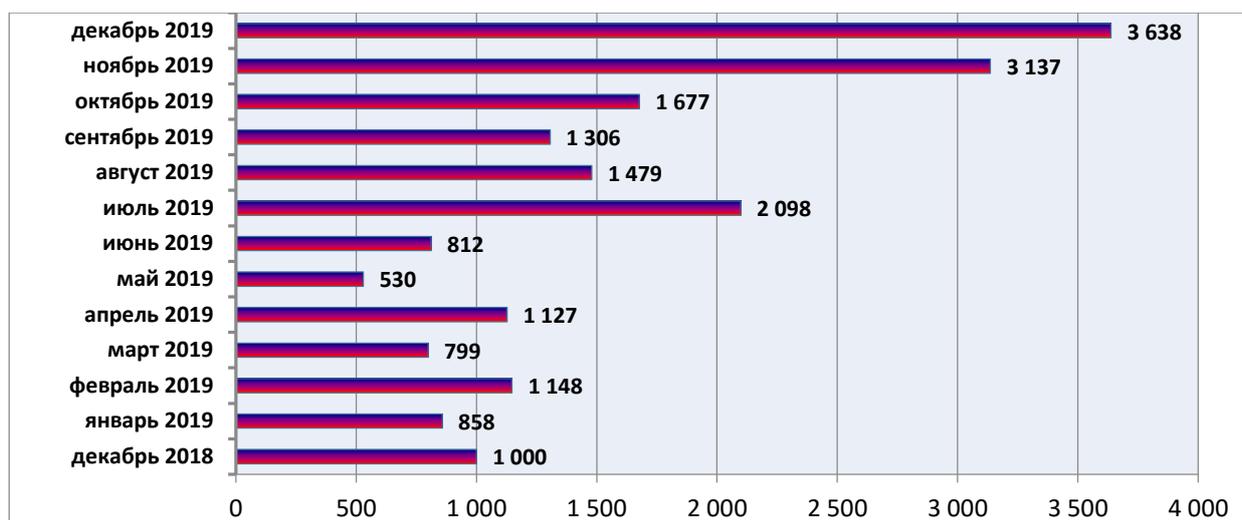


Рис. 29. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному контуру интеграционного шлюза VetIS.API. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Лидерами (более чем по 350 проектов на субъект) по числу завершенных интеграционных проектов являются 30 субъектов Российской Федерации, ранжированы в порядке убывания достижений: г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Республика Крым, Краснодарский край, Челябинская область, Республика Башкортостан, Воронежская область, Пермский край, Новосибирская область, Иркутская область, Ростовская область, Приморский край, Красноярский край, Ставропольский край, Самарская область, Хабаровский край, Тюменская область, Республика Татарстан, Нижегородская область, Алтайский край, Волгоградская область, Кемеровская область, Тверская область, Калининградская область, Омская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ленинградская область, Тульская область.

Аутсайдерами (менее чем по 20 проектов) по числу завершенных интеграционных проектов являются 5 субъектов Российской Федерации, ранжированы по алфавиту: Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

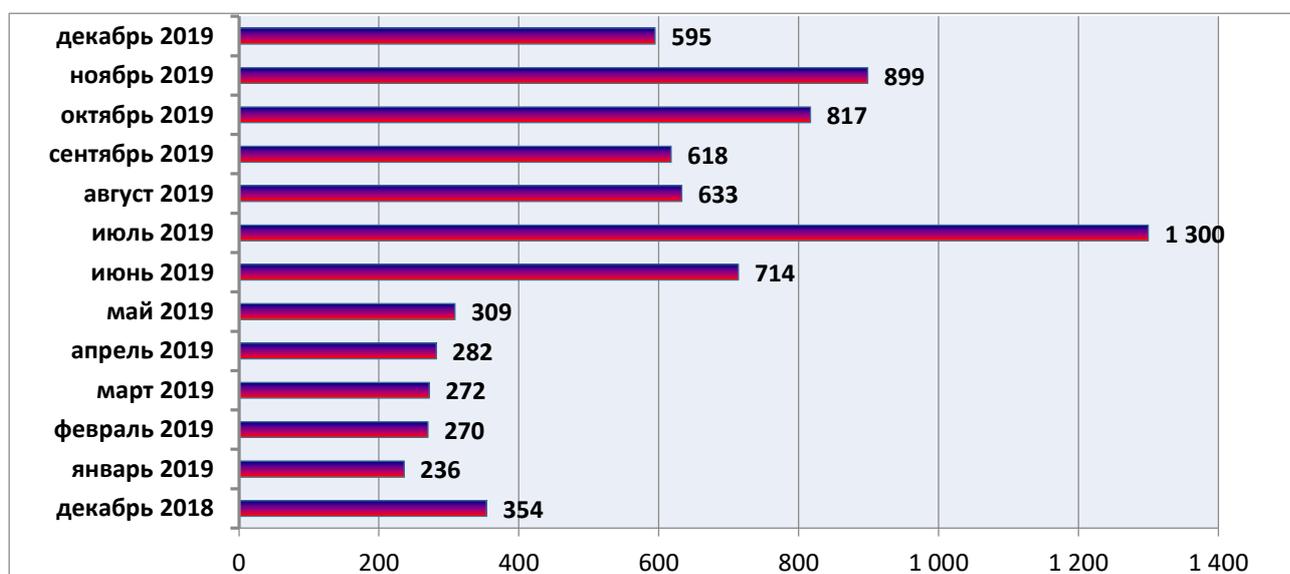


Рис. 30. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к тестовому контуру интеграционного шлюза VetIS.API. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Всего в настоящее время ведут работы по интеграции на тестовой версии системы Меркурий 18'855 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 18'260) и 3 учреждения госветслужб субъектов Российской Федерации, среди них: Ростовская область - ГБУ РО «Ростовская областная СББЖ с ПО», Омская область - Бюджетное учреждение Омской области «Омский областной центр по профилактике, экспертизе и лечению животных», ВУ по Оренбургской области.

Статистика использования модуля по оформлению ЭВСД на основании данных судовых суточных донесений

Данной возможностью воспользовались и подключились к модулю по оформлению ЭВСД на основании ССД 167 хозяйствующий субъект и 479 судов. В разбивке по регионам регистрации данных судов, ситуация следующая:

- 143 судна Камчатского края,
- 132 судна Приморского края,
- 104 судна Мурманской области,
- 29 судов Калининградской области,
- 20 судов Магаданской области,
- 18 судов Хабаровского края,
- 16 судов Сахалинской области,
- 10 судов Архангельской области,
- 4 судна Чукотского автономного округа,
- 3 судна г. Севастополь.

В декабре на основании данных ССД в системе Меркурий автоматически сформировано 6'406 ЭВСД на вылов (месяц назад их было 7'878).

В разбивке по регионам ситуация по оформлению ЭВСД следующая: Мурманская область (2'734), Камчатский край (1'390), Приморский край (982), Архангельская область (509), Сахалинская область (248), Калининградская область (173), Хабаровский край (140), Магаданская область (133), г. Севастополь (97).